

UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS

“FUNCIONALIDAD FAMILIAR E INTELIGENCIA EMOCIONAL  
EN ESTUDIANTES DE 4° Y 5° DE PRIMARIA DE UNA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO”

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN  
PSICOLOGÍA

AUTOR

BACHILLER: FÁTIMA LUCÍA RAMOS POLO

ASESOR

MG.: IMELDA SEGOVIA BRAVO  
CÓDIGO ORCID: 0000-0002-5543-9593

LINEA DE INVESTIGACIÓN

PSICOLOGÍA EDUCATIVA

CHICLAYO – PERU  
2024



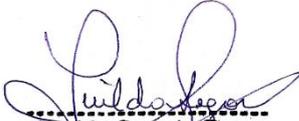
## DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, **IMELDA SEGOVIA BRAVO**, asesor (a) del Programa/Escuela de PSICOLOGÍA; he realizado el debido control de originalidad de la investigación, el mismo que está dentro de los porcentajes establecidos para el nivel de pregrado/posgrado, según la Directiva de similitud vigente en la UDCH; además certifico que la versión que hace entrega es la versión final del informe cuyo Título es: **“FUNCIONALIDAD FAMILIAR E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE 4° Y 5° DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO”** presentado por el (la) estudiante

**RAMOS POLO FATIMA LUCIA**

Se deja constancia que la investigación antes indicada tiene un índice de similitud del 25%, verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el software de similitud **TURNITIN** de la Universidad Particular de Chiclayo.

Por lo que se concluye que, cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con lo establecido en la Directiva sobre el nivel de similitud de productos acreditables de investigación vigente.

  
**Imelda Segovia Bravo**  
**PSICÓLOGA - MG.**  
**C.Ps.P. N° 0243**

Pimentel, 05 de agosto del 2024



**UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**COMISION DE GRADOS Y TITULOS**



**ACTA DE SUSTENTACIÓN PARA TITULO PROFESIONAL**

En Chiclayo, a los diecinueve días del mes de agosto del año dos mil veinticuatro, ante el Jurado constituido por:

**PRESIDENTE** : **PS. GERMAN GALECIO CARRERA**  
**SECRETARIA** : **PS. PATRICIA FERNÁNDEZ BARTOLOME**  
**VOCAL** : **PS. JUAN SECLÉN FLORES**

La Graduada : **RAMOS POLO FATIMA LUCIA**

El título de la Tesis a sustentar es: **FUNCIONALIDAD FAMILIAR E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE 4° Y 5° DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO;**

Para optar el Título Profesional de **LICENCIADA EN PSICOLOGA**, obteniendo el siguiente calificativo: aprobado por MAYORIA

PS. GERMAN GALECIO CARRERA  
Presidente

PS. PATRICIA FERNÁNDEZ BARTOLOME  
Secretaria

PS. JUAN SECLÉN FLORES  
Vocal

## DEDICATORIA

El presente trabajo se lo dedico a mi familia, por haber fomentado en mí el deseo de superación y de triunfo en la vida, por impulsarme a alcanzar mis objetivos, guiarme siempre y haber hecho de mí una persona de bien. Espero contar siempre con su valioso e incondicional apoyo.

## AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por haberme otorgado una familia maravillosa, quienes han creído en mí siempre, dándome ejemplo de superación, humildad y sacrificio; enseñándome a valorar todo lo que tengo.

## INDICE

Índice de tablas .....	7
Índice de Figuras .....	8
Índice de Abreviaturas .....	8
RESUMEN .....	9
ABSTRACT.....	10
I. INTRODUCCION.....	11
II. DESARROLLO .....	16
3.1 Tipo de Investigación .....	24
3.2 Diseño de Investigación.....	24
3.3. Variables de estudio .....	25
3.4 Población y muestra de estudio .....	26
3.5 Técnicas e instrumentos de Recolección de Datos.....	27
3.6. Procedimientos de recolección de datos e información .....	29
3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	29
V. CONCLUSIONES .....	38
VI. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS .....	40
ANEXOS.....	44

## Índice de tablas

Tabla 1 Relación entre la funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de primaria de una institución educativa de Chiclayo.....	30
Tabla 2 Niveles de funcionalidad familiar en estudiantes de 4° y 5° de primaria de una institución educativa de Chiclayo. ....	30
Tabla 3 Niveles de inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de primaria de una institución educativa de Chiclayo. ....	31
Tabla 4 Relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de primaria de una institución educativa de Chiclayo. ....	32
Tabla 5 Relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de primaria de una institución educativa de Chiclayo. ....	33
Tabla 6 Relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de primaria de una institución educativa de Chiclayo. ....	33
Tabla 7 Relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión manejo del estrés de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de primaria de una institución educativa de Chiclayo. ....	34
Tabla 8 Relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión estado de ánimo general de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de primaria de una institución educativa de Chiclayo. ....	34

## Índice de Figuras

Figura 1 Niveles de funcionalidad familiar en estudiantes de 4° y 5° de primaria de una institución educativa de Chiclayo. ....	31
Figura 2 Niveles de inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de primaria de una institución educativa de Chiclayo. ....	32

## Índice de Abreviaturas

Coeficiente inteligencia emocional (EQi-YV).....	8
Funcionalidad familiar (F-F).....	10

## RESUMEN

El fin fundamental de la investigación fue determinar la relación entre la funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de primaria de una institución educativa de Chiclayo. Para ello se utilizó un diseño correlacional en una población de 95 estudiantes DE 4ºy 5º de primaria en quienes se aplicó el El Cuestionario de funcionamiento familiar Atri y Zetune (2004) y el EQi-YV Bar-On Emotional Quotient Inventory creada por Reuven Bar-On. Los resultados muestran que, existe una relación de grado muy alta directa ( $\rho=.880$ ) estadísticamente significativa ( $p<.05$ ) entre la funcionalidad familiar e inteligencia emocional, asimismo, predomina el nivel malo de funcionalidad familiar en el 36.8% de los estudiantes, y solo el 27.4% obtuvo nivel bueno de funcionalidad familiar, finalmente, predomina el nivel marcadamente bajo de inteligencia emocional en el 32.6% de los estudiantes, y solo el 3.2% obtuvo nivel alto de inteligencia emocional.

**Palabras clave:** funcionalidad familiar, inteligencia emocional, estudiantes.

## ABSTRACT

The fundamental purpose of the research was to determine the relationship between family functionality and emotional intelligence in 4th and 5th grade students of an educational institution in Chiclayo. To do this, a correlational design was used in a population of 95 4th and 5th grade students in whom the Atri and Zetune Family Functioning Questionnaire (2004) and the EQi-YV Bar-On Emotional Quotient Inventory created by Reuven Bar-On. The results show that there is a very high direct degree relationship ( $\rho=.880$ ) statistically significant ( $p<.05$ ) between family functionality and emotional intelligence, likewise, the bad level of family functionality predominates in 36.8% of the students, and only 27.4% obtained a good level of family functionality, finally, the markedly low level of emotional intelligence predominates in 32.6% of the students, and only 3.2% obtained a high level of emotional intelligence.

**Keywords:** family functionality, emotional intelligence, students.

## I. INTRODUCCION

### **Situación Problemática**

Todos los seres humanos tienen como primer contacto social a la familia, el cual es un microsistema social, en el que los niños comienzan a gestar su propia identidad, su sistema de creencias, valores, costumbres, y sobre todo su personalidad; asimismo, este sistema facilita que cada integrante del mismo ensaye sus futuras interacciones dentro del entorno social (Esteves, et. al.2020). Además de ello, la literatura ha evidenciado que la familia es la “unidad fundamental” dentro de los diversos entornos sociales, pero debe considerarse también que dicha célula se encuentra en constantes procesos de cambio, reinventándose y reorganizándose de acuerdo con los cambios generados en el medio que la rodean, debido a ello se ha apreciado que, las mismas atraviesan en la actualidad una problemática la cual ha sido generada por los mismos avances tecnológicos de la sociedad, la cual ha modificado el funcionamiento dentro de las familias, cambiando la forma de interacción, comunicación y debilitando en muchas ocasiones las relaciones entre los integrantes de las familias (Tamayo, et. al. 2021).

Del mismo modo, al ser la familia un sistema representativo de los entornos sociales, en ella también se manifiestan y repercuten los problemas de la salud psicofísica de los miembros (Reyes-Narváez & Oyola-Canto, 2022). Por lo tanto, la familia juega un papel crucial en la crianza y el cuidado de la salud integral de cada uno de sus integrantes, con ello, puede convertirse en un agente protector o un elemento de riesgo para los mismos. Como un elemento protector, la familia presentará características de un funcionamiento saludable, donde sus miembros pueden expresar afecto, y comunicarse asertivamente lo cual promueve el adecuado desarrollo psicoemocional (Musitu y Palmero, 2018). Por otro lado, si la familia actúa como un factor de riesgo, puede provocar en los niños y adolescentes dificultades para autorregular sus emociones o desarrollar dependencia emocional en sus interacciones interpersonales.

En España, un estudio de 2021 realizado por el Instituto Internacional de Estudios sobre la Familia "The Family Watch" reveló que el 77% de los padres están preocupados por el deterioro de las relaciones parentales y el 62,5% percibe una

disminución en la comunicación entre los miembros de la familia. Además, Villarejo et al. (2020) indica que en España, el 45% de los sistemas familiares enfrentan problemas relacionados con la crianza, destacando una comunicación inadecuada entre los miembros y la falta de claridad en las normas y roles familiares. De manera similar, Padrós et al. (2020) reporta que en México, el 77% de los padres emplea un estilo de crianza permisivo, lo que ha tenido efectos negativos en los niños y adolescentes, generando dificultades en el manejo de emociones y resultando en niños que no logran autorregularse emocionalmente ni entender sus propias emociones ni las de quienes los rodean.

Teniendo en consideración lo indicado en párrafos anteriores, es importante establecer que, a la actualidad no solo hay evidencia clara del problema a nivel familiar que se encuentra atravesando la población infantil, pues sumado a ello, los niños y adolescentes presentan dificultades en la expresión emocional, teniendo en consideración que las emociones dentro de toda interacción social son fundamentales, pues brindan una respuesta a una situación, es así que, Bustillos, et. al. (2021) indican que, en niños de la ciudad Ecuatoriana de Ambato se presentan problemas a nivel de inteligencia emocional en el componente interpersonal, pues el 25.9% presenta nivel bajo de empatía, 25.1% presenta nivel bajo de resolución de problemas, 18.9% presenta nivel bajo de comprensión emocional, con ello esclarecen la problemática a nivel emocional, pues indican que sin esta capacidad, los niños no pueden hacer frente a situaciones difíciles que les plantea la vida, lo cual conllevará a presentar problemas en referencia a la toma de decisiones y a problemas de interacción.

Aclarando la problemática relacionada con las variables en estudio y su interacción, a nivel nacional, Canessa & Lembcke (2020) destacan que el 39% de los padres no se involucran en la crianza de sus hijos, lo que resulta en comportamientos emocionalmente inadecuados. Además, Huahuachampi & Zavaleta (2020) mencionan que la pandemia de COVID-19 ha impactado negativamente en el bienestar académico y emocional de los estudiantes a nivel nacional, con evidencia que muestra que solo el 8% de un grupo de 156 adolescentes en Arequipa tenía un nivel adecuado de inteligencia emocional durante la pandemia. La región de Lambayeque también enfrenta esta realidad, ya que, según SISOL (2019), el 35%

de los estudiantes presenta problemas de salud mental. Desde 2017, el número de casos de atención en salud mental ha aumentado: 6,491 en 2017, 9,056 en 2018 y 13,654 en 2019.

La investigación se llevará a cabo en una institución educativa de Chiclayo, donde, según los informes de los docentes y del área de psicología, se ha observado que los estudiantes provienen de familias que muestran poco interés en el desarrollo cognitivo y emocional de los niños. Además, estos estudiantes presentan habilidades emocionales limitadas y una autoimagen deficiente. Dado este contexto, es fundamental estudiar la relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional, considerando las características de la población estudiantil de nivel primario en la institución de Chiclayo. Así, el problema se plantea de la siguiente manera: ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de primaria de una institución educativa en Chiclayo?

Es importante precisar la relevancia de la realización del presente trabajo investigativo, pues esta radica en que mediante la misma se realizarán nuevos aportes de conocimientos e información los cuales permiten un mayor entendimiento de las variables, funcionalidad familiar, inteligencia emocional y la relación existente entre las mismas. Por otro lado, aquellas investigaciones que se han realizado en el Perú en referencia a las variables en análisis, se han realizado en otras regiones del interior del país mas no en Chiclayo, además de ello, han tomado en consideración otros grupos poblacionales, tales como adultos o jóvenes universitarios, quedando relegado el estudio de las mismas en población estudiantil a nivel primario; debido a ello el estudio pretende realizar un análisis exhaustivo en población adolescente, para contribuir al conocimiento de la realidad local y nacional.

Del mismo modo, se pretende brindar datos significativos, para que los organismos especializados puedan articular estrategias de promoción en la cual incluyan las buenas prácticas familiares como un eje central en la salud emocional de los Estudiantes, asimismo, los docentes, y equipo pedagógico puedan realizar propuestas de intervención educativas, tales como escuelas de padres, las cuales

garanticen el desarrollo emocional de los estudiantes de nivel primario y el establecimiento de vínculos saludables. Considerando lo expuesto en los párrafos anteriores, la importancia de esta investigación reside en la generación de conocimiento científico sobre las posibles relaciones entre la funcionalidad familiar y el desarrollo de la inteligencia emocional. El objetivo es fomentar la promoción de familias saludables, que actúen como factores protectores para la salud emocional de los estudiantes.

El objetivo general de la investigación es determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de primaria de una institución educativa en Chiclayo. Los objetivos específicos son los siguientes: a) Describir los niveles de funcionalidad familiar en los estudiantes de 4° y 5° de primaria de la institución educativa en Chiclayo. b) Describir los niveles de inteligencia emocional en los estudiantes de 4° y 5° de primaria de la institución educativa en Chiclayo. c) Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional en los estudiantes de 4° y 5° de primaria de la institución educativa en Chiclayo. d) Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional en los estudiantes de 4° y 5° de primaria de la institución educativa en Chiclayo. e) Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión de adaptabilidad de la inteligencia emocional en los estudiantes de 4° y 5° de primaria de la institución educativa en Chiclayo. f) Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión de manejo del estrés de la inteligencia emocional en los estudiantes de 4° y 5° de primaria de la institución educativa en Chiclayo. g) Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión de estado de ánimo general de la inteligencia emocional en los estudiantes de 4° y 5° de primaria de la institución educativa en Chiclayo.

En consecuencia, se formula la hipótesis general de que existe una relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en los estudiantes de 4° y 5° de primaria de una institución educativa en Chiclayo. Además, se plantean las siguientes hipótesis específicas:

- a) Existe una relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional en los estudiantes de 4° y 5° de primaria de la institución educativa en Chiclayo.
  
- b) Existe una relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional en los estudiantes de 4° y 5° de primaria de la institución educativa en Chiclayo.
  
- c) Existe una relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión de adaptabilidad de la inteligencia emocional en los estudiantes de 4° y 5° de primaria de la institución educativa en Chiclayo.
  
- d) Existe una relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión de manejo del estrés de la inteligencia emocional en los estudiantes de 4° y 5° de primaria de la institución educativa en Chiclayo.
  
- e) Existe una relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión estado de ánimo general de la inteligencia emocional en los estudiantes de 4° y 5° de primaria de la institución educativa en Chiclayo.

## II. DESARROLLO

### Base Teórica

Burr (1991) sugiere la importancia de analizar la funcionalidad familiar en tres niveles distintos dentro de los sistemas familiares. En el primer nivel, se aborda la estabilidad y el cambio en procesos específicos, que abarcan tanto aspectos concretos como abstractos, incluyendo las reglas y procesos de transformación de la familia. El segundo nivel se centra en la estabilidad y el cambio en procesos que tienen un grado intermedio de abstracción. Finalmente, el tercer nivel se refiere a procesos altamente abstractos, como los paradigmas y los valores familiares profundamente arraigados en los miembros de la familia.

Según Mc Cubbin y Thompson (1987), el funcionamiento familiar se puede describir como un conjunto de características que identifican a la familia como una entidad. A partir de estas características, es posible explicar las diferencias en el comportamiento de esta entidad y cómo se gestiona. Es común que el funcionamiento familiar se examine a partir de diferentes tipos de familias, lo cual permite distinguir los sistemas familiares que operan de maneras muy distintas, tanto internamente como en su relación con el entorno.

Ortiz y Louro (1996) describen el funcionamiento familiar como la capacidad del sistema familiar para enfrentar crisis, valorar el crecimiento de sus miembros y fomentar la interacción entre ellos, todo ello basado en el respeto, la autonomía y el espacio personal. En este trabajo, se parte de la definición de familia como el eje central del ciclo vital, que marca la existencia de las personas y se considera una institución social basada en relaciones afectivas. Según Nardone, Giannotti y Rocchi (2003), así como Cava y Musitu (2002), es en el seno de la familia donde niños y adolescentes adoptan la ética, las formas de pensar, las reglas y las conductas adecuadas para su contexto social.

Desde una perspectiva sistémica, una familia se define como un grupo compuesto por el esposo, la esposa y sus hijos en común, unidos por vínculos afectivos y emocionales, así como por vínculos legales que establecen beneficios y deberes. Esta estructura presenta tres subsistemas principales que están interrelacionados

pero también diferenciados: a) el subsistema formado por la relación entre el esposo y la esposa, b) el subsistema constituido por la relación entre los padres y los hijos, que establece una relación de afiliación, y c) el subsistema de hermanos, que representa un lazo de sangre compartido entre los hijos de los padres. Caritas (2002) destaca estos elementos como componentes clave del sistema familiar.

En lo mencionado anteriormente, la familia se concibe no solo como una colección de individuos, sino como una organización cimentada en el amor y el respeto, cuya estabilidad se sustenta en vínculos afectivos y legales. Moran (2004) señala que, según los sociólogos, existen al menos tres tipos de familias: 1) Familia consanguínea: compuesta por hermanas casadas y sus hijos, o hermanos casados y sus hijos como base. 2) Familia conyugal: integrada por los cónyuges y sus hijos, con la posible inclusión de otros familiares. 3) Familia extendida: que abarca a los parientes con quienes se mantienen relaciones estrechas.

Taberner (2012) identifica varias funciones esenciales de la familia: facilita una relación sexual estable y legítima entre los cónyuges, proporciona apoyo afectivo estable, permite la procreación o adopción de niños con aprobación social, y asegura la socialización de estos, así como su adscripción a una posición social inicial. Además, la familia se encarga de las necesidades materiales y el cuidado de sus miembros. Basado en esta concepción, Morán (2004) destaca la importancia de la familia como un factor clave en el desarrollo humano, subrayando que cumple funciones esenciales para el desarrollo equilibrado de cada uno de sus integrantes.

Reforzando la importancia de la funcionalidad familiar, Moran (2004) señaló que la familia debe proporcionar a los niños un sentido de bienestar. Esta debe ser consistente y predecible, con roles claramente definidos, una adecuada delegación de autoridad, y una disciplina explícita y coherente. Además, es fundamental que exista un respeto mutuo entre padres e hijos.

La disfuncionalidad familiar puede causar numerosos problemas para todos sus miembros, especialmente para los hijos, quienes están en una fase de aprendizaje crucial. Lo que los niños asimilen en su entorno familiar influirá en su comportamiento futuro como adultos. A menudo, los padres en familias

disfuncionales no son conscientes de su situación y tienden a repetir los patrones de comunicación que aprendieron de sus propios padres, lo que perpetúa estos problemas en la siguiente generación. La principal dificultad en una familia disfuncional es la falta de organización, especialmente por parte de los padres. Si estos no tienen claras sus funciones y responsabilidades, no podrán satisfacer adecuadamente las necesidades de los hijos, lo que genera un ambiente de ansiedad y carencia.

Así, se puede entender esta variable en términos de las dimensiones propuestas por Espinoza y Romero (2013). Una de estas dimensiones es el Involucramiento Afectivo Funcional, que refleja el grado en el que la familia muestra interés y aprecio por cada uno de sus miembros. Esta dimensión incluye la capacidad de la familia para responder adecuadamente a las emociones y proporcionar el apoyo afectivo y la tranquilidad necesarios.

Involucramiento Afectivo Disfuncional ocurre cuando un miembro de la familia asume la carga emocional y se convierte en el receptor de las actitudes negativas o problemas de los demás miembros.

Patrones de Comunicación Disfuncionales se manifiestan cuando hay dificultades para mantener una comunicación afectiva entre los miembros de la familia. Patrones de Comunicación Funcionales se refieren al intercambio efectivo de información verbal relacionado con las actividades diarias y el funcionamiento general de la familia.

Resolución de Problemas implica que la familia es capaz de llegar a acuerdos y organizarse de manera efectiva, lo que indica su habilidad para enfrentar y resolver los problemas que surgen.

Por último, los patrones de Control de Conducta se refieren a las conductas establecidas que la familia adopta para regular la participación de sus miembros. Estas conductas se basan en la razón y son susceptibles de negociación y cambio según el contexto.

Para explicar la variable de funcionalidad familiar, la teoría estructural del funcionamiento familiar de Minuchin (1977) describe a la familia como un sistema con una organización que surge de la interacción entre sus miembros; la estructura

proporciona forma a esta organización. La familia debe ser capaz de adaptarse a los diferentes estadios del desarrollo y a las variadas necesidades de sus miembros para fomentar su desarrollo y los procesos individuales de cada uno. Según Minuchin, el funcionamiento familiar se basa en la gestión de sus límites. Estos límites se establecen teniendo en cuenta la participación de los miembros en tareas específicas y tienen como función principal proteger la diferenciación de los sistemas dentro de la familia.

Las reglas en la familia establecen funciones, permiten la comunicación sobre lo que ocurre tanto dentro como fuera del núcleo familiar, y definen los roles de sus miembros. Dentro de la familia, los miembros reconocen los diferentes subsistemas, entendiendo que ciertos temas y funciones corresponden a los padres, otros a los hijos, y otros a la pareja. Estas reglas también se reflejan en la distancia física entre los miembros en distintos contextos y en la conexión emocional entre ellos. La jerarquía es fundamental porque muestra cómo se distribuyen el poder y la autoridad dentro de la familia.

Para la revisión detallada de las características teóricas de la segunda variable, inteligencia emocional, García-Gómez (2021) la define como un conjunto de habilidades no cognitivas que poseen los estudiantes y que suelen ser útiles para la vida cotidiana. Este planteamiento coincide con la perspectiva de González-Yubero et al. (2021), quienes ven la inteligencia emocional como la habilidad que permite a una persona reconocer y regular sus propias emociones, actuando como un factor protector que previene problemas sociales en adolescentes, como el consumo de alcohol o drogas. Orozco-Solis (2021) señala que, durante la adolescencia, la inteligencia emocional juega un papel crucial en el desarrollo del adolescente, siendo clave para un buen desarrollo psicosocial. Por otro lado, Jiménez-Pérez et al. (2020) destacan que la inteligencia emocional tiene una influencia significativa en la formación de hábitos saludables, lo cual facilita que un estudiante avance de manera satisfactoria en su etapa escolar. Pulido-Acosta y Herrera-Clavero (2019) también han investigado la inteligencia emocional, definiéndola como una habilidad que ayuda a las personas a adaptarse a su entorno social y a contribuir a su propio bienestar. Esta perspectiva refuerza lo que Aguirre et al. (2017) plantearon, al señalar que la inteligencia emocional actúa como un

factor que promueve el bienestar psicológico y un buen ajuste escolar. Goleman (2017) sostiene que la inteligencia emocional facilita una mayor conciencia de las propias emociones y de las de los demás. Además, permite manejar las presiones y frustraciones de manera efectiva. Poseer inteligencia emocional también favorece el trabajo en equipo y una actitud empática, lo que contribuye al desarrollo personal.

En línea con esta perspectiva, Salovey y Mayer (2006) definen la inteligencia emocional como la capacidad de acceder a los propios sentimientos y emociones, distinguir entre ellos de manera inmediata, y clasificarlos y estructurarlos en códigos simbólicos. Esta habilidad se utiliza para comprender y guiar la conducta. Entre los diversos aportes teóricos, es relevante destacar el de Bar-On (2006), quien fundamenta la presente investigación al considerar la inteligencia emocional como un conjunto de competencias y habilidades que facilitan el desarrollo psicosocial. Bar-On agrupó estas habilidades en diferentes componentes.

Al haber presentado las diversas definiciones acerca del tema, es importante resaltar el modelo explicativo que sustenta el presente trabajo investigativo siendo este el tipo de modelo mixto de Bar-On (1997) el cual considera que la inteligencia emocional se explica a través de una serie de componentes, siendo el primero de ellos, el componente intrapersonal, en el cual se encuentran incluidas las habilidades para comprender y realizar una distinción de las propias emociones, del mismo modo, se encuentran incluidas habilidades como la asertividad (capacidad para poder expresar emociones sin causar daño) el autoconcepto (capacidad para poder comprender, admitir y respetar nuestras propias capacidades, aceptando tanto aspectos positivos como negativos y limitaciones) o la autorrealización (que permite realizar todas aquellas que el sujeto se propone) finalmente, se encuentra la independencia (la cual es considerada como la habilidad para poder tomar decisiones y asumir responsabilidades con autonomía). El segundo es el componente interpersonal, en el que se encuentran incluidas habilidades como la empatía (considerada como la capacidad para poder comprender a otros sujetos) las relaciones interpersonales (es decir, la habilidad que le permite a una persona, ser capaz de establecer vínculos con las personas a su alrededor y mantener dichos vínculos en el transcurso del tiempo) finalmente, se encuentran incluidas las habilidades de responsabilidad social (es decir la capacidad para mostrarse como

un persona contribuyente). El tercer componente es el de adaptabilidad, en el que se encuentran incluidas habilidades como la solución de problemas (la cual permite poder dar nuevas alternativas ante los diversos problemas que urgen) la prueba de realidad (considerada como la capacidad para poder calcular la relación entre la experiencia y la existencia real) y la flexibilidad (la cual es considerada como la habilidad de realizar un acomodamiento de nuestras emociones, conductas y emociones a situaciones que cambian constantemente). El cuarto componente es el manejo del estrés, en él se encuentran incluidas habilidades como la tolerancia al estrés (capacidad para poder soportar emociones cargadas de intensidad y altamente estresantes) y el control de impulsos (habilidad para rechazar y dominar nuestras emociones). El quinto y último componentes el estado de ánimo general, en donde se encuentran incluidas características propias del sujeto como la felicidad (en la cual el individuo se siente a gusto con todos los aspectos de su vida) y el optimismo (en la cual el individuo aprecia las características y acontecimientos positivos para su vida).

## **Antecedentes**

### **A nivel internacional**

A nivel internacional, se destaca el estudio llevado a cabo por **Quezada y colaboradores (2021)**, que abordó el tema del "**Funcionamiento familiar y su relación con el riesgo suicida en adolescentes de secundaria en Aguascalientes, México**". Este estudio correlacional tuvo como objetivo explorar la conexión entre el funcionamiento familiar y el riesgo de suicidio en una muestra de 154 adolescentes de entre 11 y 16 años en una escuela secundaria. Para ello, se utilizaron el cuestionario de evaluación familiar y el cuestionario de evaluación del riesgo suicida como herramientas de medición. El estudio identificó una relación inversa débil entre el funcionamiento familiar y el riesgo suicida, con un coeficiente de correlación de  $Rho = -0.258$  y un valor p de 0.001. En Ecuador, **Quisnia (2020)** llevó a cabo el estudio correlacional titulado "**Funcionalidad Familiar y su relación con la Inteligencia Emocional en estudiantes de 11 a 14 años en un Colegio Fiscal de Pelileo**". Este estudio analizó la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en niños de 11 a 14 años, utilizando el Cuestionario de Funcionalidad

Familiar FF-SIL y el Inventario de Inteligencia Emocional Bar-On-Ice. Los resultados mostraron una relación estadísticamente significativa con un valor p de 0.04 y un coeficiente de correlación de Spearman Rho de 0.695. En España, **Eснаola y colaboradores (2018)** llevaron a cabo el estudio titulado **“El desarrollo de la inteligencia emocional durante la adolescencia”** con el propósito de examinar la inteligencia emocional en adolescentes. Utilizando un diseño descriptivo, el estudio incluyó a 484 adolescentes y empleó el cuestionario Emotional Quotient Inventory: Young Version Short. Los resultados indicaron que no había diferencias significativas en la inteligencia emocional en función de la edad, siendo la dimensión de manejo del estrés la que mostró el nivel más bajo.

### **A nivel nacional**

**Zela (2022)** llevó a cabo el estudio correlacional titulado **“Inteligencia emocional y funcionamiento familiar en adolescentes estudiantes del nivel secundario”** en Juliaca. En esta investigación, se analizaron la inteligencia emocional y la funcionalidad familiar en una muestra de 530 adolescentes, utilizando la Escala de Inteligencia Emocional – WLEIS y la Escala de Funcionalidad Familiar FACES III. Los hallazgos revelaron que el 95% de los estudiantes presentaban niveles de inteligencia emocional entre promedio y alto, y el 70% percibían un grado saludable de funcionamiento familiar. Además, se encontró una correlación significativa directa y moderada entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en los adolescentes, con un coeficiente de correlación de  $r = 0.465^{**}$  y un valor p de 0.000. **Terán (2020)** llevó a cabo el estudio titulado **“Inteligencia emocional y autoestima en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca”**, con el objetivo de analizar la relación entre la inteligencia emocional y la autoestima en adolescentes. Utilizando un diseño correlacional, la investigación incluyó a 232 adolescentes de Cajamarca y empleó el inventario Bar-On Ice y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Los resultados indicaron una relación moderada y significativa entre la inteligencia emocional y la autoestima ( $p = 0.000$ ;  $r = 0.557$ ). Además, se encontraron correlaciones significativas entre la autoestima y las dimensiones de la inteligencia emocional, incluyendo la dimensión intrapersonal ( $r = 0.406$ ), interpersonal ( $r = 0.473$ ), manejo del estrés ( $r = 0.553$ ) y adaptabilidad ( $r = 0.500$ ).

**Souza (2019)** llevó a cabo la investigación titulada “**Inteligencia Emocional en estudiantes del primer al tercer año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cieneguilla, Lima**”, con el propósito de identificar el nivel de inteligencia emocional en esta población. Utilizando un diseño descriptivo, la investigación incluyó a 60 estudiantes de Cieneguilla, Lima, a quienes se les aplicó el inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On. Los resultados mostraron que el 40% de los evaluados tenían un nivel promedio de inteligencia emocional, mientras que el 38.3% presentó un nivel deficiente en el componente de adaptabilidad.

### **A nivel local**

**Palomino y Pérez (2020)** realizaron la investigación titulada “**Clima social familiar e inteligencia emocional en estudiantes de VI ciclo de una Institución Educativa Nacional Católica de Chiclayo, Chiclayo**”. El estudio, con un diseño descriptivo, analizó los niveles de Clima Social Familiar e Inteligencia Emocional en una muestra de 234 estudiantes de Chiclayo, utilizando la Escala de Clima Social Familiar (Family Environment Scale - FES) y el Inventario de Inteligencia Emocional BarOn ICE-NA. Los resultados revelaron un nivel muy desarrollado en cuanto a la variable de inteligencia emocional.

Por otro lado, **Aldana y Cobba (2018)** llevaron a cabo el estudio “**Inteligencia Emocional en estudiantes de instituciones educativas estatales de educación secundaria de la zona urbana de Oyotún, Chiclayo**”. Este estudio descriptivo simple, con una muestra de 189 estudiantes, aplicó el BarOn ICE-NA y encontró que el 94.7% de los estudiantes presentaba un nivel excelentemente desarrollado de cociente emocional.

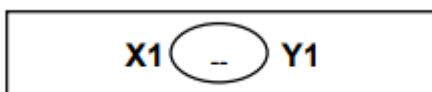
### III. METODOLOGIA

#### 3.1 Tipo de Investigación

El estudio se clasificó como una investigación cuantitativa y empleará herramientas psicométricas para medir las variables. Además, a través del análisis matemático y estadístico, se podrá presentar los resultados y verificar las hipótesis (Hernández y Mendoza, 2018).

#### 3.2 Diseño de Investigación

En cuanto al diseño, se utilizó un diseño no experimental, lo que significa que las variables no fueron manipuladas por los investigadores, sino que se observaron tal como se presentaban durante la evaluación (Hernández y Mendoza, 2018). Además, se empleó un diseño correlacional, que consiste en un análisis detallado de la relación entre dos constructos o variables, así como en la evaluación del nivel y la dirección de estas correlaciones y sus implicaciones teóricas (Hernández y Mendoza, 2018). La representación gráfica del diseño sigue el modelo establecido.



Dónde:

X1: Variable funcionalidad familiar.

Y1: Variable inteligencia emocional.

: Relación entre las variables de estudio.

### 3.3. Variables de estudio

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
<b>Funcionamiento familiar (Variable 1)</b>	Según Morán (2004), el hogar debería permitir la manifestación tanto de emociones positivas (como amor, cariño, y alegría) como de emociones negativas (como ansiedad, coraje, e ira). Es importante que se busque un equilibrio y se mantenga un control adecuado para evitar que los padres sean demasiado permisivos o excesivamente autoritarios.	El funcionamiento familiar se refiere al nivel de comunicación, cohesión y apoyo dentro de la familia, aspectos que facilitan su desarrollo normal.	Involucramiento Afectivo funcional.	Manifestación de cariño, muestra de apoyo, honestidad, reglas familiares	Cuestionario sobre funcionamiento familiar. Atri y Zetune (2004).
			Involucramiento Afectivo disfuncional.	Problemas para expresar las emociones, la falta de atención a las necesidades emocionales, dificultad para completar ciertas tareas, horarios inapropiados, respeto a la privacidad.	
			Modelos de comunicación ineficaces	Poca comunicación tanto verbal como emocional	
			Modelos de comunicación efectivos.	Comunicación efectiva para solucionar problemas, cumplimiento de las normas de conducta.	
			Solución de Problemas.	Enfoque en encontrar soluciones a los problemas.	
Modelos de regulación del comportamiento.	Adaptabilidad a las normas.				
<b>Inteligencia emocional (Variable 2)</b>	Unión de destrezas socio-emocionales, que contribuyen a nuestras habilidades para poder adaptarnos al medio (BarOn, 1997)	Es la capacidad afectivo-emocional que permite identificar y gestionar sus emociones de manera efectiva.	Intrapersonal	Conocimiento y entendimiento de las propias emociones.	EQi-YV Bar-On Emotional Quotient Inventory
			Interpersonal	Capacidad de empatía e interacciones sociales	
			Adaptabilidad	Flexibilidad	
			Manejo del Estrés	Control de impulsos	
			Estado de Ánimo en General	Felicidad	

### 3.4 Población y muestra de estudio

**Población:** Se refiere al conjunto de individuos o unidades de análisis que tienen las características del fenómeno o problema en estudio, según Hernández y Mendoza (2018). En esta investigación, la población estuvo formada por los estudiantes de 4º y 5º de primaria de la institución educativa Félix Tello Rojas, que suman un total de 126.

**Muestra:** Se refiere al subgrupo dentro de la población que comparte características similares a las del grupo general, según Hernández y Mendoza (2018). En la presente investigación la muestra estuvo constituida por 95 estudiantes. La cual se obtuvo mediante un proceso de muestreo aleatorio simple, utilizando un **sorteo manual**, el cual implicó asignar un número a cada estudiante, la preparación de fichas individuales, cada una representando dicho número. Estas fichas fueron colocadas en una urna transparente y se realizó una extracción aleatoria de las fichas, esto se realizó de manera transparente y con el debido cuidado para garantizar la imparcialidad del proceso

#### **Criterios de inclusión:**

- Estudiantes de 4º y 5º de primaria.
- Estudiantes de ambos géneros.
- Estudiantes inscritos durante el año 2023.

#### **Criterios de exclusión:**

- Estudiantes que no consientan participar en el estudio.
- Estudiantes de grados diferentes a los mencionados anteriormente.
- Estudiantes cuyos padres no den su consentimiento para participar en el estudio.
- Estudiantes inclusivos.
- Estudiantes retirados del colegio.
- Si el participante decide abandonar la evaluación durante el proceso.
- Estudiantes que no estén presentes el día de la aplicación de los instrumentos.

**Muestreo:** La muestra se seleccionó utilizando un muestreo probabilístico aleatorio simple, que, según Hernández y Mendoza (2018), es fundamental para diseños correlacionales. Este tipo de muestreo garantiza que todos los sujetos tengan la misma probabilidad de ser seleccionados.

### **3.5 Técnicas e instrumentos de Recolección de Datos**

Se empleó la encuesta como técnica, la cual consiste en una serie de procedimientos sistematizados y estandarizados para la investigación, permitiendo la recolección y análisis de datos de una muestra (Larrinaga, 2019). Para los instrumentos, se utilizará un cuestionario.

En primer lugar, se empleó el Cuestionario de Funcionalidad Familiar de Atri y Zetune y el Cuestionario de Rendimiento Académico. El Cuestionario de Funcionamiento Familiar de Atri y Zetune (2004) se puede aplicar de manera individual o colectiva y tiene como objetivo evaluar la percepción que un miembro de la familia tiene sobre el funcionamiento de la misma. Su duración aproximada es de 15 a 20 minutos. Este instrumento muestra evidencias de confiabilidad y validez. La escala de valoración para interpretar el coeficiente de confiabilidad de alfa de Cronbach es la siguiente: -1 a 0 indica falta de confiabilidad; 0.01 a 0.49 señala baja confiabilidad; 0.50 a 0.75 representa confiabilidad moderada; 0.76 a 0.89 indica fuerte confiabilidad; y 0.90 a 1.00 refleja alta confiabilidad. Díaz (2020) validó el cuestionario en una prueba piloto con 50 estudiantes que tenían características similares a la muestra, y los datos se almacenaron en una base de datos. El análisis estadístico realizado fue el Alfa de Cronbach, dado que se usaron escalas de medición ordinal, y se obtuvo un valor de 0.945 para el

Funcionamiento Familiar. En cuanto a la validez, el instrumento mostró una validez aceptable de 0.24.

El segundo cuestionario utilizado fue el EQi-YV Bar-On Emotional Quotient Inventory, desarrollado por Reuven Bar-On. Este cuestionario puede aplicarse de manera individual o colectiva, con una duración aproximada de 20 a 25 minutos, o bien, en su versión abreviada, de 10 a 15 minutos. Bar-On (2000) desarrolló una nueva versión del test para niños y adolescentes, adaptando las 133 preguntas del test original para adultos. Tras realizar varias modificaciones, se redujo a 96 preguntas, que se aplicaron a 371 personas con edades entre 7 y 18 años. Los resultados mostraron que cuatro componentes de esta nueva versión coincidían con los de la versión original para adultos: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad y manejo del estrés.

Para validar el nuevo test EQ-i, se volvió a aplicar en dos muestras: la primera consistió en 800 jóvenes de entre 7 y 18 años, y la segunda en 280 jóvenes de la misma franja etaria. Los resultados confirmaron la coincidencia de los cuatro componentes: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad y manejo del estrés. En la adaptación peruana realizada por Ugarriza y Pajares (2005), se emplearon 40 preguntas de las escalas de intrapersonal, interpersonal, manejo del estrés y adaptabilidad con una muestra de 3,374 personas de 7 a 18 años. Los resultados indicaron que solo cuatro factores coincidían con los identificados en la población norteamericana estudiada por Bar-On y Parker (2000).

### **3.6. Procedimientos de recolección de datos e información**

Primero, se solicitó la autorización del director de la institución educativa para llevar a cabo el trabajo de investigación y se presentó el proyecto al asesor de la Universidad Particular de Chiclayo, siguiendo el formato requerido por la institución. En la escuela, se organizó una reunión con los docentes para comenzar el proceso de muestreo. Se contactó a los estudiantes según los criterios de inclusión del estudio, se les informó sobre la investigación y la confidencialidad de los datos, y se solicitó su participación virtualmente para completar el consentimiento informado y los cuestionarios. Finalmente, se procesaron y analizaron los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos para elaborar el informe.

### **3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Los pasos iniciales incluyeron la identificación del problema y la institución donde se aplicaron los instrumentos. A continuación, se realizó una búsqueda del marco teórico, se revisaron y analizaron los antecedentes. Luego se revisaron los instrumentos para la recolección de datos, que se aplicaron de manera presencial a los estudiantes seleccionados como muestra. Posteriormente, se creó una base de datos en Excel y los datos obtenidos se analizaron con el programa IBM SPSS-26 para obtener los resultados correlacionales. Se realizó un análisis de normalidad para determinar si se debían utilizar pruebas paramétricas o no paramétricas, y se interpretaron los resultados según los criterios establecidos. Finalmente, los hallazgos se presentaron en un informe conforme a los lineamientos de la universidad.

#### IV. ANALISIS Y DISCUSION DE RESULTADOS

*Tabla 1 Relación entre la funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de primaria de una institución educativa de Chiclayo.*

		Inteligencia emocional
Funcionalidad familiar	Coeficiente de correlación	,882**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	95

**Nota:** Resultados del análisis de la base de datos de los cuestionarios.

La Tabla 1 revela una relación muy alta y directa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en la muestra estudiada, con un coeficiente de correlación de  $\rho = .880$  y una significancia estadística de  $p < .05$ .

*Tabla 2 Niveles de funcionalidad familiar en estudiantes de 4° y 5° de primaria de una institución educativa de Chiclayo.*

Funcionalidad familiar		
	f	%
Bueno	26	27.4
Malo	35	36.8
Regular	34	35.8
Total	95	100.0

**Nota:** Resultados del análisis de la base de datos de los cuestionarios.

La Tabla 2 indica que el 36.8% de los estudiantes presenta un nivel deficiente de funcionalidad familiar, mientras que únicamente el 27.4% muestra un nivel bueno de funcionalidad familiar.

Figura 1 Niveles de funcionalidad familiar en estudiantes de 4° y 5° de primaria de una institución educativa de Chiclayo.

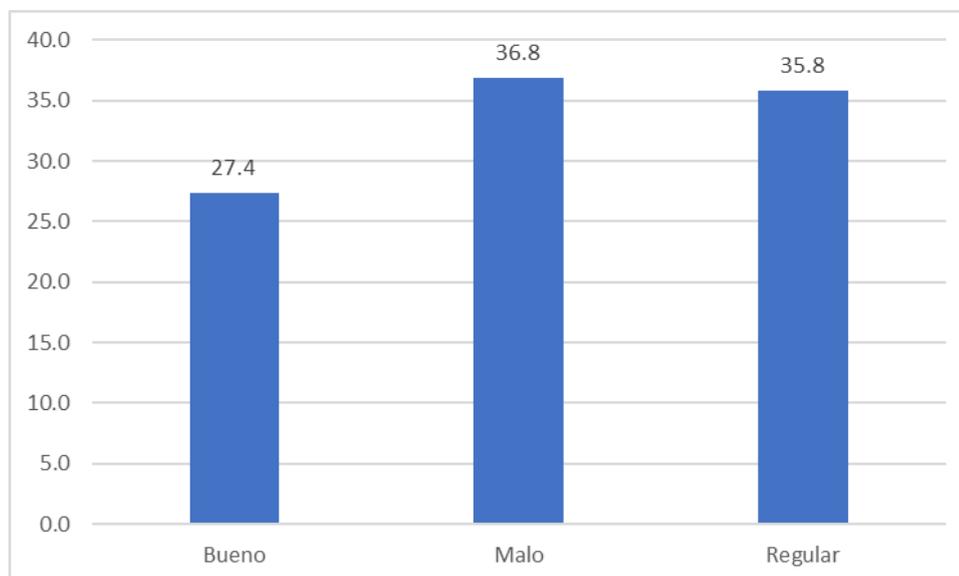


Tabla 3 Niveles de inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de primaria de una institución educativa de Chiclayo.

Inteligencia emocional		
	f	%
Marcadamente bajo	31	32.6
Muy bajo	6	6.3
Bajo	17	17.9
Promedio	15	15.8
Alto	3	3.2
Muy alto	11	11.6
Excelentemente desarrollado	12	12.6
Total	95	100.0

**Nota:** Resultados del análisis de la base de datos de los cuestionarios.

La Tabla 3 muestra que el 32.6% de los estudiantes tiene un nivel de inteligencia emocional marcadamente bajo, mientras que solo el 3.2% alcanza un nivel alto de inteligencia emocional.

Figura 2 Niveles de inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de primaria de una institución educativa de Chiclayo.

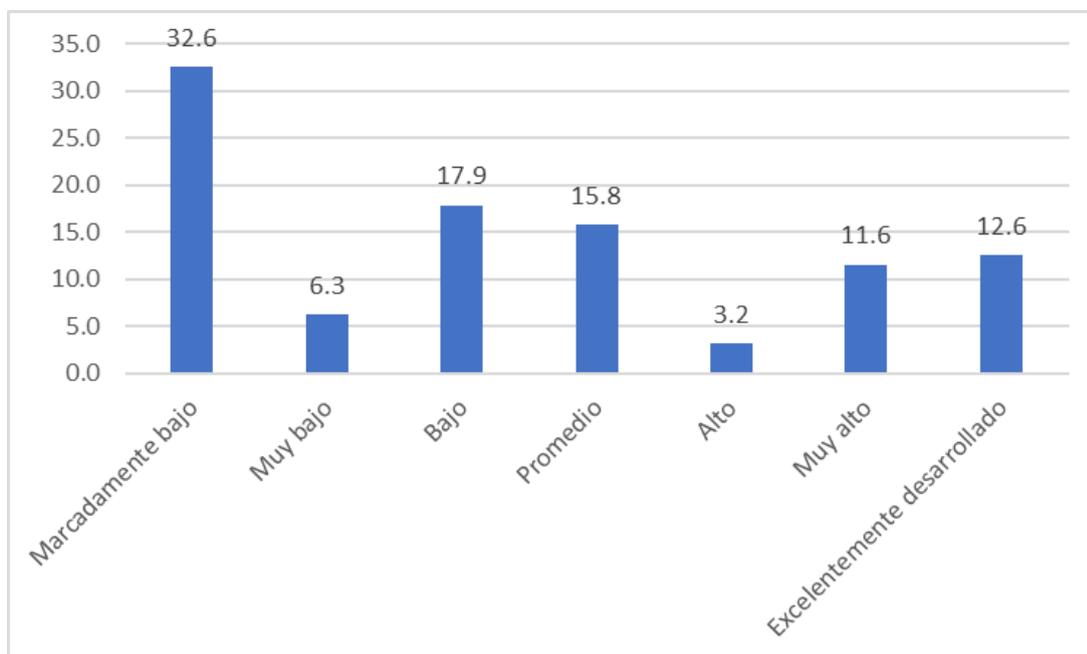


Tabla 4 Relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de primaria de una institución educativa de Chiclayo.

		Intrapersonal
Funcionalidad familiar	Coeficiente de correlación	,788**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	95

**Nota:** Resultados del análisis de la base de datos de los cuestionarios.

La Tabla 4 revela una relación muy alta y directa entre la funcionalidad familiar y la dimensión intrapersonal en la muestra estudiada, con un coeficiente de correlación de rho = .788 y una significancia estadística de  $p < .05$ .

*Tabla 5 Relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de primaria de una institución educativa de Chiclayo.*

		Interpersonal
Funcionalidad familiar	Coeficiente de correlación	,860**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	95

**Nota:** Resultados del análisis de la base de datos de los cuestionarios.

La Tabla 5 revela una relación muy alta y directa entre la funcionalidad familiar y la dimensión interpersonal en la muestra estudiada, con un coeficiente de correlación de rho = .860 y una significancia estadística de  $p < .05$ .

*Tabla 6 Relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de primaria de una institución educativa de Chiclayo.*

		Adaptabilidad
Funcionalidad familiar	Coeficiente de correlación	,763**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	95

**Nota:** Resultados del análisis de la base de datos de los cuestionarios.

La Tabla 6 muestra una relación alta y directa entre la funcionalidad familiar y la dimensión de adaptabilidad en la muestra estudiada, con un coeficiente de correlación de rho = .763 y una significancia estadística de  $p < .05$ .

*Tabla 7 Relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión manejo del estrés de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de primaria de una institución educativa de Chiclayo.*

		Manejo del estrés
Funcionalidad familiar	Coeficiente de correlación	,849**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	95

**Nota:** Resultados del análisis de la base de datos de los cuestionarios.

La Tabla 7 muestra una relación muy alta y directa entre la funcionalidad familiar y la dimensión de manejo del estrés en la muestra estudiada, con un coeficiente de correlación de  $\rho = .849$  y una significancia estadística de  $p < .05$ .

*Tabla 8 Relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión estado de ánimo general de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de primaria de una institución educativa de Chiclayo.*

		Estado de ánimo general
Funcionalidad familiar	Coeficiente de correlación	,621**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	95

**Nota:** Resultados del análisis de la base de datos de los cuestionarios.

La Tabla 8 muestra una relación alta y directa entre la funcionalidad familiar y la dimensión de estado de ánimo general en la muestra estudiada, con un coeficiente de correlación de  $\rho = .621$  y una significancia estadística de  $p < .05$ .

## DISCUSION

El estudio se realizó con el objetivo general de determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de 4º y 5º de primaria en una institución educativa de Chiclayo. Se empleó un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental con alcance correlacional. Los resultados mostraron una relación muy alta y directa ( $\rho = .880$ ) entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional, con significancia estadística ( $p < .05$ ). Esto indica que, en familias con baja funcionalidad, los estudiantes tienden a tener niveles bajos de inteligencia emocional. Estos hallazgos apoyan teóricamente la perspectiva de Morán (2004), quien afirmaba que el hogar debe permitir la expresión tanto de emociones positivas (como amor y alegría) como de negativas (como ansiedad e ira), buscando un equilibrio para evitar que los padres sean demasiado permisivos o autoritarios. Además, los resultados coinciden con los obtenidos por Quisnia (2020) en Ecuador, quien también encontró una relación alta y significativa entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional ( $p = 0.04$ ;  $Rho = .695$ ), corroborando la realidad de los estudiantes a nivel nacional e internacional.

El análisis reveló que un 36.8% de los estudiantes presenta un nivel bajo de funcionalidad familiar, mientras que solo el 27.4% muestra un nivel bueno. Estos resultados son significativos porque reflejan la realidad que enfrentan los estudiantes y apoyan la perspectiva teórica de Ortiz y Louro (1996), quienes enfatizan cómo el sistema familiar debe enfrentar crisis, valorar el crecimiento individual y fomentar interacciones basadas en respeto, autonomía y espacio personal. El estudio comenzó con la definición de familia como el núcleo central del ciclo vital de las personas, una institución social basada en relaciones afectivas. Además, los resultados difieren de los hallazgos de Zela (2022), quien en un estudio correlacional realizado en Juliaca encontró que el 70% de los estudiantes percibían un funcionamiento saludable en sus familias.

En cuanto a los resultados de la inteligencia emocional, se encontró que el 32.6% de los estudiantes tiene un nivel marcadamente bajo de esta habilidad, mientras que solo el 3.2% presenta un nivel alto. Estos resultados son significativos porque apoyan la teoría sobre la importancia de la inteligencia emocional para el desarrollo psicosocial del adolescente. Jiménez et al. (2020) destacan que la inteligencia

emocional influye de manera importante en la formación de hábitos saludables, permitiendo a los estudiantes avanzar de manera satisfactoria en su educación. Además, Pulido y Herrera (2019) consideran que la inteligencia emocional es una habilidad crucial para adaptarse al entorno social y contribuir al bienestar del individuo. Estos hallazgos contrastan con los de Zela (2022), quien en un estudio correlacional realizado en Juliaca encontró que el 95% de los estudiantes tenían niveles de inteligencia emocional entre promedio y alto.

El análisis reveló una fuerte relación directa entre la funcionalidad familiar y la dimensión intrapersonal en la muestra estudiada, con un coeficiente de correlación de  $\rho = .788$  y una significancia estadística de  $p < .05$ . Esto sugiere que una baja funcionalidad familiar está asociada con niveles bajos de inteligencia intrapersonal y autopercepción. Estos hallazgos respaldan la teoría propuesta por Bar-On (1997), quien señala que el componente intrapersonal incluye habilidades para comprender y distinguir las propias emociones, así como habilidades como la asertividad, el autoconcepto y la autorrealización. Además, estos resultados son consistentes con el estudio de Zela (2022), que en Juliaca encontró una correlación significativa y moderada entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional ( $r = .465^{**}$ ,  $p = .000$ ).

También se halló una fuerte relación directa entre la funcionalidad familiar y la dimensión interpersonal en la muestra analizada, con un coeficiente de correlación de  $\rho = .860$  y una significancia estadística de  $p < .05$ . Esto indica que una baja funcionalidad familiar está asociada con niveles bajos de inteligencia interpersonal. Estos resultados apoyan la teoría de Bar-On (1997), que sostiene que el componente interpersonal abarca habilidades como la empatía, las relaciones interpersonales y la responsabilidad social, es decir, la capacidad de contribuir positivamente a la comunidad. Además, los hallazgos son similares a los del estudio de Quisnia (2020) en Ecuador, que encontró una relación alta y significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional, con un  $p = 0.04$  y un coeficiente de  $\rho = .695$ . Estos resultados ayudan a validar la situación de los estudiantes tanto a nivel nacional como internacional.

Por otro lado, se identificó una fuerte relación directa entre la funcionalidad familiar y la dimensión de adaptabilidad en la muestra analizada, con un coeficiente de

correlación de  $\rho = .763$  y una significancia estadística de  $p < .05$ . Esto sugiere que una baja funcionalidad familiar está asociada con niveles bajos de adaptabilidad. Estos hallazgos respaldan la teoría de Bar-On (1997), que señala que el componente de adaptabilidad incluye habilidades como la resolución de problemas y la flexibilidad. Además, los resultados son coherentes con el estudio de Zela (2022) en Juliaca, que encontró una correlación significativa y moderada entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional, con  $r = .465^{**}$  y  $p = .000$ .

También se descubrió una fuerte relación directa entre la funcionalidad familiar y la dimensión de manejo del estrés en la muestra estudiada, con un coeficiente de correlación de  $\rho = .849$  y una significancia estadística de  $p < .05$ . Esto indica que una baja funcionalidad familiar está asociada con niveles bajos en la capacidad para manejar el estrés. Estos resultados apoyan la teoría de Bar-On (1997), quien señala que el componente de manejo del estrés incluye habilidades como la tolerancia al estrés y el control de impulsos. Además, los hallazgos son comparables a los encontrados por Zela (2022) en Juliaca, quien identificó una correlación significativa y moderada entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional, con  $r = .465^{**}$  y  $p = .000$ .

Finalmente, se identificó una relación fuerte y directa entre la funcionalidad familiar y la dimensión de estado de ánimo general en la muestra estudiada, con un coeficiente de correlación de  $\rho = .621$  y una significancia estadística de  $p < .05$ . Esto sugiere que una baja funcionalidad familiar está asociada con niveles bajos en el estado de ánimo. Estos resultados respaldan la teoría de Bar-On (1997), quien señala que el componente de estado de ánimo general incluye características como la felicidad y el optimismo. Además, los hallazgos son consistentes con el estudio de Quisnia (2020) en Ecuador, que encontró una alta correlación significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional, con un  $p = 0.04$  y un coeficiente de  $\rho = .695$ . Estos resultados ayudan a confirmar la situación de los estudiantes tanto a nivel nacional como internacional.

## V. CONCLUSIONES

- Existe una relación de grado muy alta directa ( $\rho=.880$ ) estadísticamente significativa ( $p<.05$ ) la funcionalidad familiar e inteligencia emocional en la muestra analizada.
- Predomina el nivel malo de funcionalidad familiar en el 36.8% de los estudiantes, y solo el 27.4% obtuvo nivel bueno de funcionalidad familiar.
- Predomina el nivel marcadamente bajo de inteligencia emocional en el 32.6% de los estudiantes, y solo el 3.2% obtuvo nivel alto de inteligencia emocional.
- Existe una relación de grado muy alta directa ( $\rho=.788$ ) estadísticamente significativa ( $p<.05$ ) la funcionalidad familiar y la dimensión intrapersonal en la muestra analizada.
- Existe una relación de grado muy alta directa ( $\rho=.860$ ) estadísticamente significativa ( $p<.05$ ) la funcionalidad familiar y la dimensión interpersonal en la muestra analizada.
- Existe una relación de grado alta directa ( $\rho=.763$ ) estadísticamente significativa ( $p<.05$ ) la funcionalidad familiar y la dimensión adaptabilidad en la muestra analizada.
- Existe una relación de grado muy alta directa ( $\rho=.849$ ) estadísticamente significativa ( $p<.05$ ) la funcionalidad familiar y la dimensión manejo del estrés en la muestra analizada.
- Existe una relación de grado alta directa ( $\rho=.621$ ) estadísticamente significativa ( $p<.05$ ) la funcionalidad familiar y la dimensión estado de ánimo general en la muestra analizada.

## VI. RECOMENDACIONES

- A la unidad psicológica se le sugiere la formación de un equipo el cual oriente sus actividades al diseño y ejecución de talleres en los que se intervenga a nivel emocional en los estudiantes con el fin de mejorar la interacción entre los mismos, así como el manejo de sus propias emociones.
- Al director de la institución educativa, se le brinda como recomendación, diseñar un plan de trabajo sistematizado en el que se asegure la integridad de la salud emocional de la población estudiantil, y que en el mismo se incluyan actividades que favorezcan las relaciones familiares.
- En el aspecto pedagógico se sugiere que los docentes se capaciten constantemente en habilidades blandas, con el fin de poder identificar la situación emocional de sus estudiantes, y que puedan realizar una derivación oportuna a la unidad psicológica en los asuntos que sean necesarios.
- A los profesionales en psicología que encuentren interés en estudiar las variables que se han tomado en cuenta en el presente estudio, se les recomienda realizar nuevos procesos investigativos en los que se tome en consideración nuevas poblaciones e incluso nuevos constructos, para poder así aportar al avance de la psicología como ciencia.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aldana Cerna, J. M., & Cobba Mendoza, M. (2018). Inteligencia Emocional En Estudiantes De Instituciones Educativas Estatales De Educación Secundaria De La Zona Urbana de Oyotún. Chiclayo.
- Alto, G., & Seco, V. (2015). Diseños de investigación en psicología. Ediciones pirámide. <https://bit.ly/3y5Cbw3>.
- Aguirre, A., Esnaola, I., & Rodríguez Fernández, A. (2017). La medida de la inteligencia emocional en el ámbito psicoeducativo. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 31(1), 53-64.
- Baron, R. (1997). The BarOn emotional quotient inventory (BarOn EQ-i). Toronto, ON: Multi-Health Systems Inc.
- Bar-On, R. (2006). The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI) 1. *Psicothema*, 13-25.
- Bustillos, M., Garcés-Loja, M. P., Paredes-Núñez, Á. V., & Tello-Vasco, L. R. (2021). La inteligencia emocional en la educación virtual. *Conciencia digital*, 6(1.4), 931-949. doi: <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v6i1.4.2041>
- Cáceres Mesa, M. L., García Cruz, R., & García Robelo, O. (2020). El manejo de la inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria. Un estudio exploratorio en una telesecundaria en México. *Conrado*, 16(74), 312-324.
- Canessa Cárdenas, A. M., & Lembcke Amayo, M. G. (2020). Dysfunctional parenting styles and maladaptive emotional behaviors in adolescents of a school in South Lima. *Avances en psicología*, 28(1), 109-120. doi: <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2020.v28n1.2116>
- Esnaola, I., Revuelta, L., Ros, I., & Sarasa, M. (2018). The development of emotional intelligence during adolescence. *Anales de psicología*, 33(2), 327-333. doi: <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.33.2.251831>

- Esteves-Villanueva, A. R., Paredes-Mamani, R. P., Calcina-Condori, C. R., & Yapuchura-Saico, C. R. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 16-27. doi: <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>
- Goleman, D. (2017). *Liderazgo que obtiene resultados (clásicos de Harvard Business Review)*. Harvard Business Press.
- González Yubero, S., Lázaro-Visa, S., & Palomera, R. (2021). What Does Emotional Intelligence Contribute to the Study of Personal Protective Factors of Alcohol Consumption in Adolescents? *Psicología educativa*, 27(1), 27-36. doi:<https://doi.org/10.5093/psed2020a13>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la Investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Jiménez Pérez, E., Martínez León, N., & Cuadros Muñoz, R. (2020). Maternal influence on the emotional intelligence and reading skills of their children. *Revista de estudios sobre lectura*, 19(1), 80-89. doi: 10.18239/ocnos\_2020.19.1.2187
- Morán Morales, J. E. (2016). *Funcionalidad familiar y uso de redes sociales en adolescentes de segundo de bachillerato de la unidad Educativa Santo Domingo de Guzmán* (Bachelor's thesis).
- Orozco Solis, M. G. (2021). Emotional intelligence, empathy and good treatment as protective factors against physical aggression in adolescents. *CES psicología*, 14(2), 1-19. doi:<http://dx.doi.org/10.21615/>
- Padrós Blázquez, F., Cervantes Hurtado, E., & Cervantes Pacheco, E. I. (2020). Estilos parentales y su relación con el rendimiento académico de estudiantes de telesecundaria de Michoacán, México. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 19(41), 43-56.

- Pajares-Del-Águila, L., & Ugarriza-Chávez, N. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes.
- Palomino Ly, C. F., & Pérez Fernández, Y. G. (2020). Clima social familiar e inteligencia emocional en estudiantes de vi ciclo de una Institución Educativa Nacional Católica De Chiclayo, agosto - diciembre, 2018. Chiclayo.
- Pulido Acosta, F., & Herrera Clavero, F. (2019). Conflicting emotional states and emotional intelligence in adolescence. *Psicología desde el Caribe*, 9(1), 1-26.
- Quisnia, T. (2020). Funcionalidad Familiar y su relación con la Inteligencia Emocional en estudiantes de 11 a 14 años de edad en un Colegio Fiscal de Pelileo. *Universidad Central Del Ecuador*, 67.
- Reyes-Narváez, S. E., & Oyola-Canto, M. S. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 13(2), 127-137. doi:<https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.687>
- Salovey, P., & Mayer, J. (2006). Emotional intelligence: conceptualization and measurement. *Blackwell's Manual of Social Psychology: Procesos interpersonales*, 279-307.
- SISOL. (30 de Octubre de 2019). SISOL SALUD. Obtenido de SISOL SALUD: <https://www.sisol.gob.pe/lambayeque-en-los-tres-ultimos-anos-casos-de-salud-mental-se-duplicaron/>
- Souza da Silva Noriega, R. (2019). Inteligencia Emocional en estudiantes del primer al tercer año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cieneguilla. Lima.
- Taberner, R. (2012). Crisis en las familias, infancia y juventud en el siglo XXI. España: Dykinson
- Tamayo-Cabeza, G., Hernández-Álvarez, A., & Díaz-Cárdenas, S. (2021). Funcionalidad familiar, soporte de amigos y rendimiento académico en

estudiantes de odontología. *Revista Universidad y salud*, 24(1), 18-28.  
doi:<https://doi.org/10.22267/rus.222401.263>

Terán Pita, M. M. (2020). Inteligencia emocional y autoestima en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca.

Villarejo, S., Martínez-Escudero, J. A., & García, O. F. (2020). Estilos parentales y su contribución al ajuste personal y social de los hijos. *Ansiedad y estrés*, 26(1), 1-8

Zela. (2022). Inteligencia emocional y funcionamiento familiar en adolescentes estudiantes del nivel secundario. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 15(1), 39-50.

## **ANEXOS**

### **ANEXO 1**

#### **CONSENTIMIENTO INFORMADO PADRE DE FAMILIA**

Sr. Padre de familia se le comunica que se está realizando una investigación conducida por el bachiller en Psicología Fátima Lucía Ramos Polo, de la Universidad Particular de Chiclayo con el objetivo de determinar la relación entre la funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de primaria de una institución educativa de Chiclayo. En la cual se necesita la participación de su menor hijo(a), Si usted accede a que el (ella) participe en este estudio, e la cual se le aplicará dos cuestionarios. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán anónimas. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento a cerca de la participación de su hijo(a) en él. Igualmente, de su hijo(a) podrá retirarse en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Desde ya agradezco su participación.

---

PADRE O APODERADO FIRMA

---

INVESTIGADORA FIRMA

## CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Grado:..... Sección:..... Número de orden:..... Género: (M) (F) Edad:.....  
 Fecha:...../...../.....

Esta encuesta es totalmente anónima, por favor responda con toda sinceridad.

Instrucciones Por favor, lea cuidadosamente las instrucciones antes de contestar.

A continuación presentamos una serie de enunciados, los cuales les suplicamos contestar de la manera más sincera y espontánea posible. Todos los enunciados se refieren a aspectos relacionados con su familia (con la que vive actualmente). Le agradecemos de antemano su cooperación. Por favor, no deje enunciados sin contestar. La forma de responder es cruzando con una X en número que mejor se adecuó a su respuesta, con base en la siguiente escala:

5 = Totalmente de acuerdo

4 = De acuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

2 = En desacuerdo

1 = Totalmente en desacuerdo

Recuerde que debe responder a todos los ítems. Gracias.

N°	Situaciones y enunciados significativos					
1	Mi familia me escucha	1	2	3	4	5
2	Si tengo dificultades, mi familia estará en la mejor disposición de ayudarme	1	2	3	4	5
3	En mi familia ocultamos lo que nos pasa	1	2	3	4	5
4	En mi familia tratamos de resolver los problemas entre todos	1	2	3	4	5
5	No nos atrevemos a llorar frente a los demás miembros de la familia	1	2	3	4	5
6	Raras veces platico con la familia sobre lo que me pasa	1	2	3	4	5
7	Cuando se me presenta algún problema, me paralizó	1	2	3	4	5
8	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas	1	2	3	4	5
9	Mi familia es flexible en cuanto a las normas	1	2	3	4	5
10	Mi familia me ayuda desinteresadamente	1	2	3	4	5
11	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones	1	2	3	4	5
12	Me siento parte de mi familia	1	2	3	4	5
13	Cuando me enojo con algún miembro de la familia, se lo digo	1	2	3	4	5
14	Mi familia es indiferente a mis necesidades afectivas	1	2	3	4	5

15	Las tareas que me corresponden sobrepasan mi capacidad para cumplirlas	1	2	3	4	5
16	Cuando tengo algún problema, no se lo platico a mi familia	1	2	3	4	5
17	En mi familia nos ponemos de acuerdo para repartir los quehaceres de la casa.	1	2	3	4	5
18	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño	1	2	3	4	5
19	Me siento apoyado (a) por mi familia.	1	2	3	4	5
20	En casa acostumbramos a expresar nuestras ideas	1	2	3	4	5
21	Me duele ver sufrir a otro miembro de mi familia	1	2	3	4	5
22	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a mi familia	1	2	3	4	5
23	Si falla una decisión, intentamos una alternativa.	1	2	3	4	5
24	En mi familia hablamos con franqueza.	1	2	3	4	5
25	En mi casa mis opiniones no son tomadas en cuenta.	1	2	3	4	5
26	Las normas familiares están bien definidas.	1	2	3	4	5
27	En mi familia no expresamos abiertamente los problemas	1	2	3	4	5
28	En mi familia si una regla no se puede cumplir, la modificamos.	1	2	3	4	5
29	Somos una familia cariñosa	1	2	3	4	5
30	En casa no tenemos un horario para comer.	1	2	3	4	5
31	Cuando no se cumple una regla en mi casa, sabemos cuáles son las consecuencias.	1	2	3	4	5
32	Mi familia no respeta mi vida privada	1	2	3	4	5
33	Si estoy enfermo mi familia me atiende.	1	2	3	4	5
34	En mi casa cada quien se guarda sus problemas.	1	2	3	4	5
35	En mi casa nos decimos las cosas abiertamente.	1	2	3	4	5
36	En mi casa logramos resolver los problemas cotidianos.	1	2	3	4	5
37	Existe confusión acerca de lo que debemos hacer cada uno de nosotros dentro de la familia.	1	2	3	4	5
38	En mi familia expresamos la ternura que sentimos.	1	2	3	4	5
39	Me molesta que mi familia me cuente sus problemas.	1	2	3	4	5
40	En mi casa respetamos nuestras reglas de conducta.	1	2	3	4	5

## ANEXO 3

### INVENTARIO EMOCIONAL BARON ICE: NA – ABREVIADA (8 a 16 años)

(Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares del Águila)

Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Colegio: \_\_\_\_\_ Estatal ( ) Privado ( )

Grado: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Adaptado por  
Nelly Ugarriza Chávez  
Liz Pajares Del Águila

#### INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientas, piensas o actúas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
2.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
3.	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
4.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
5.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
6.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
7.	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
8.	Peleo con la gente.	1	2	3	4
9.	Tengo mal genio.	1	2	3	4
10.	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
11.	Nada me molesta.	1	2	3	4
12.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
13.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
14.	Puedo describir fácilmente mis sentimientos.	1	2	3	4
15.	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
16.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
17.	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
18.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
19.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
20.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
21.	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	2	3	4

22.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
23.	Me siento mal cuando las personas son heridas, en sus sentimientos.	1	2	3	4
24.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
25.	No tengo días malos.	1	2	3	4
26.	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
27.	Me disgusto fácilmente.	1	2	3	4
28.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente Triste.	1	2	3	4
29.	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
30.	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4