



UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO

**FACULTAD DE DERECHO Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

TESIS

**Aprendizaje significativo y estimulación escolar en estudiantes
de primaria de la Institución Educativa Innova Kínder School,
Región Lambayeque, año 2024**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Autora:

**Bach. Aquino Suclupe Rosa América
(ORCID: 0009-0008-9287-750X)**

Asesor:

**Dr. Carpio Campos Wilton Vidauro
(ORCID: 0000-0002-2504-3539)**

LINEA DE INVESTIGACION:

Desarrollo y Educación Sostenible

Pimentel, Perú, 2024

Dedicatoria

A Dios, por guiar mis pasos por el camino del éxito y ser ejemplo de superación para mis hijos.

A mis padres como muestra de afecto y gratitud y familia por ser el motivo para seguir adelante y sobrepasar obstáculos que se presentan en la vida tanto familiar como profesional.

Agradecimiento

A los docentes de la Escuela Profesional de Educación por sus consejos y orientaciones durante el asesoramiento, que enriquecieron a la culminación del presente trabajo de investigación.

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Tablas	v
Índice de Figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. DESARROLLO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo de investigación.	13
3.2. Diseño de investigación.	13
3.3. Variables y Operacionalización	13
3.4. Población y Muestra de estudio	14
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	14
3.6. Procedimiento de recolección de datos e informaciones	16
3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	16
IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	17
4.1. Análisis Estadístico Descriptivo:	17
4.2. Análisis Estadístico Inferencial:	19
4.3. Discusión de los resultados	24
V. CONCLUSIONES	29
VI. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	38

Índice de Tablas

Tabla N° 01.	Escala de valores de Alfa de Cronbach	15
Tabla N° 02.	Confiabilidad de los instrumentos de las variables de estudio	15
Tabla N° 03.	Niveles de la variable aprendizaje significativo	17
Tabla N° 04.	Niveles de la variable estimulación escolar	18
Tabla N° 05.	Resultado de la Prueba de Normalidad	19
Tabla N° 06.	Correlación entre el aprendizaje significativo y la estimulación escolar	20
Tabla N° 07.	Correlación entre la variable aprendizaje significativo y la dimensión estimulación extrínseca	21
Tabla N° 08.	Correlación entre la variable aprendizaje significativo y la dimensión estimulación intrínseca	22
Tabla N° 09.	Correlación entre la variable aprendizaje significativo y la dimensión cognitiva social	23

Índice de Figuras

Figura N° 01.	Niveles de la variable aprendizaje significativo	17
Figura N° 02.	Niveles de la variable estimulación escolar	18

Resumen

El objetivo principal de la presente investigación fue establecer la relación entre el aprendizaje significativo y la estimulación escolar en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kínder School”, Región Lambayeque, Año 2024. La investigación presentó un enfoque cuantitativo, de tipo básica, diseño no experimental y de corte transversal-correlacional. La técnica utilizada en la recolección de datos fue la encuesta y como instrumento se aplicaron dos cuestionarios para medir ambas variables, considerándose como población de 38 estudiantes, de los cuales se trabajó con la muestra censal, siendo la confiabilidad del 0,74 para la variable aprendizaje significativo y del 0,82 para la estimulación escolar, cifras que evidencian un alto grado de confiabilidad. En relación a los niveles (bajo, medio y alto) aplicados para la variable aprendizaje significativo, los participantes respondieron en su mayoría en el nivel medio con el 55% seguido del alto con el 32% y del 13% para el bajo; en cuanto a la variable estimulación escolar los participantes respondieron para el nivel bajo en un 53%, seguido del 37% para el medio y 11% para el bajo; dentro de los resultados inferenciales se encontró una correlación positiva considerable entre las variables, al tener un valor de $Rho = 0,505^*$ y un nivel de significancia o p valor del 0,025 menor al 0,05; por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación: Existe relación entre el aprendizaje significativo y la estimulación escolar en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kínder School”. También señalar que presentan correlaciones el aprendizaje significativo con las dimensiones estimulación extrínseca y estimulación cognitivo social por mostrar un p valor menor al 0,05 y ninguna asociación con la dimensión estimulación intrínseca.

Palabras Clave: Aprendizaje significativo, estimulación escolar, estimulación extrínseca, intrínseca y cognitivo social.

Abstract

The main objective of this research was to establish the relationship between meaningful learning and school stimulation in primary school students of the Educational Institution "Innova Kínder School", Lambayeque Region, Year 2024. The research presented a quantitative approach, of a basic type, non-experimental design and cross-sectional-correlational. The technique used in data collection was the survey and as an instrument two questionnaires were applied to measure both variables, considering as a population of 38 students, of which the census sample was worked with, being the reliability of 0.74 for the variable meaningful learning and 0.82 for school stimulation, figures that show a high degree of reliability. In relation to the levels (low, medium and high) applied for the variable meaningful learning, the participants responded mostly at the medium level with 55% followed by the high with 32% and 13% for the low; Regarding the variable school stimulation, the participants responded for the low level in 53%, followed by 37% for the medium and 11% for the low; within the inferential results, a considerable positive correlation was found between the variables, having a value of $Rho = 0.505^*$ and a level of significance or p value of 0.025 less than 0.05; therefore, the research hypothesis is accepted: There is a relationship between meaningful learning and school stimulation in primary school students of the Educational Institution "Innova Kinder School". It should also be noted that meaningful learning presents correlations with the dimension's extrinsic stimulation and cognitive social stimulation by showing a p value less than 0.05 and no association with the intrinsic stimulation dimension.

Keywords: Meaningful learning, school stimulation, extrinsic, intrinsic and cognitive social stimulation.

I. INTRODUCCIÓN

La estimulación educativa es fundamental para que cada estudiante logre sus metas, brindándoles apoyo a sus creencias, necesidades e intereses individuales. Esto facilita la construcción de aprendizajes significativos, basados en sus conocimientos previos, y su integración y aplicación en el contexto de su vida diaria. De esta manera, se forma al estudiante para que se convierta en especialistas capacitados y próspero, capaz de aportar el avance de la comunidad. Por ende, Banco Mundial (2022), señala que enseñanza funciona como impulsor clave para crecimiento personal y progreso de naciones. En este proceso, el estímulo tiene el papel fundamental en consecución del logro instructivo e impulsa a personas a alcanzar sus objetivos. Como resultado, este impulso no solo beneficia a las personas, también a las comunidades. Además Education Finland (2022) menciona que el logro del sistema educativo en Finlandia se basa con el nivel de motivación de sus estudiantes, el cual está respaldado por seis factores fundamentales: la calidad de la interacción y el ambiente educativo, la atención a las necesidades emocionales de los alumnos, el uso de orientación y recursos visuales, la integración de conocimientos previos, el reconocimiento y fomento de la motivación, y la creación de espacios que favorezcan la interacción social entre los compañeros. Estos elementos contribuyen a un entorno de aprendizaje altamente efectivo y estimulante.

Donde, el estudio de Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (2020) señalan que existen diversos indicadores que impactan directamente en los aprendizajes de los estudiantes, como 50% no comprenden la explicación del docente, 30.4% mantiene una vinculación negativa con amigos y 17.4% considera que el método utilizado por el profesor es inadecuada. Estos factores demuestran que los elementos externos, como la calidad de la enseñanza, las relaciones sociales entre los estudiantes y el enfoque pedagógico adoptado por los docentes, son fundamentales clave en el logro universitario de los alumnos. Además, Carrillo et al. (2020) sostiene que el resultado del aprendizaje está estrechamente ligado al conocimiento y habilidad que los estudiantes logran adquirir; su vinculación es esencial porque la motivación tiene un impacto directo y significativo en el proceso de adquisición de conocimientos y en el desarrollo de habilidades. Por último, Fong et al. (2019) mencionan que el aprendizaje significativo surge de adecuada utilización de estrategia cognitiva, está directamente relacionada con gran nivel de motivación que

los alumnos poseen. Este grado de motivación impulsa a los alumnos a involucrarse activamente en el proceso de aprendizaje, facilitando la integración de nuevos conocimientos de manera profunda y duradera.

La estimulación motivacional ha adquirido importancia en diversas naciones, incluido nuestro país. Según Ministerio de Educación (MINEDU, 2021), el Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (PRONABEC) tiene como finalidad incentivar a los alumnos sobresalientes a continuar su formación académica en niveles superiores, otorgándoles ventajas económicas proporcionadas por Estado. Esta iniciativa representa un estímulo externo que fomenta en alumnos el deseo del progreso personal y mayor nivel de competitividad. Además, Bahamondes et al (2021) al realizar una examinación de grados de enseñanza, especialmente en lo que respecta al aprendizaje significativo, se concluye que la motivación desempeña un papel central en este proceso. La motivación no solo impulsa el deseo de aprender, sino que también genera actitudes que favorecen la creación de hábitos positivos hacia el aprendizaje. Estos hábitos, a su vez, refuerzan el compromiso del estudiante con el proceso educativo, facilitando la adquisición y consolidación de conocimientos de manera significativa. Un estudio desarrollado por Banco Central de Reserva de Perú (2021) señala que pandemia ha generado impactos negativos en procesos educativos esenciales, afectando directamente al desarrollo del capital humano y eficiencia productiva.

A nivel local, se identificó como problemática en la investigación que los alumnos de primaria de Institución Educativa “Innova Kinder School” presentan una reducción en su interés y motivación académica, que limita el valor que otorgan a aprendizajes recientes. Tiene su origen en múltiples factores, como internos y externos, entre que destacan: uso limitado de enfoques metodológicos dinámicos por ciertos docentes, manejo inadecuado de herramientas por estudiantes, falta de autoconcepto sólido, creencias erróneas, dificultad socioemocional e impacto del contexto pandémico, que ha afectado el impulso motivacional.

En cuanto a justificación teórica, está orientado a aportar un conocimiento a través de evaluación de relación entre variables: motivación y aprendizaje. Su importancia de motivación de alumnos, especialmente cuando se conecta con sus saberes previos, ya que esto facilita la adquisición de aprendizajes significativos. Estos aprendizajes, a su vez, son fundamentales para el desarrollo de competencias que benefician no solo al individuo, sino también a la sociedad en general, al contribuir

al progreso y bienestar colectivo. De manera similar, justificación práctica está basado en importancia del resultado obtenido, los cuales serán de provecho para la autoridad competente en optimización de calidad educativa de la institución. Estos resultados permitirán identificar y evaluar el grado de estimulación que reciben los estudiantes, lo que es clave para optimizar las condiciones de aprendizaje y conseguir el resultado académico esperado. La atención a este factor contribuirá a implementar estrategias más efectivas que favorezcan el rendimiento y el desarrollo integral de los alumnos. Finalmente, la justificación metodológica se centra en la importancia de las estrategias empleadas para llevar a cabo la investigación. Estas metodologías no solo guiarán el desarrollo del estudio, sino que también constituirán una fuente bibliográfica valiosa para futuras investigaciones, siempre dentro del marco normativo de las instituciones correspondientes. Además, la adecuada aplicación de estas estrategias asegura que tanto la forma como el fondo del trabajo cumplan con los estándares académicos y científicos establecidos, garantizando la fiabilidad y la relevancia de los resultados obtenidos.

Por ello es que formula el problema en la investigación: ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje significativo y la estimulación escolar en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kinder School”, Región Lambayeque, Año 2024? y los problemas específicos: 1) ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje significativo y la dimensión estimulación extrínseca en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kinder School”, Región Lambayeque, Año 2024?, 2) ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje significativo y la dimensión estimulación intrínseca en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kinder School”, Región Lambayeque, Año 2024? y 3) ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje significativo y la dimensión estimulación cognitivo social en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kinder School”, Región Lambayeque, Año 2024?

Ante ello se establece como objetivo general: Establecer la relación entre el aprendizaje significativo y la estimulación escolar en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kinder School”, Región Lambayeque, Año 2024 y como objetivos específicos: 1) Identificar la relación entre el aprendizaje significativo y la dimensión estimulación extrínseca en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kinder School”, Región Lambayeque, Año 2024, 2) Identificar la relación entre el aprendizaje significativo y la dimensión estimulación intrínseca en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kinder School”, Región

Lambayeque, Año 2024 y 3) Identificar la relación entre el aprendizaje significativo y la dimensión estimulación cognitivo social en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kínder School”, Región Lambayeque, Año 2024

Se planteó como hipótesis general: Existe relación entre el aprendizaje significativo y la estimulación escolar en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kínder School”, Región Lambayeque, Año 2024 y como hipótesis nula: No existe relación entre el aprendizaje significativo y la estimulación escolar en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kínder School”, Región Lambayeque, Año 2024

II. DESARROLLO

Entre los Antecedentes Internacionales se tiene a Hernández et al. (2020) en una institución educativa en Barranquilla-Colombia, se quiere comprobar que existe relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico. El método empleado fue complementario, racionalista-deductiva, no experimental; se midió inteligencia emocional con cuestionario TMMS-24 y muestra consistió en 31 alumnos de 5º de primaria. Los resultados obtenidos indican que 54.84% necesitan optimizar la dimensión atención emocional, 45.16% presentan atención apropiada. En conclusión, se observa en medida que niños son responsables de su emoción, les resultado sencillo expresarlo a otros, lo que resalta la importancia de la atención emocional en su desarrollo. Esta investigación refuerza la relevancia con variable inteligencia emocional. Es fundamental que esta variable reciba mayor atención tanto en las escuelas como en los hogares, ya que su desarrollo no se limita únicamente al entorno escolar, sino que también impacta en rutina cotidiana de alumnos. Con resultado obtenidos a través de instrumentos utilizados son cruciales, ya que permiten identificar las áreas específicas que requieren intervención, especialmente en las dimensiones con puntajes más bajos. Este enfoque nos brinda la oportunidad de realizar un reforzamiento más efectivo en aquellas áreas que necesitan mejorar, lo que, a su vez, amplía y enriquece una perspectiva del estudio, contribuyendo al desarrollo integral de los estudiantes.

Usán & Salavera (2020) en Zaragoza-España tienen como objetivo encontrar la relación entre la motivación escolar, la Inteligencia emocional y el rendimiento académico. El método fue correlacional, empleo el instrumento de EME-S y TMMS-24 y nota media. La muestra consistió en 3512 alumnos adolescentes de 18 colegios. Los resultados mostraron correlaciones significativas entre las variables de motivación escolar, inteligencia emocional y rendimiento académico ($r = 0.717$, $p < 0.01$). Estos hallazgos aportan un valor significativo, ya que evidencian que la inteligencia emocional está estrechamente relacionada con variables clave como la motivación escolar y el rendimiento académico. Este vínculo resalta la importancia de la inteligencia emocional como un foco de estudio crucial para el desarrollo futuro de estrategias pedagógicas que potencien el aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes.

Valenzuela & Portillo (2020) en Sonora-México, tienen como objetivo encontrar la relación que existe entre la Inteligencia emocional y el rendimiento

académico de los estudiantes. El método fue cuantitativo, transversal y no experimental. Se midió variable inteligencia emocional con cuestionario TMMS-24 y rendimiento académico en base a nota final. La muestra consistió en 58 alumnos de primaria. Los resultados obtenidos confirmaron la existencia de relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en alumnos. Donde se confirma la relevancia de inteligencia emocional, mostrando como se relaciona con otras variables destacados en progreso educativo. Este estudio permite deducir que la inteligencia emocional tiene un impacto relevante en el desempeño académico, brindando una visión más amplia sobre su influencia en los estudiantes de primaria.

A Nivel Nacional podemos mencionar a:

Díaz (2023) en su tesis denominada: “Tecnología Educativa y Aprendizaje Significativo en Discentes de un Instituto Tecnológico en Lima, 2022”, cuyo objetivo fue determinar relación entre variables analizadas. El método fue básico, aplicada, correlacional, descriptivo, cuantitativo, no experimental y transversal. La muestra estuvo compuesta por 50 estudiantes y se empleó el cuestionario validado por especialistas con alfa del Cronbach del 0.86. Los resultados mostraron una vinculación relevante con tecnología educativa y aprendizaje significativo en la muestra estudiada, con un coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de 0.884 y un valor $p = 0.000$ (<0.05). Esto confirma la existencia de una relación fuerte y estadísticamente significativa entre ambas variables.

Saavedra Borda et al. (2022) en su tesis: “Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Estatal en San Martín de Porres, Lima”, cuyo objetivo fue establecer relación con inteligencia emocional y aprendizaje significativo en alumnos de primaria de la IE. El método aplicado fue no experimental, descriptivo, correlacional; con población de 504 alumnos y muestra de 117 alumnos. Para la recolección de datos, se utilizaron dos instrumentos: un cuestionario de inteligencia emocional que abarca 5 dimensiones (autoconocimientos, autorregulación, motivaciones, empatía y habilidad social) y una serie de enseñanza representativa con 3 dimensiones (conocimientos previos, motivación y materiales didácticos). Ambos instrumentos fueron validados y demostraron confiabilidad. Los resultados mostraron que, aunque existe una correlación significativa entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo ($r = 0.187$, $p < 0.005$), la relación es de baja intensidad, lo

que sugiere que, aunque hay una conexión, no es lo suficientemente fuerte como para ser considerada determinante en el proceso de aprendizaje significativo.

Bardales & Avendaño (2022) en su tesis: “Motivación y aprendizaje en estudiantes en la Institución Educativa N° 32995, Vilcabamba, Huánuco”, cuyo propósito fue analizar el nivel motivacional que los alumnos poseen en el área académica, el estudio se basó en una muestra de 26 alumnos de IE N°32995. Las conclusiones obtenidas fueron el hallazgo de un estudio minucioso y detallado. En primer lugar, se determinó que el nivel de motivación de los estudiantes en la institución es medio, con 95% de confianza respaldado por ensayo de Chi cuadrado de bondad del ajuste ($X^2/a=17.154$) y p-valor de 0.000. Además, se observó que destaca la dimensión de actuación y dirección en motivación de alumnos, en comparación con las otras tres dimensiones evaluadas. Esta afirmación también se realizó con un 95% de nivel de confianza, utilizando el Análisis de Varianza (ANOVA), con un valor de $F_c = 9.049$ y un p-valor de 0.000. Estos resultados destacan la relevancia de dimensión actuación y dirección, lo que podría influir en el desarrollo de futuras estrategias educativas.

De la Cruz & Villalva (2022) en su tesis: “Estimulación multisensorial y el aprendizaje significativo en niños de 3 a 4 años en una Institución Educativa del Cantón Salinas, Ecuador”; el propósito consistió en analizar el impacto de estimulación multisensorial en infantes de tres a cuatro años. Se empleó un método cualitativo, etnográfico y descriptivo. La muestra estuvo compuesta por cuatro educadores y diez alumnos, los instrumentos seleccionados para validar incluyeron entrevista y ficha de observación. El análisis de datos obtenidos demostró que estimulación multisensorial contribuye de forma significativa al desarrollo integral de menores, tanto aquellos con necesidad educativa específica como quienes no presentan esta característica.

Saavedra (2021) en su tesis titulada: “Motivación escolar y su relación con el aprendizaje significativo en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la institución educativa N.º 601014 “República del Perú”, Distrito de Yavari – Loreto”; el propósito fue determinar la conexión entre motivación académica y aprendizaje con relevancia conceptual en alumnos de IE. El método aplicado fue no experimental, transversal, cuantitativo, descriptivo y correlacional; con muestra de 20 alumnos, empleando encuesta como técnica apoyada en 02 cuestionarios (Cuestionario para motivación escolar u aprendizaje significativa), bajo escala de

Likert. Los resultados revelaron que 55% de participantes presentó niveles bajos en variables, con inclinación ascendente en datos. Para verificar hipótesis, empleó prueba de Spearman, evidenciándose una correlación positiva moderada ($Rho=0.607$) y nivel de significancia inferior a 0.05, que concluyo la existencia una relación directa con variables analizadas.

Mendoza & Chuquilín (2021) en un colegio particular de Cajamarca-Perú; su propósito fue encontrar la relación entre Inteligencia emocional y el Aprendizaje significativo. El método aplicado fue de carácter correlacional-descriptivo, y para recolección de datos aplicó Test de Bar-On ICE a 94 estudiantes. Los resultados indicaron una correlación positiva moderada con variables analizadas, con coeficiente $Rho=0.448$. Se concluye que hay relación directa con ambos conceptos, constituye un valioso aporte a investigación, al ofrecer una perspectiva en diferentes escenarios nacionales, que refuerza su relevancia académica y práctica.

Selma (2020), en su tesis denominada: “Motivación escolar y aprendizaje significativo de los estudiantes del ciclo inicial e intermedio del CEBA Salcabamba, Tayacaja, Huancavelica”; cuyo propósito fue identificar la relación entre motivación académica y aprendizaje significativo de los alumnos. El método empleado fue básico, correlacional, no experimental, correlacional, transversal, la muestra incluyó a 40 alumnos, a quienes aplicaron dos herramientas: cuestionario y ficha de observación. Los resultados obtenidos, posterior del análisis de datos, indicaron la existencia de relación positiva, directa y estadísticamente entre variables, con coeficiente Tau de Kendall del 0.830 y p-valor de 0.000. Se concluye que motivación académica influye directamente en aprendizaje significativo de alumnos de la institución.

Para el fundamento conceptual de variables analizadas, se encontró diversas direcciones que apoyan a conceptualizar respecto al aprendizaje significativo y la estimulación escolar. Enfocado con primera variable llamada **aprendizaje significativo**, tiene a Ausubel et al. (como se citó en Aucacusi, 2023) La teoría del aprendizaje significativo sostiene que el aprendizaje ocurre cuando un nuevo concepto relevante se integra con uno ya existente en la estructura cognitiva del individuo. En otras palabras, el conocimiento nuevo se adquiere de manera significativa y sustancial, no de forma arbitraria ni mecánica, al relacionarse con los conocimientos previos del alumno. Además, se menciona la vinculación no arbitraria, se enfatiza la importancia de que los aprendizajes estén vinculados a los eventos más significativos

que el individuo ya ha experimentado. La nueva información se conecta con estos conocimientos previos de manera natural, sin forzar el proceso de aprendizaje, permitiendo así un anclaje o andamiaje entre ambos. Esta idea está respaldada por Teoría Constructivista, considera al alumno como creador de su propio conocimiento. Este proceso está influenciado por componentes en ámbito sociocultural, entorno y estructura cognitiva, el cual facilitan la adquisición de nuevos conocimientos (Alanya, 2022)

En el ámbito educativo, enfoque constructivista valora papel de maestro al utilizar diversos instrumentos didácticos que motivan y estimulan a los estudiantes a reflexionar y razonar, con el objetivo de lograr un aprendizaje significativo. Este enfoque se basa en la didáctica y se complementa con el trabajo en equipo para enriquecer el proceso de aprendizaje (Coloma et al, 2020). Según David Ausubel, el aprendizaje significativo se define como proceso en cual establece conexión con información previamente adquirida y nuevos conocimientos, que permiten integrar de forma coherente, implica no solo incorporación de datos nuevos, también un proceso de ajuste o reestructuración de conocimientos existentes, facilitando una comprensión más detallada. Este proceso ocurre cuando la definición esencial está disponible o es accesible para el individuo. Además, el conocimiento verdadero solo puede surgir al introducir nuevos contenidos que tengan significado en relación con los conocimientos preexistentes del sujeto. Esto implica que el aprendizaje debe tener un significado claro y conectarse con lo que ya se sabe, de manera que permita crear nuevos significados a partir de los anteriores.

El aprendizaje significativo, según Romero et al. (2020), coloca al alumno como núcleo central del proceso formativo, que este debe construir su propio conocimiento dentro de estructura cognitiva de forma autónoma y dinámica; buscando actualizar, modificar y enriquecer los conocimientos previos, integrándolo de forma compleja y coherente. Además, el tipo de aprendizaje está vinculado con conocimientos previos, su finalidad es generar un nuevo significado con mayor solidez, aprovechando su influencia del conocimiento preexistente (Torres, 2020; Alanya et al., 2021).

El aprendizaje significativo se define como proceso de reorganización cognitiva que surge al incorporar conocimientos previos con nueva información, caracterizándose por acumulación de datos, concepto, materiales y noción abstracta que consolidan en idea final (Mero, 2021). Según Gamboa et al. (2021), el enfoque considera a docentes como guías que facilitan a alumnos la adquisición de

aprendizajes con base cognitiva sólida, promoviendo desarrollo del pensamiento crítico y argumentación mediante desafío, evaluación y dinámica colaborativa dentro del aula.

Para variable aprendizaje significativo se identificaron múltiples dimensiones, entre ellas **conocimientos previos**, que abarcan la información almacenada en memoria del individuo relacionada con tema específico. En ámbito educativo, resulta esencial para procesos de enseñanza y aprendizaje, estrategia efectiva para construir nuevos conocimientos es uso de organizador previo, que actúan como punto de referencia basado en ideas existentes, facilitando la integración de nuevo contenido y funcionan como enlaces cognitivos que integran al conocimiento previo con nueva información adquirida, fortaleciendo conexión mental del individuo (Limachi, 2021).

La segunda dimensión corresponde a adquisición de **nueva información**, proceso que ocurre durante aprendizaje cuando el alumno desarrolla actividades con propósito de incorporar conocimientos nuevos y el procedimiento varían según cada individuo, depende de métodos personales influenciado por componente social y cultural, se realiza mediante proceso de interiorización (Beltrán et al., 2020). La tercera dimensión, denominada **contextualización**, se relaciona con entorno, compuesto por componentes internos y externos que inciden en construcción del conocimiento, como el tiempo y espacio físico es importante para facilitar la comprensión del tema. Según Aveiga (2022), el alumno necesita encontrarse en entorno cómodo para predisponer el aprendizaje ofrecido por docente. Asimismo, implica que el conocimiento adquirido se empleó como herramienta para resolver problema y caso práctico.

Con respecto a la segunda variable **estimulación escolar**, se basa en teoría de factores de Herzberg (citado en Aucacusi, 2023), que destaca influencia en dos categorías principales: factores que promueven satisfacción y que generan insatisfacción. La satisfacción impulsa estimulación y desarrollo personal, permitiendo alcanzar metas relacionadas con autorrealización, cumplimiento de objetivos y sentido de responsabilidad, apoyándose en entorno laboral enriquecedor que fomente la expresión plena de personalidad. Además, plantea que desempeño de una persona mejora significativamente cuando se encuentra motivada y en estado de bienestar.

Es fundamental reconocer la relevancia de necesidades humanas como elementos internos y estimulación derivada del entorno como componente externo que contribuye al cumplimiento de objetivos. Según teoría de McClelland (2017), la estimulación se fundamenta en tres necesidades fundamentales: logros, poder y

afiliación. Estas representan fuerza interna que impulsa a individuos hacia autorrealización, promoviendo la motivación efectiva. Destaca que los impulsos deben orientarse hacia consecución de metas que permitan a individuos transformar su situación actual, especialmente en contexto laboral, favoreciendo el cambio positivo y optimización en su entorno.

Según Woolfolk (como se citó en Aucacusi, 2023) describe la estimulación o motivación como impulso interno que orienta las acciones de personas, basado en incentivo, confianza, valor y búsqueda del logro. Por ende, Blau et al. (2020) argumentan que motivación se configura mediante un sistema de recompensa diseñados para influir el nivel de motivación de individuos, mientras que conductas negativas son contrarrestadas con medida correctiva, estas recompensas actúan como estímulo para impulsar el comportamiento deseado. Finalmente, Bovermann y Bastiaens (2020) señalan que estimulación responde a necesidad humana esencial, los cuales se estructuran en jerarquía que prioriza satisfacción de requerimiento relacionado con desarrollo y crecimiento personal.

Según Terron et al. (2022), la motivación o estimulación se relaciona con procesos cognitivos del individuo, reflejando la capacidad del análisis para afrontar múltiples situaciones, se genera internamente, permitiendo que la persona defina propios objetivos y límites. No obstante, un incremento en barreras puede disminuir el nivel de motivación. Asimismo, la motivación se interpreta como disposición constante y prolongada hacia cumplimiento de propósito, y es una fuerza emocional que impulsa a personas a actuar y mantenerse enfocadas en alcanzar sus metas, (González et al., 2021).

Las **dimensiones** de variable **estimulación intrínseca** incluyen, en primer lugar, que se origina dentro del individuo. Según Ching y Badilla (2021), esta se asocia con percepción de bienestar y desarrollo personal, vinculándose a logros que una persona busca alcanzar para sentir satisfacción consigo misma. Por otro lado, la **estimulación extrínseca** hace referencia a factores externos que impulsan motivación, como recompensas o incentivos que incentivan el cumplimiento de objetivos. Gómez (2021) indica que este tipo de estímulo externo puede aplicarse en diversos contextos, como académico, empresarial o competitivo. Finalmente, se encuentra la **estimulación cognitiva social**, descrita por Candela (2020) como el impulso interno influenciado por factor social, el cual moldea su comportamiento y orientan acciones, evidenciando el impacto que tiene en decisión y conducta humana.

En relación con dimensiones de **estimulación escolar**, se puede incorporar la teoría de Chiavenato (citada por Aucacusi, 2023), quien sostiene que la conducta humana debe estar estrechamente vinculada con motivación, resalta los factores internos como externos influyen en comportamiento de individuos, guiándolos hacia consecución de sus metas, por ende, las necesidades personales se entrelazan con sus deseos, y este vínculo es clave para alcanzar los logros que permiten cumplir sus objetivos propuestos por cada persona.

III. METODOLOGÍA.

3.1. Tipo de investigación.

Medianero (2022) la investigación básica se caracteriza por centrarse en comprensión de un problema específico. Adopta un enfoque descriptivo o analítico, siendo común que estudio comience con fase descriptiva y posteriormente evolucione hacia el análisis más profundo.

Se considera descriptiva debido a que se aplicó para ejecutar investigaciones cualitativas o cuantitativas sobre una o más variables, abordándolas de manera individual, sin intención de establecer vínculos causales entre ellas (Medianero, 2022)

Es de nivel correlacional, como afirma Rus (2020) porque este enfoque se fundamenta en un protocolo que sigue método científico, facilita la comprensión de aspectos cruciales, como relación entre variables y permite identificar cómo varia una variable cuando se modifica la otra, descartando el posible efecto aleatorio

Se aplicó el método cuantitativo porque se utilizó la medición estadística para recolectar datos y evaluar la hipótesis respecto al comportamiento que existe de las variables.

3.2. Diseño de investigación.

Según Rajiv et al. (2022), señala que la investigación no experimental se caracteriza por la ausencia de manipulación de variable independiente. En esta investigación, los investigadores no alteran ninguna variable, sino que limitan a observar y registrar las variables como se presentan de forma natural (en laboratorio o en ámbito real).

Martínez (2020) señala que el diseño transversal corresponde a estudios que analizan datos de diversos casos en un momento determinado, frecuentemente aplicado en estudios cuantitativos con enfoque descriptivo, permiten identificar patrones de relación entre variables

3.3. Variables y Operacionalización.

Variable Relacional 01 : Aprendizaje Significativo.

Variable Relacional 02 : Estimulación Escolar.

La operacionalización de las variables está demostrada en el apartado Anexos.

3.4. Población y Muestra de estudio

En cuanto a la población estuvo conformada por los estudiantes del quinto y sexto año del nivel primario de la Institución Educativa Innova Kinder School los mismos que suman en total 38. Condori (2020) indica que población esta conformada por componentes accesible o por la unidad del análisis que pertenecen el entorno donde se desarrolló la investigación.

Para la muestra, en una investigación descriptiva correlacional se recomienda de tamaño grande, es por esta razón que elegimos la muestra censal; es decir, trabajar con la población en su totalidad. Arias y Cominos (2021) indican que la muestra corresponde a una porción reducida de la población, seleccionada para ser utilizada en la investigación y en el proceso de recopilación de información. En este caso fue no probabilístico con una muestra de todos los estudiantes de educación primaria, los mismos que suman en total 38.

El muestreo, según lo define Arias (2020), se considera una herramienta o técnica empleada para cualquier clase de muestra, que surge como resultado de aplicar los instrumentos a miembros del estudio. En la investigación, se optó por muestreo no probabilístico, dado que serán los indagadores quienes seleccionen a participantes en función de características comunes que identifiquen en ellos.

En relación al criterio de inclusión estos estuvieron comprendidos por aquellos estudiantes que pertenezcan al quinto y sexto grado del nivel primario, que se encuentren asistiendo y que manifiesten utilidad por participar en proyecto y como criterio de exclusión, aquellos que por alguna razón no pudieron asistir o presentaron algún problema.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Para las variables aprendizaje significativo y estimulación escolar se utilizó técnica de encuesta definido por Feria et al. (2020) en donde señala que la encuesta es considerada como técnica investigativa vinculada como el método de indagación empírica, adoptando una posición teórica, en relación con el cuestionario. En este estudio se empleó la técnica de observación a través de lista de verificación para

ambas variables, incluyeron diversos elementos. Respecto a validación, desempeña un papel crucial al asegurar la precisión de inferencias obtenidas mediante las calificaciones de pruebas (Escobar y Cuervo, 2020). Es fundamental que los instrumentos sean evaluados por especialistas para confirmar su validez.

En relación a la confiabilidad se aplicó una prueba piloto a los instrumentos mediante el coeficiente Alfa de Cronbach (α), está vinculado con exactitud en medición, donde evalúa la estabilidad de resultados obtenidos (Barrios y Cosculluela, 2013) citado por (Rodríguez y Reguant, 2020). La confiabilidad fue determinada en estudio mediante participación de 15 alumnos de una institución educativa cercana al lugar de investigación, en donde los datos se consiguieron de prueba piloto en SPSS obteniéndose los siguientes resultados.

Tabla 1.

Escala de valor de Alfa de Cronbach

Rangos para el Alfa de Cronbach	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Ruiz Bolívar (2002)

Tabla 2.

Confiabilidad de los instrumentos de las variables de estudio

Variables	Alfa de Cronbach	Nº ítems
Aprendizaje Significativo	0,74	12
Estimulación Escolar	0,82	18

En el instrumento de la variable aprendizaje significativo se tiene como resultado un 0,74 en donde se observa que el instrumento es de magnitud alta de confiabilidad; por otro lado, el instrumento de la variable estimulación escolar se obtuvo como resultado 0,82; apreciando que el instrumento tiene una confiabilidad de magnitud muy alta de acuerdo con los valores de la Tabla 1.

3.6. Procedimiento de recolección de datos e informaciones.

La recopilación de información se llevó a cabo en una institución educativa de nivel primaria. Se presentó un documento a la Dirección del centro para solicitar la autorización correspondiente, lo que permitió aplicar los instrumentos de evaluación a los estudiantes, en donde se elaboró y midió las variables aprendizaje significativo y estimulación escolar una lista de enunciados, utilizando 12 y 18 ítems respectivamente. Los datos obtenidos fueron procesados mediante un software estadístico para determinar el nivel de variables mencionadas y los resultados obtenidos se mostrarán en tablas.

3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

En la investigación actual, se empleó el software estadístico IBM SPSS para analizar y procesar la información recopilada. Además, aplicó prueba de normalidad para verificar si los datos siguen una distribución normal, que permitió establecer relación entre las variables.

IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis Estadístico Descriptivo:

4.1.1. Resultados descriptivos de la variable: Aprendizaje Significativo

Tabla N° 03

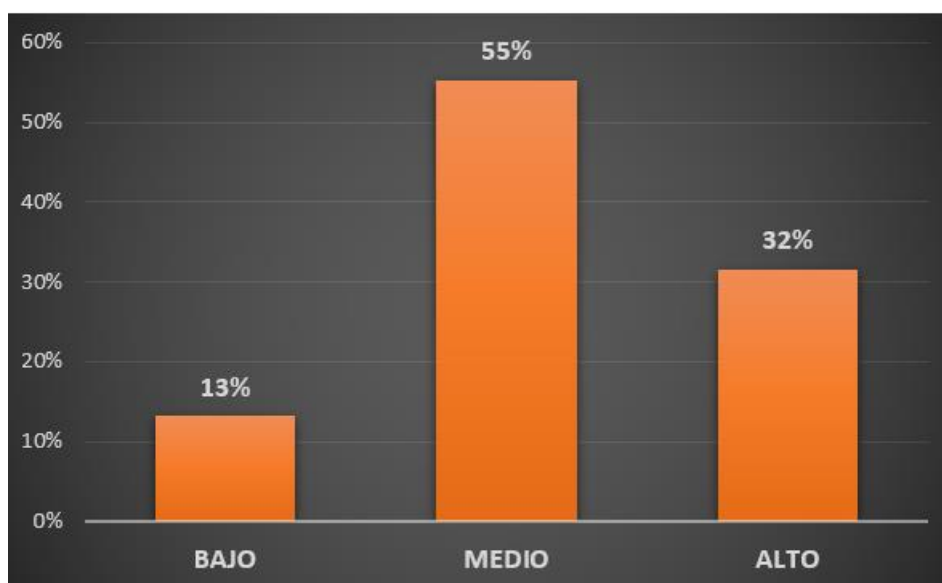
Niveles de la variable aprendizaje significativo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	05	13%
Medio	21	55%
Alto	12	32%
Total	38	100%

Fuente: Cuestionario

Figura N° 01

Niveles de la variable aprendizaje significativo



Interpretación: La mayoría de los encuestados se encuentran en el nivel medio con un 55%, (21 estudiantes), seguidamente un 32% (12 estudiantes) se ubican en un nivel alto y el 13% (05 estudiantes) para el nivel bajo, lo que representa una cifra relativamente regular en la Institución Educativa “Innova Kínder School”, Región Lambayeque en relación a la percepción hacia el aprendizaje significativo.

4.1.2. Resultados descriptivos de la variable: Estimulación Escolar

Tabla N° 04

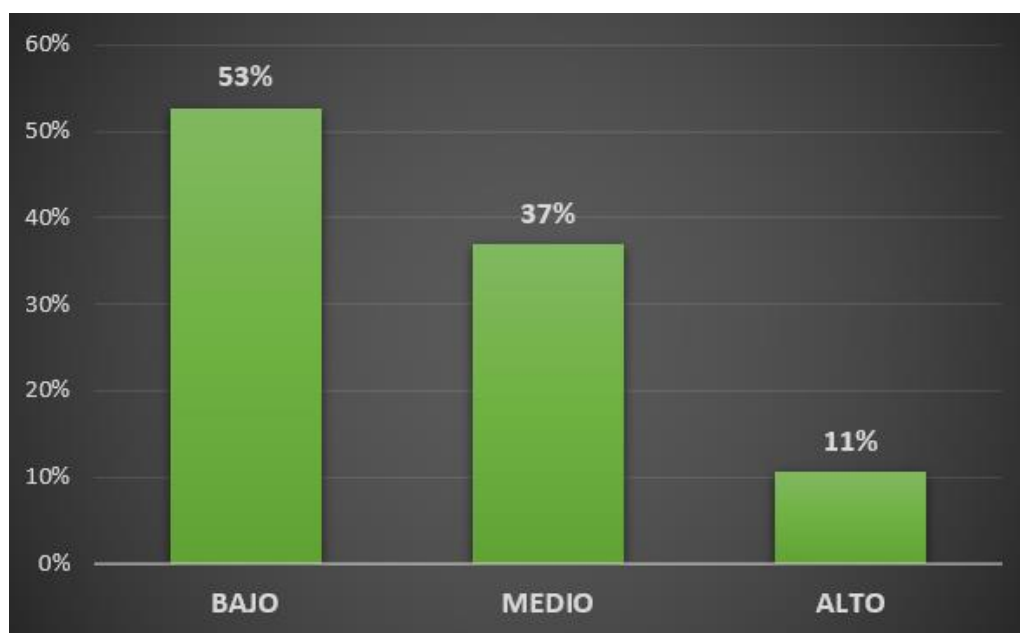
Niveles de la variable estimulación escolar

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	20	53%
Medio	14	37%
Alto	04	11%
Total	38	100%

Fuente: Cuestionario

Figura N° 02

Niveles de la variable estimulación escolar



Interpretación: En el gráfico se muestra las respuestas por parte de los encuestados en relación a la aplicación de la variable estimulación escolar que en un 53% (20 estudiantes) señalaron para el nivel bajo, seguido con el 37% (14 estudiantes) para el medio y el 11% (04 estudiantes) para el nivel alto, esto representa una cifra preocupante para la Institución Educativa “Innova Kínder School”, Región Lambayeque en cuanto a la percepción sobre la estimulación escolar por parte de los encuestados.

4.2. Análisis Estadístico Inferencial:

Para realizar contrastación de hipótesis se empleó prueba de normalidad donde variables aprendizaje significativo y estimulación escolar no siguen distribución normal ya que la significancia o p-valor es menor del 0.05 para variable estimulación temprana y todas sus dimensiones, mediante con ello se utilizó prueba del Rh Spearman para medir las correlaciones con las variables. (Anexo)

Tabla N° 05
Resultado de la Prueba de Normalidad

	Pruebas de Normalidad					
	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl.	Sig.	Estadístico	gl.	Sig.
V1 Aprendizaje Significativo	0,105	38	0,200**	0,961	38	0,209
V2 Estimulación Escolar	0,206	38	0,000	0,870	38	0,000
V2D1 Estimulación Extrínseca	0,174	38	0,005	0,929	38	0,019
V2D2 Estimulación Intrínseca	0,274	38	0,000	0,806	38	0,000
V2D3 Estimulación Cognitivo Social	0,191	38	0,001	0,904	38	0,003

Fuente: Datos que se obtuvieron de las encuestas (elaboración propia)

Interpretación.- En la tabla se pueden observar los resultados de la prueba de normalidad, en donde tomando en cuenta la cantidad de la muestra encuestada que es de 38 participantes, cifras que está por debajo de 50, es por ello que se consideró la prueba de Shapiro-Wilk, así mismo se observa que solamente la variable estimulación escolar sigue una distribución normal y la variable estimulación escolar; así como sus tres dimensiones no ya las diversas significancias se encuentra por debajo del α (0.05) es por ello que empleará prueba de Rh Spearman para estimar las correlación con variable.

Contrastación de la Hipótesis General

Hg: Existe relación entre el aprendizaje significativo y la estimulación escolar en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kínder School”, Región Lambayeque, Año 2024.

H0: No existe relación entre el aprendizaje significativo y la estimulación escolar en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kínder School”, Región Lambayeque, Año 2024.

Tabla N° 06

Correlación entre el aprendizaje significativo y la estimulación escolar

			Aprendizaje Significativo	Estimulación Escolar
Rho de Spearman	Aprendizaje Significativo	Coeficiente de correlación	1,000	0,505**
		Sig. (bilateral)	.	0,001
		N	38	38
	Estimulación Escolar	Coeficiente de correlación	0,205**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,001	.
		N	38	38

Nota: Presenta el análisis inferencial de la Hipótesis General

Interpretación: Se plasma en la tabla la relación entre ambas variables en estudio como son el aprendizaje significativo y la estimulación escolar, en donde se evidencia que, sí se presenta una correlación, por presentar un nivel de significancia o p-valor del 0,001 cifra que está por debajo del 0,05 que es el indicador para establecer la correlación entre ambas variables, también se muestra el coeficiente de dicha correlación que es 0,505 el cual y según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) enuncia que se trata de una correlación positiva considerable; por lo tanto y ante estos resultados se rechaza enfáticamente la hipótesis Nula y se da por aceptado la hipótesis de la investigación, concluyendo que si existe como muestran los resultados una asociación entre ambas variables en estudio, es decir, que si el aprendizaje significativo presenta mejoras en los estudiantes de la Institución Educativa “Innova Kínder School”, Región Lambayeque, la estimulación escolar mejorará en el mismo sentido y magnitud del 51%.

Contrastación de la Hipótesis Específica 01

Hg: Existe relación entre el aprendizaje significativo y la estimulación extrínseca en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kínder School”, Región Lambayeque, Año 2024.

H0: No existe relación entre el aprendizaje significativo y la estimulación extrínseca en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kínder School”, Región Lambayeque, Año 2024.

Tabla N° 07

Correlación entre la variable aprendizaje significativo y la dimensión estimulación extrínseca

		Variable:	Dimensión 1:
		Aprendizaje Significativo	Estimulación Extrínseca
Rho de Spearman	Variable:	Coefficiente de correlación	1,000
	Aprendizaje	Sig. (bilateral)	·
	Significativo	N	38
	Dimensión 1:	Coefficiente de correlación	0,363*
	Estimulación	Sig. (bilateral)	0,025
	Extrínseca	N	38

Nota: Presenta el análisis inferencial de la Hipótesis Específica N° 01

Interpretación: Ante los resultados obtenidos en la tabla se puede asegurar que existe correlación entre la variable aprendizaje significativo y la dimensión estimulación extrínseca, evidenciándose que sí se presenta una correlación, por presentar un nivel de significancia o p-valor del 0,025 cifra que está por debajo del 0,05 que es el indicador para establecer la correlación entre ambas, también se muestra el coeficiente de dicha correlación que es 0,363* el cual y según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) enuncia que se trata de una correlación positiva media; por lo tanto y ante estos resultados se da por aceptado la hipótesis de la investigación.

Contrastación de la Hipótesis Específica 02

Hg: Existe relación entre el aprendizaje significativo y la estimulación intrínseca en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kínder School”, Región Lambayeque, Año 2024.

H0: No existe relación entre el aprendizaje significativo y la estimulación intrínseca en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kínder School”, Región Lambayeque, Año 2024.

Tabla N° 08

Correlación entre la variable aprendizaje significativo y la dimensión estimulación intrínseca

			Variable: Aprendizaje Significativo	Dimensión 2: Estimulación Intrínseca
Rho de Spearman	Variable:	Coefficiente de correlación	1,000	0,258
	Aprendizaje	Sig. (bilateral)	.	0,118
	Significativo	N	38	38
	Dimensión 2:	Coefficiente de correlación	0,258	1,000
	Estimulación	Sig. (bilateral)	0,118	.
	Intrínseca	N	38	38

Nota: Presenta el análisis inferencial de la Hipótesis Específica N° 01

Interpretación: En la tabla se llega a definir que no presenta ningún tipo de correlación entre la variable aprendizaje significativo y la dimensión estimulación intrínseca, evidenciándose como evidencia que el nivel de significancia o p valor es del 0,118; indicador que está muy por encima del 0,05 que es la cifra referencial para establecer la correlación entre ambas, por lo tanto se llega aceptar la hipótesis específica nula en donde señala que el aprendizaje significativo no se relaciona con la estimulación intrínseca en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kínder School”, Región Lambayeque.

Contrastación de la Hipótesis Específica 03

Hg: Existe relación entre el aprendizaje significativo y la estimulación cognitiva social en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kínder School”, Región Lambayeque, Año 2024.

H0: No existe relación entre el aprendizaje significativo y la estimulación cognitiva social en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kínder School”, Región Lambayeque, Año 2024.

Tabla N° 09

Correlación entre la variable aprendizaje significativo y la dimensión cognitiva social

			Variable: Aprendizaje Significativo	Dimensión 3: Estimulación Cognitiva Social
Rho de Spearman	Variable: Aprendizaje Significativo	Coeficiente de correlación	1,000	0,490*
		Sig. (bilateral)	.	0,002
		N	38	38
	Dimensión 3: Estimulación Cognitiva Social	Coeficiente de correlación	0,490*	1,000
		Sig. (bilateral)	0,002	.
		N	38	38

Nota: Presenta el análisis inferencial de la Hipótesis Específica N° 01

Interpretación: Ante los resultados obtenidos en la tabla se puede asegurar que existe correlación entre la variable aprendizaje significativo y la dimensión cognitiva social, evidenciándose que sí se presenta una correlación, por mostrar un nivel de significancia o p-valor del 0,002 cifra que está por debajo del 0,05 que es el indicador para establecer la correlación entre ambas, también se muestra el coeficiente de dicha correlación que es 0,490* el cual y según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) enuncia que se trata de una correlación positiva media; por lo tanto y ante estos resultados se da por aceptado la hipótesis de la investigación.

4.3. Discusión de los resultados

Como primer paso se estableció se análisis estadísticos descriptivos con relación a primera variable aprendizaje significativo, en donde se observa que predomina con el 55% (21 participantes) el nivel medio, es decir, más de la mitad de los estudiantes se encuentran en este nivel, seguido del nivel alto con el 32% (12 participantes) y con el 13% (05 participante) en el bajo. Según los resultados, existe una percepción relativamente moderada en cuanto al aprendizaje significativo, es por ello que Institución Educativa Innova Kínder School, en su nivel primario deberá mejorar en cuanto a sus dimensiones saberes previos, información nueva y contextualización, en donde los estudiantes asocien su aprendizaje, basado en sus propias experiencias, para ayudarlos a ampliar sus conocimientos, y que les servirán para lograr nuevos aprendizajes, organizando nueva información mediante estrategias como organizador visual que ayuden a comprender lo desarrollado y que los nuevos conocimientos adquiridos contribuyan a su formación estudiantil, utilizando lo aprendido en clases para solucionar problemas de vida cotidiana, generando una enseñanza conforme vivencias.

Para la segunda variable llamada estimulación escolar, en relación a la información descriptiva se observa que predomina el nivel bajo en un 53% (20 participantes) seguido del medio con el 37% (14 participantes) y del 11% (04 participantes) en el alto por lo que estos resultados señalan una tendencia negativa por parte de los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa Innova Kínder School. Ante ello, se afirma que existe una percepción en términos bajos y preocupante sobre la estimulación escolar, en relación a sus dimensiones estimulación extrínseca, intrínseca y cognitiva social en donde los estudiantes deben participar activamente y en equipo para obtener mejores resultados, desarrollando su habilidad y capacidad para solucionar múltiples retos y así superar sus dificultades, motivándolo a construir su aprendizaje para generar buen resultado e incentivando a sus colegas para que laboren y sea competitivo, concientizando que trabajo en grupo ayuda a construcción del aprendizaje.

Contrastando con la investigación realizada por Hernández et al. (2020) en una institución educativa en Barranquilla-Colombia, en donde se midió la Inteligencia emocional en los estudiantes, obteniendo resultados que indican 54.84% necesitan optimizar la dimensión atención emocional, 45.16% presentan atención apropiada, se

concluye que se observa en medida que niños son responsables de su emoción, les resultado sencillo expresarlo a otros. Así mismo lo afirmado por Saavedra (2021) en su tesis titulada: “Motivación escolar y su relación con el aprendizaje significativo en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la institución educativa N.º 601014 “República del Perú”, Distrito de Yavari – Loreto”; con muestra de 20 alumnos, los resultados revelaron que 55% de participantes presentó niveles bajos en variables, con inclinación ascendente en datos.

En cuanto al objetivo general del estudio fue “establecer la relación entre el aprendizaje significativo y la estimulación escolar en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kinder School”, Región Lambayeque, Año 2024”, se evidencia que si existe relación entre ambas variables con nivel de intensidad positivo considerable conforme indicado por Hernández Sampieri y Mendoza (2018), por lo que, si el aprendizaje significativo presenta algunas mejoras, la estimulación escolar experimentará una mejora directa, respaldada por resultados obtenidos del nivel de significancia, es de 0,001, valor inferior al $p\text{-valor} < 0,05$. Esto permite aceptar la hipótesis propuesta y rechazar la hipótesis nula. Además, en cuanto a correlación de Spearman, obtuvo un valor de 0.505, que indica, según tabla de correlación, una relación positiva moderada entre variables, con intensidad que varía entre 0.50 y 0.75.

Comprobando el estudio ejecutado por Saavedra (2021) con su tesis titulada: “Motivación escolar y su relación con el aprendizaje significativo en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la institución educativa N.º 601014 “República del Perú”, Distrito de Yavari – Loreto”; el propósito fue determinar la conexión entre motivación académica y aprendizaje con relevancia conceptual en alumnos de IE. Los resultados revelaron que evidenciándose una correlación positiva moderada ($Rho=0.607$) y nivel de significancia inferior a 0.05, que concluyo la existencia una relación directa con variables analizadas. De la misma manera, lo señalado por Selma (2020), en su tesis denominada: “Motivación escolar y aprendizaje significativo de los estudiantes del ciclo inicial e intermedio del CEBA Salcabamba, Tayacaja, Huancavelica”; cuyo propósito fue identificar la relación entre motivación académica y aprendizaje significativo de los alumnos. Los resultados obtenidos, posterior del análisis de datos, indicaron la existencia de relación positiva, directa y estadísticamente entre variables, con coeficiente Tau de Kendall del 0.830 y

p-valor de 0.000. Se concluye que motivación académica influye directamente en aprendizaje significativo de alumnos de la institución.

Así mismo lo afirmado por Díaz (2023) en su tesis denominada: “Tecnología Educativa y Aprendizaje Significativo en Discentes de un Instituto Tecnológico en Lima, 2022”, cuyo objetivo fue determinar relación entre variables analizadas. Los resultados mostraron una vinculación relevante con tecnología educativa y aprendizaje significativo en la muestra estudiada, con un coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de 0.884 y un valor $p = 0.000 (< 0.05)$.

En referencia a los resultados de la investigación más lo dicho por otros autores, se puede confirmar que existe relación, manifestándose que cuando el aprendizaje significativo se incrementó un 100% la estimulación escolar incrementara con 51%, se reveló de forma considerable en intensidad.

En cuanto con primer objetivo específico, el cual fue identificar la relación entre el aprendizaje significativo y la dimensión estimulación extrínseca en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kinder School”, Región Lambayeque, Año 2024, resultó que si presenta relación entre la variable aprendizaje significativo y la dimensión estimulación extrínseca con una intensidad de una correlación positiva media según lo estipulado por Hernández Sampieri y Mendoza (2018), eso implica que, si el aprendizaje significativo muestra algunas mejoras, la estimulación extrínseca mejorará también en forma media, esto se respalda por el resultado del nivel de significancia el cual es del 0,025 cifra que se encuentra por debajo de lo establecido por el p-valor < 0.05 (según los datos se debe de aceptar la hipótesis de la investigación planteada y contrariamente rechazar la hipótesis nula), es decir, existe relación entre el aprendizaje significativo y la estimulación extrínseca en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kinder School”, Región Lambayeque, Año 2024, adicionalmente se evidenció en cuanto a la correlación de Spearman el valor de 0,363* lo que significa que según la tabla de correlación existe un grado de intensidad de correlación positiva media que oscila entre el 0,11 a 0,50 según lo mencionado por Hernández Sampieri y Mendoza en su investigación.

En cuanto al segundo objetivo específico, el cual fue el de identificar la relación entre el aprendizaje significativo y la dimensión estimulación intrínseca en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kinder School”, Región Lambayeque, Año 2024, se puede constatar la no existencia de relación entre la variable aprendizaje

significativo y la dimensión estimulación intrínseca, eso indica que si el aprendizaje significativo muestra algunas mejoras, la estimulación intrínseca no mejorará, teniendo en cuenta la significancia obtenida, el cual es del 0,118 cifra superior de lo establecido por el 0.05 permitiendo aceptar la hipótesis nula y el rechazo de la hipótesis de la investigación, es decir, no existe relación entre el aprendizaje significativo y la estimulación intrínseca en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kinder School”, Región Lambayeque, Año 2024

Para el tercer objetivo específico, el cual fue el de identificar la relación entre el aprendizaje significativo y la dimensión estimulación cognitivo social en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kinder School”, Región Lambayeque, Año 2024, resultó que si presenta relación entre la variable aprendizaje significativo y la dimensión estimulación cognitivo social con una intensidad de una correlación positiva media según lo estipulado por Hernández Sampieri y Mendoza (2018), eso implica que, si el aprendizaje significativo muestra algunas mejoras, la estimulación cognitivo social mejorará también en forma media, esto se respalda por el resultado del nivel de significancia el cual es del 0,002 cifra que se encuentra por debajo de lo establecido por el p-valor < 0.05 (según los datos se debe de aceptar la hipótesis de la investigación planteada y contrariamente rechazar la hipótesis nula), es decir, existe relación entre el aprendizaje significativo y la estimulación cognitivo social en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kinder School”, Región Lambayeque, Año 2024, adicionalmente se evidenció en cuanto a la correlación de Spearman el valor de 0,490* lo que significa que según la tabla de correlación existe un grado de intensidad de correlación positiva media que oscila entre el 0,11 a 0,50 según lo mencionado por Hernández Sampieri y Mendoza en su investigación.

Constatando el estudio ejecutado por Mendoza & Chuquilin (2021) en un colegio particular de Cajamarca-Perú; su propósito fue encontrar la relación entre Inteligencia emocional y el Aprendizaje significativo. Los resultados indicaron una correlación positiva moderada con variables analizadas, con coeficiente $Rho=0.448$. Se concluye que hay relación directa con ambos conceptos, constituye un valioso aporte a investigación, al ofrecer una perspectiva en diferentes escenarios nacionales, que refuerza su relevancia académica y práctica. Así mismo lo manifestado por Bardales & Avendaño (2022) en su tesis: “Motivación y aprendizaje en estudiantes en la Institución Educativa N° 32995, Vilcabamba, Huánuco”, cuyo propósito fue analizar el

nivel motivacional que los alumnos poseen en el área académica. Las conclusiones por ensayo de Chi cuadrado de bondad del ajuste ($X^2/a=17.154$) y p-valor de 0.000. Además, se observó que destaca la dimensión de actuación y dirección en motivación de alumnos, en comparación con las otras tres dimensiones evaluadas. Esta afirmación también se realizó con un 95% de nivel de confianza, utilizando el Análisis de Varianza (ANOVA), con un valor de $F_c = 9.049$ y un p-valor de 0.000. Contrariamente lo manifestado por Saavedra Borda et al. (2022) en su tesis: “Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Estatal en San Martín de Porres, Lima”, cuyo objetivo fue establecer relación con inteligencia emocional y aprendizaje significativo en alumnos de primaria de la IE. Utilizaron dos instrumentos: un cuestionario de inteligencia emocional que abarca 5 dimensiones y una serie de enseñanza representativa con 3 dimensiones. Ambos instrumentos fueron validados y demostraron confiabilidad. Los resultados mostraron que, aunque existe una correlación significativa entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo ($r = 0.187$, $p < 0.005$), la relación es de baja intensidad.

En referencia a los resultados de la investigación más lo dicho por otros autores, se puede confirmar que existe relación, manifestándose que cuando el aprendizaje significativo se incrementa en un 100% la estimulación extrínseca y la estimulación cognitivo social subirán también en un 36% y 49% respectivamente, observamos que se manifiesta de una manera media en intensidad, caso contrario no presenta relación alguna con la dimensión intrínseca

V. CONCLUSIONES

1. En relación al objetivo general de este estudio, que busca establecer la relación entre el aprendizaje significativo y la estimulación escolar en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kínder School”, Región Lambayeque, Año 2024, se encontró que el nivel de significancia fue del 0,001 menor al valor estadístico de $p= 0.05$, esto confirma la existencia de una correlación positiva considerable, es decir, si el aprendizaje significativo mejora, la estimulación escolar también mejora en la misma dirección y magnitud en un 51%.
2. Con relación al objetivo específico 1 que fue el de identificar la relación entre el aprendizaje significativo y la dimensión estimulación extrínseca, se evidenció que el nivel de significancia es de 0,025 menor al valor estadístico de $p= 0.05$, lo cual confirma que, si existe correlación positiva media entre ambas, es decir, si la aplicación del aprendizaje significativo presenta mejoras, la estimulación extrínseca también mejorará en el mismo sentido y magnitud del 36%.
3. Para el objetivo específico 2 que fue el de identificar la relación entre el aprendizaje significativo y la dimensión estimulación intrínseca, se evidenció que el nivel de significancia es de 0,118 mayor al valor estadístico de $p= 0.05$, lo cual confirma que no existe correlación entre el aprendizaje significativo y la dimensión estimulación intrínseca, es decir, se llega a aceptar la segunda hipótesis específica nula: No existe relación entre el aprendizaje significativo y la estimulación intrínseca en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kínder School”, Región Lambayeque, Año 2024.
4. En cuanto al objetivo específico 1 que fue el de identificar la relación entre el aprendizaje significativo y la dimensión estimulación cognitivo social, se evidenció que el nivel de significancia es de 0,002 menor al valor estadístico de $p= 0.05$, lo cual confirma que, si existe correlación positiva media entre ambas, es decir, si la aplicación del aprendizaje significativo presenta mejoras, la estimulación cognitivo social también mejorará en el mismo sentido y magnitud del 49%.

VI. RECOMENDACIONES

1. Seguir mejorando la relación entre el aprendizaje significativo y la estimulación escolar a pesar de haberse evidenciado una asociación considerable entre ambas variables, ante ello en futuras investigaciones, es importante seguir explorando y profundizando en el análisis del comportamiento de las variables, esto permitirá identificar causas y consecuencias que contribuyan a optimizar el rendimiento en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kinder School”
2. Fortalecer la relación positiva media existente entre el aprendizaje significativo y la dimensión estimulación extrínseca en estudiantes de primaria de la Institución Educativa Innova Kinder School siendo necesario que se incluyan fuerzas motivacionales externas, como una recompensa, que impulsen a los estudiantes a mejorar sus aprendizajes.
3. Reformular la relación no existente entre el aprendizaje significativo y la dimensión estimulación intrínseca en estudiantes de primaria de la Institución Educativa Innova Kinder School siendo necesario establecer mecanismos para sensibilizar al estudiante sobre los beneficios que proviene de la satisfacción interna y que genera mejoras en su aprendizaje.
4. Mejorar la relación positiva media existente el aprendizaje significativo y la dimensión estimulación cognitivo social en estudiantes de primaria de la Institución Educativa Innova Kinder, en donde se debe mejorar el funcionamiento cognitivo, centrándose en la percepción hacia los demás, entendiendo las emociones entre sus compañeros para un mejor aprendizaje.

REFERENCIAS

- Alanya-Beltran, J., Salvatierra, M. S. A., Espinoza, M. D., & Tataje, F. A. O. (2021). Educación durante la pandemia COVID-19. Uso de la tecnología en la nube: Jamboard. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Información*, E44, 39-48.
<https://www.proquest.com/docview/2597848132/3509503C3F154E18PQ/37?accountid=37408>
- Arone, D. y Calixtro, D. (2018). Motivación y aprendizaje significativo en el área de Ciencia y Ambiente de los estudiantes del tercero de primaria del asentamiento humano de Huaycán de la UGEL 06- año 2013. (Tesis de Maestría). Lima, Perú: Universidad César Vallejo.
<http://repositorio.ucv.edu.pe/browse?type=author&value=Calixtro+Huayanay%2C+Dariela+Mar%C3%ADa>
- Arias, F. (2020). El proyecto de investigación (Sexta ed.). Caracas: Episteme. Obtenido de <https://es.slideshare.net/fidiasarias/fidias-g-arias-el-proyecto-de-investigacin-6ta-edición>
- Arias, J. L., & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación.
<https://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Ausubel, D. (1998). Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo. México DF: Trillas.
- Ausubel, D. (2002). Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva. Barcelona, España: Paidós.
- Aveiga, J. (2022). Use of Information and communication technologies for meaningful student learning. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary studies*, 932–937. <https://journals.sapienzaeditorial.com/index.php/SIJS/article/view/274>
- Bahamondes, K., & López, C. (2021). Situated teaching and meaningful learning in teachers of private institutions in Tacna in the year 2020. *Revistas UPT*, 1(1).
<https://revistas.upt.edu.pe/ojs/index.php/rein/article/download/592/558/>
- Banco Mundial (2022). Entendiendo a la Pobreza.
<https://www.bancomundial.org/es/topic/education/overview>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2021). Perspectivas sobre la educación Básica en el Perú. Banco Central de Reserva de Perú.
<https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Inflación/2021/diciembre/ri-diciembre-2021-recuadro-3.pdf>
- Barrientos, L. (2020). Motivación escolar y rendimiento académico en alumnos del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Ventanilla. Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- BBC Mundo (2016). Los países de América Latina con peor rendimiento académico. BBC

Mundo.http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/02/160210_paises_bajo_rendimiento_educacion_informe_ocde_bm

Beltran, G., Márquez, F., & Tobar, F. (2020). Motivation in online teaching. Conrado.

Beltrán, P. (2016). La motivación en el aprendizaje y su incidencia en el rendimiento académico de niños y niñas de primer año de educación básica de la Escuela Fiscal “Nueva Aurora” de la ciudad de Quito. (Tesis de Licenciatura). Quito, Ecuador: Universidad Central del Ecuador.

Bendezú, R. y Manrique. L. (2019). La motivación escolar y su relación con la autoestima en los estudiantes de 3° grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 70 en Salas Guadalupe – Ica. (Tesis de Segunda Especialidad). Huancavelica, Perú: Universidad Nacional de Huancavelica. Recuperado de: <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2410/TESIS-SEG-ESP-FED-2019-BENDEZ%C3%A9%20RAFFO%20Y%20MANRIQUE%20MU%C3%91OZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Bisquerra, R. (2014). Metodología de la Investigación Educativa. Madrid, España: Muralla.

Borda Santos, C. P., & Perez Salazar, L. P. (2022). Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal en San Martín de Porres, Lima-2022.

Borda, M., Tuesta, R., & Navarro, E. (2009). Métodos cuantitativos - herramientas para la investigación. Colombia: Universidad del Norte.

Bovermann, K., & Bastiaens, T. J. (2020). Towards a motivational design? connecting gamification user types and online learning activities. Research and Practice in Technology Enhanced Learning, 15(1), 1–18. <https://doi.org/10.1186/s41039-019-0121-4>

Blau, I., Shamir, T., & Hadad, S. (2020). Digital collaborative learning in elementary and middle schools as a function of individualistic and collectivistic culture. Journal of computer assisted Learning. 36(5), 672-687. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/jcal.12436>

Candela, Y., & Et al. (2020). Los procesos motivacionales de la teoría cognitiva social y su repercusión en el aprendizaje de los estudiantes de bachillerato. Revista Científica dominio de las ciencias, 6(3). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7539764.pdf>

Caradonna, L. (2017). Aprendizaje significativo: felicidad, motivación y estrategia de los docentes. (Tesis de Licenciatura). Extremadura, España: Universidad de Extremadura.

Carrillo, S. (2020). La inteligencia social: su importancia en profesionales de las ciencias sociales. Mundo Fesc, 10(19), 195-202.

<https://www.fesc.edu.co/Revistas/OJS/index.php/mundofesc/article/view/725/607>

- Coloma et al. (2019). Contribución del enfoque constructivista al trabajo colaborativo en la educación superior. *Revista Espacios*, 40(41), 4-9. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n41/a19v40n41p04.pdf>
- Condori, O. P. (2020). Universo, población y muestra. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>
- Chiavenato, I. (1990). *Administración de recursos humanos*. México: Mc Graw Hill.
- Ching, R., & Badilla, D. (2021). El estímulo de la motivación intrínseca del estudiantado en un curso de inglés como lengua extranjera. *Revista Internacional De Pedagogía E Innovación Educativa*, 149-172. <https://editic.net/ripie/index.php/ripie/article/view/30>
- De La Cruz Perero, M. J., & Villalva Mero, M. G. (2022). Estimulación multisensorial y el aprendizaje significativo en niños de 3 a 4 años (Bachelor's thesis, La Libertad: Universidad Estatal Península de Santa Elena. 2022).
- Díaz Pinedo, C. M. (2023). *Tecnología educativa y aprendizaje significativo en discentes de un instituto tecnológico en Lima, 2022*.
- Dumont, H. & Istance, D. (2016). *Análisis y diseño de ambientes de aprendizaje para el siglo XXI. La naturaleza del aprendizaje*. Panamá: Tinto Estudio, S.A
- Education Finland. (2022). *Finland Education Shop*. <https://finlandeducationshop.fi/es/product/b2-motivacion-estudiantil/>
- Escobar, F. (2019). *Motivación académica y aprendizaje significativo en los alumnos de la Institución Educativa del Nivel Primaria N° 36299 del Distrito de Anchonga – Angaraes, 2018. (Tesis de Maestría)*. Lima, Perú: Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37233/escobar_tf.pdf?sequence=1
- Escobar-Pérez, J. y Cuervo-Martínez, A. (2020). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. En *Avances en Medición*, 6, pp. 27-36. http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf
- Feria, H., Blanco, M. R. y Valledor, R. F. (2020). *La dimensión metodológica del diseño de la investigación científica*. Las Tunas, Cuba: Académica Universitaria.
- Fong, C., Dillard, J. y Hatcher, M. (2020). Autoeficacia docente de los profesores de posgrado: exploración de la motivación del profesorado, las percepciones del apoyo a la autonomía y la participación de los estudiantes de pregrado. *Journal of Educational Research*, 98, 91-105. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2019.08.018>
- Gamboa et al. (2021). Geogebra: technological tool for the meaningful learning of mathematics in university. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de*

- la Educación, 5(18), 382-390. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642021000200382&script=sci_abstract&lng=en
- García, K., Alviarez, L. y Torres, A. (2011). Estrategias para el aprendizaje significativo y su relación con el rendimiento académico en inglés. (Tesis de Licenciatura). Caracas, Venezuela: Facultad de Ciencias, Universidad del Zulia. Recuperado de: <http://gerflint.fr/Base/venezuela6/garcia.pdf>
- Garrido, I. (2005). Psicología de la motivación. Madrid, España: Pirámide S.A.
- Gómez, A. (2021). Desarrollo de competencias emprendedoras como estrategias para el crecimiento personal en estudiantes de bachillerato del Distrito 09D08 de Guayaquil, 2021 [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo. Lima]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/85591>
- Gross, R. (2010). Psicología: La ciencia de la mente y la conducta. Ciudad de México, México: Manual Moderno
- González, Y., Mustelier, R., Acosta, A., & Lambert, Y. (2021). Motivación en empresas de servicios: Contribuciones desde la intervención psicosocial. *Revista Venezolana De Gerencia*, 26(94), 568-584. <https://www.redalyc.org/journal/290/29069612006/29069612006.pdf>
- Guevara, J. (2020). Motivación escolar y aprendizaje significativo en estudiantes de nivel primaria de la I. E. Virgen de Fátima – Ventanilla. Tesis de master, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2020). Metodología de la Investigación. (6º Ed.) México DF: Mc Graw-Hill Interamericana.
- Huamán, L. y Periche, G. (2015). La motivación y su influencia en el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer grado de educación primaria. (Tesis de Licenciatura). Chimbote, Perú: Universidad San Pedro.
- Knight, P. (2014). El profesorado de educación superior: Formación para la excelencia. Madrid, España: Narcea.
- Limachi, D. (2021). The Game of the Indigenous Aymara Child and the Previous Knowledge as a Foundation for Intercultural Education. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.887>
- Marzano, R. (2008). Dimensiones del aprendizaje. Ciudad de México, México: ITESO.
- Martínez, M. (2020). La capacidad creadora y sus implicaciones para la metodología de la investigación. En: *Psicología* (Caracas: UCV), Vol. XII, núm.1-2, 37-62
- McClelland, D. (2017). La teoría de las tres necesidades de McClelland. Mexico: Mc Gran Hill.

- Medianero, B. S. (2022) Investigación en Gestión Pública: Conceptos Básicos y Clasificación General. Universidad Mayor de San Marcos. Recuperado de: https://economia.unmsm.edu.pe/doc_trab/dt2022/DT-IEE-UNMSM-2022-01.pdf
- Mendoza, F., & Chuquilín, C. (2021). Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes del nivel primario de un colegio particular de Cajamarca, 2021 (Tesis de grado). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1995>
- Mero, J. (2021). Educational digital tools and meaningful learning in students. Revista científica. Ciencias de la educación, 7(1), 712-724. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8385914.pdf>
- MINEDU. (2021). La universidad peruana: de la educación remota a la transformación digital. Ministerio de Educación.
- Moreira, P. (2019). El aprendizaje significativo y su rol en el desarrollo social y cognitivo de los adolescentes. (Tesis de Maestría). REHUSO, 4(2), 1-12. Recuperado de: <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehuso/article/view/1845>
- Núñez, J. (2014). Motivación, aprendizaje y rendimiento académico. Braga, Portugal: Congreso Internacional. <http://www.educacion.udc.es/grupos/gipdae/documentos/congreso/Xcongreso/pdfs/cc/cc3.pdf>
- Pashias, C., Damancio, E., Ahué, E., y Ahuanari, R. (2018). Desmotivación escolar, factores que afectan el proceso de enseñanza y aprendizaje, en la IE internado San Francisco de Loretoyaco. (Tesis de Maestría). Leticia, Colombia: Universidad Pontificia Bolivariana. <https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/4430/Desmotivaci%C3%B3n%20escolar%2C%20factores%20que%20afectan%20el%20proceso%20de%20ense%C3%B1anza%20y%20aprendizaje.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pintrich, P. y Schunk, D. (2016). Motivación en contextos educativos. Madrid, España: Pearson.
- Rajiv, M. (2022). Competitiveness analyses of competitive advantage using Porter diamond model (the case of MSMEs in Himachal Pradesh). Competitiveness Review: An international Business Journal, 27(2), 1-35.
- Reeve, J. (2010). Motivación y emoción. Ciudad de México, México: McGraw-Hill Interamericana S. A. de C.V.
- Rodríguez-Rodríguez, J., & Reguant-Álvarez, M. (2020). Calcular la fiabilitat d'un qüestionari o escala mitjançant l'SPSS: el coeficient alfa de Cronbach. REIRE Revista

d'Innovació I Recerca En Educació, 13(2), 1–13.
<https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>

- Romero, E., Campos, A., Gonzales, W., Hernández, P., Zamora, J., Quiroz, F., & García, S. (2020). Development of motivation in secondary students through the implementation of an educational program in Plastic Arts based on Cooperative Learning. Cuadernos de Investigación Educativa. <https://doi.org/10.18861/cied.2020.11.2.2990>
- Roys, J. y Pérez, A. (2018). Estrategias de aprendizaje significativo en estudiantes de educación superior y su asociación con logros académicos. Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID), 19 (1), 145-166. https://www.researchgate.net/publication/324159774_estrategias_de_aprendizaje_significativo_en_estudiantes_de_educacion_superior_y_su_asociacion_con_logros_academicos
- Rus, A. E. (2020) Investigación correlacional. Obtenido de: <https://economipedia.com/definiciones/investigacion-correlacional.html>
- Ruiz Bolívar, C. (2002). Instrumentos de Investigación Educativa. Venezuela: Fedupel.
- Saavedra Paredes, M. (2021). Motivación escolar y su relación con el aprendizaje significativo en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución educativa N° 601014 República del Perú, distrito de Yavari-Loreto, 2019.
- Santrock, J. (2004). Psicología de la educación. Bogotá, Colombia: Mac Graw Hill.
- Selma Canchanya, A. (2020). Motivación escolar y aprendizaje significativo de los estudiantes del ciclo inicial e intermedio del CEBA Salcabamba, Tayacaja, Huancavelica.
- Terrón, P., Moreno, A., & Marín, J. (2022). ICT Motivation in Sixth-Grade Students in Pandemic. The Influence of Gender and Age. Education Sciences, 12(3), 183. <https://www.mdpi.com/2227-7102/12/3/183>
- Torres, A. (2015). La Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel. Psicología y Mente. <https://psicologiymente.com/desarrollo/aprendizaje-significativo-David-ausubel>
- Usán, P. & Salavera, C. (2020). Motivación escolar, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria obligatoria. Actualidades en Psicología, 32 (125), 95-112. <https://dx.doi.org/10.15517/ap.v32i125.32123>
- Valenzuela, A. & Portillo, S. (2020). Inteligencia Emocional en Educación Primaria y su Relación con el Rendimiento Académico. Revista Electrónica Educare, 22 (3), 1-15. <https://doi.org/10.15359/ree.22-3.11>
- Vigotsky, L. (1984). Aprendizaje y desarrollo intelectual en la edad escolar. Infancia y Aprendizaje, 27(2), 105-116.

- Villanueva, C. (2018). Motivación en estudiantes de grado quinto de una institución educativa. Villavicencio, Colombia. Universidad Corporativa de Colombia. https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/6216/1/2018_motivacion_estudiantes_grado.pdf
- Vivar, M. (2013). La motivación para el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del primer grado de educación secundaria. (Tesis de Maestría). Piura, Perú: Universidad de Piura.
- Wetzell, M. (2009). Clima motivacional en la clase en estudiantes de sexto grado de primaria del Callao. (Tesis de Licenciatura). Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Woolfolk, A. (2010). Psicología educativa. Ciudad de México, México: Prentice Hall.
- Zevallos, J. (2016). Influencia de la motivación en el aprendizaje motor de estudiantes del cuarto grado de instituciones educativas ex variante técnica cono sur Juliaca. (Tesis de Maestría). Juliaca, Perú: Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/766/TESES%20T036_02146584_M.pdf?sequence=3&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo I. Matriz de consistencia.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA	MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje significativo y la estimulación escolar en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kinder School”, Región Lambayeque, Año 2024? Problemas Específicos: • ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje significativo y la dimensión estimulación extrínseca en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kinder School”, Región Lambayeque, Año 2024? • ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje significativo y la dimensión estimulación intrínseca en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kinder School”, Región Lambayeque, Año 2024? • ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje significativo y la dimensión estimulación cognitivo social en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kinder School”, Región Lambayeque, Año 2024?	Objetivo General: Establecer la relación entre el aprendizaje significativo y la estimulación escolar en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kinder School”, Región Lambayeque, Año 2024. Objetivos Específicos: • Identificar la relación entre el aprendizaje significativo y la dimensión estimulación extrínseca en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kinder School”, Región Lambayeque, Año 2024. • Identificar la relación entre el aprendizaje significativo y la dimensión estimulación intrínseca en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kinder School”, Región Lambayeque, Año 2024. • Identificar la relación entre el aprendizaje significativo y la dimensión estimulación cognitivo social en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kinder School”, Región Lambayeque, Año 2024.	Hipótesis Investigación: Existe relación entre el aprendizaje significativo y la estimulación escolar en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kinder School”, Región Lambayeque, Año 2024 Hipótesis Nula: No existe relación entre el aprendizaje significativo y la estimulación escolar en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kinder School”, Región Lambayeque, Año 2024	Variable 1: Aprendizaje Significativo Dimensiones: • Saberes previos • Información nueva • Contextualización Variable 2: Estimulación Escolar Dimensiones: • Estimulación intrínseca. • Estimulación extrínseca. • Estimulación cognitivo social.	Tipo de Investigación: Básica Nivel de Investigación: Descriptivo Correlativo Método General: Científico Diseño: Descriptivo simple no experimental de corte transversal.	Población: 38 estudiantes de la Institución Educativa “Innova Kinder School”, Región Lambayeque, Año 2024 Muestra: 38 estudiantes de la población, es decir, es una muestra censal. Muestreo: No aplica	Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario

Anexo II. Operacionalización de variables.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN	TÉCNICA / INSTRUMENTO
Variable 1: Aprendizaje Significativo	Romero et al. (2020), es un proceso en que el educando debe construir su conocimiento dentro de una estructura cognitiva de manera autocrática y dinámica.	El aprendizaje significativo tiene tres dimensiones: Saberes previos, información nueva y contextualización, las cuales serán medidas a través de una lista de cotejo de 12 ítems.	Saberes previos	Experiencias. Conocimientos previos. Estructura cognitiva.	Escala de Likert: Ordinal Nunca (1) Casi Nunca (2) Algunas Veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)	Encuesta – Cuestionario
			Información nueva	Atención. Codificación. Consolidación.		
			Contextualización	Recuperación. Integración. Resolución de casos. Resolución de problemas.		
Variable 2: Estimulación Escolar	Terron et al. (2022) sostienen que la estimulación vendría a comprender los pensamientos del mismo individuo, enmarcando en su capacidad de pensamiento para determinar una situación	La estimulación escolar tiene tres dimensiones: Estimulación intrínseca, extrínseca y cognitivo social, las cuales serán medidas a través de una lista de cotejo de 18 ítems.	Estimulación intrínseca	Creencias. Interés. Autoconcepto.	Escala de Likert: Ordinal Nunca (1) Casi Nunca (2) Algunas Veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)	Encuesta – Cuestionario
			Estimulación extrínseca	Recompensas. Castigos.		
			Estimulación cognitivo social	Estimulación de logro. Estimulación social. Estimulación orientada a metas.		

Anexo III. Declaración jurada de consentimiento informado

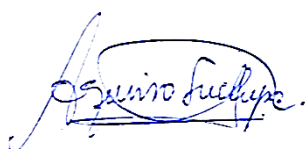
CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado estudiante del nivel primario de la Institución Educativa Innova Kínder School, solicito su apoyo para la realización de la investigación denominada "Aprendizaje significativo y estimulación escolar en estudiantes de primaria de la Institución Educativa Innova Kínder School, Región Lambayeque, año 2024".

Se detalla que:

- La encuesta está conformada por dos cuestionarios de 12 ítems para la primera variable denominada aprendizaje significativo y de 18 para la segunda variable estimulación escolar, las cuales deberán ser respondidas con total honestidad.
- La información que se me brinde será utilizada únicamente para esta investigación, además de que los datos obtenidos con la encuesta serán tratados de manera anónima.
- La participación en la mencionada encuesta es totalmente voluntaria, en el cual el encuestado tiene la libertad de responder las preguntas que considere.
- Si surgen dudas acerca de la investigación, el cliente puede realizar las consultas que considere necesarias.

Chiclayo, noviembre del 2024.



Aquino Suclupe Rosa América
DNI: 17640873

Anexo IV. Instrumentos de recolección de datos.

CUESTIONARIO: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Escala de Liker:

Nunca (1), Casi Nunca (2), Algunas Veces (3), Casi Siempre (4), Siempre (5)

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Saberes Previos						
1	Respondo preguntas al inicio de una sesión de aprendizaje, basadas en mis propias experiencias.					
2	Mis experiencias me ayudan a ampliar mis conocimientos.					
3	Los conocimientos que tengo me sirven para lograr nuevos aprendizajes.					
4	Comprendo con facilidad la información que me brinda el docente.					
DIMENSIÓN 2: Información Nueva						
5	Me concentro y prestó atención con facilidad en clases.					
6	Organizó la nueva información utilizando diversas estrategias.					
7	Elaboro organizadores visuales que me ayuden a entender lo desarrollado en clase.					
8	Mis participaciones tienen relevancia y son tomadas en cuenta por el docente y mis compañeros.					
DIMENSIÓN 3: Contextualización						
9	Mis nuevos conocimientos contribuyen a mi formación estudiantil.					
10	Resuelvo con facilidad las tareas asignadas.					
11	Utilizo lo aprendido en clase para resolver problemas de la vida real.					
12	Genero conocimiento mediante vivencias.					

Fuente: Tomado de Aucacusi Sánchez, Mirian, 2023

CUESTIONARIO: ESTIMULACIÓN ESCOLAR

Escala de Liker:

Nunca (1), Casi Nunca (2), Algunas Veces (3), Casi Siempre (4), Siempre (5)

Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Estimulación Intrínseca						
1	Me siento estimulado para estudiar.					
2	Me gusta aprender participando activamente.					
3	Trabajo de acuerdo a mis intereses personales para lograr lo que me propongo.					
4	Cuando saco buenas calificaciones me sigo esforzando más.					
5	Disfruto trabajar en equipo porque tiene mejores resultados.					
6	Confío en mis habilidades y capacidades para resolver diversos retos.					
DIMENSIÓN 2: Estimulación Extrínseca						
7	Me pongo cada día un reto para superar mis dificultades.					
8	Me esmero en mis estudios para lograr ser un profesional exitoso.					
9	Me siento feliz al obtener buenas calificaciones.					
10	En las clases me gusta obtener logros a mi favor.					
11	Estudio bastante para no salir desaprobado.					
12	El desaprobado una experiencia curricular me hace sentir mal.					
DIMENSIÓN 3: Estimulación cognitiva social						
13	Me intereso por construir mis aprendizajes para tener buenos resultados.					
14	Incentivo a mis compañeros para que trabajen y sean competitivos.					
15	Me gusta realizar mis trabajos con buena presentación.					
16	Cumplo con mis funciones dentro de mi equipo de trabajo.					
17	El trabajo en equipo favorece en la construcción de mis aprendizajes.					
18	Ayudo a mis compañeros que tienen dificultades en sus aprendizajes.					

Fuente: Tomado de Aucacusi Sánchez, Mirian, 2023

Anexo V. Juicio de Expertos

UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO
FACULTAD DE DERECHO Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Informe de opinión de expertos del instrumento de Investigación

I.- DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres : Mg. Lovatón Hoyos Nestor
1.2. D.N.I : 16520965
1.3. Institución donde labora : IESTP. 4 DE JUNIODE 1821
1.4. Autor del Instrumento : Bach. Aquino Suclupe Rosa América
1.5. Título de la Investigación : Aprendizaje significativo y estimulación escolar en estudiantes de primaria de la Institución Educativa Innova Kinder School, Región Lambayeque, año 2024.

II.- ASPECTOS DE VALIDACION

Evalúe cada ítem y coloque la puntuación que usted crea conveniente. La puntuación debe ser entre: 01 – 40 DEFICIENTE; 41 – 90 REGULAR; 91 – 100 EXCELENTE.

Nº	ITEMS	INDICACIONES	DEFICIENTE (01 - 40)	REGULAR (41 - 90)	EXCELENTE (91 - 100)
1	Claridad	Está formulada con lenguaje apropiado			X
2	Objetividad	Está expresado en capacidades observables			X
3	Actualidad	Adecuado con la innovación y la mejora continua de los servicios educativos.			X
4	Organización	Existe organización lógica en el instrumento			X
5	Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad con respecto a las variables de investigación			X
6	Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las variables de investigación			X
7	Consistencia	Basado en aspectos teóricos de conocimiento			X
8	Coherencia	Existe coherencia entre los índices e indicadores y dimensiones			X
9	Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación			X

III.- OPINION DE APLICABILIDAD : Aplicación a la población de estudio.

IV.- PROMEDIO DE VALORACION : 100%

Chiclayo, noviembre 2024


.....
Mg. Nestor Paúl Lovatón Hoyos
DNI: 16705703

UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO
FACULTAD DE DERECHO Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Informe de opinión de expertos del instrumento de Investigación

I.- DATOS GENERALES

- 1.1. **Apellidos y Nombres** : Mg. Anderson Requejo Cueva
1.2. **D.N.I** : 41789152
1.3. **Institución donde labora** : Docente Universitario – Universidad de San Martín de Porres
1.4. **Autor del Instrumento** : Bach. Aquino Suclupe Rosa América
1.5. **Título de la Investigación** : Aprendizaje significativo y estimulación escolar en estudiantes de primaria de la Institución Educativa Innova Kinder School, Región Lambayeque, año 2024.

II.- ASPECTOS DE VALIDACION

Evalúe cada ítem y coloque la puntuación que usted crea conveniente. La puntuación debe ser entre: 01 – 40 DEFICIENTE; 41 – 90 REGULAR; 91 – 100 EXCELENTE.

Nº	ITEMS	INDICACIONES	DEFICIENTE (01 - 40)	REGULAR (41 - 90)	EXCELENTE (91 - 100)
1	Claridad	Está formulada con lenguaje apropiado			X
2	Objetividad	Está expresado en capacidades observables			X
3	Actualidad	Adecuado con la innovación y la mejora continua de los servicios educativos.			X
4	Organización	Existe organización lógica en el instrumento			X
5	Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad con respecto a las variables de investigación			X
6	Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las variables de investigación			X
7	Consistencia	Basado en aspectos teóricos de conocimiento			X
8	Coherencia	Existe coherencia entre los índices e indicadores y dimensiones			X
9	Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación			X

III.- OPINION DE APLICABILIDAD : Aplicación a la población de estudio.

IV.- PROMEDIO DE VALORACION : 100%

Chiclayo, noviembre 2024


Mg. Anderson Requejo Cueva
DNI: 41789152

UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO
FACULTAD DE DERECHO Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Informe de opinión de expertos del instrumento de Investigación

I.- DATOS GENERALES

- 1.1. **Apellidos y Nombres** : Mg. Bazán Mori Irma Antonieta
1.2. **D.N.I** : 16642446
1.3. **Institución donde labora** : Universidad Tecnológica del Perú
1.4. **Autor del Instrumento** : Bach. Aquino Suclupe Rosa América
1.5. **Título de la Investigación** : Aprendizaje significativo y estimulación escolar en estudiantes de primaria de la Institución Educativa Innova Kinder School, Región Lambayeque, año 2024.

II.- ASPECTOS DE VALIDACION

Evalúe cada ítem y coloque la puntuación que usted crea conveniente. La puntuación debe ser entre: 01 – 40 DEFICIENTE; 41 – 90 REGULAR; 91 – 100 EXCELENTE.

N°	ITEMS	INDICACIONES	DEFICIENTE (01 - 40)	REGULAR (41 - 90)	EXCELENTE (91 - 100)
1	Claridad	Está formulada con lenguaje apropiado			X
2	Objetividad	Está expresado en capacidades observables			X
3	Actualidad	Adecuado con la innovación y la mejora continua de los servicios educativos.			X
4	Organización	Existe organización lógica en el instrumento			X
5	Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad con respecto a las variables de investigación			X
6	Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las variables de investigación			X
7	Consistencia	Basado en aspectos teóricos de conocimiento			X
8	Coherencia	Existe coherencia entre los índices e indicadores y dimensiones			X
9	Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación			X

III.- OPINION DE APLICABILIDAD : Aplicación a la población de estudio.

IV.- PROMEDIO DE VALORACION : 100%

Chiclayo, noviembre 2024



Mg. Bazán Mori Irma Antonieta
DNI: 16642446

Anexo VI. Declaratoria de Autenticidad

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD - ASESOR

Yo, Carpio Campos Wilton Vidauro, identificado con DNI N° 80565745 docente de la Universidad Particular de Chiclayo, asesor de la Tesis titulada: “Aprendizaje significativo y estimulación escolar en estudiantes de primaria de la Institución Educativa Innova Kínder School, Región Lambayeque, año 2024”, de la autora Aquino Suclupe Rosa América, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Particular de Chiclayo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad Particular de Chiclayo.

Chiclayo, noviembre del 2024.



Dr. Carpio Campos Wilton Vidauro
DNI: 80565745

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD - AUTOR

Yo, Bach. Aquino Suclupe Rosa América perteneciente a la Facultad de Derecho y Educación de la Universidad Particular de Chiclayo, identificada con DNI N° 17640873, cuyo informe de tesis se denomina “Aprendizaje significativo y estimulación escolar en estudiantes de primaria de la Institución Educativa Innova Kínder School, Región Lambayeque, año 2024”

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales APA de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, en el desarrollo de la presente tesis no se ha realizado plagio alguno.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada con anterioridad para la obtención de algún grado académico o título profesional.
- 4) Los datos que se han presentado en los resultados son reales, no han sido falseados, duplicados ni copiados, por lo tanto, los resultados que se presentan en este informe de tesis se han obtenido realizando la investigación pertinente.

De identificarse alguna falta de fraude como datos falsos, plagio (información sin citar los autores que corresponden), auto plagio (presentar como nuevo un trabajo de investigación propio publicado anteriormente), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Particular de Chiclayo.

Chiclayo, noviembre del 2024.



Aquino Suclupe Rosa América
DNI: 17640873

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF
1	PRUEBA PILOTO PARA ESTABLECER LA CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS																															
2	APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO Y ESTIMULACIÓN ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “INNOVA KINDER SCHOOL”, REGIÓN LAMBAYEQUE, AÑO 2024																															
3	ENCUESTADOS	VARIABLE 1: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO												VARIABLE 2: ESTIMULACIÓN ESCOLAR																		
4		Dimensión 1: Saberes Previos				Dimensión 2: Información Nueva				Dimensión 3: Contextualización				Dimensión 1: Estimulación Intrínseca						Dimensión 2: Estimulación Extrínseca						Dimensión 3: Estimulación cognitiva social						
5		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	
6	E1	1	4	2	3	2	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	2	4	5	5	2	4	2	3	2	3	5	5	2	
7	E2	2	2	2	2	5	5	2	3	5	2	3	2	5	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	2	3	2	3	2	3	2	
8	E3	3	3	4	2	2	2	3	4	3	5	4	4	4	5	3	2	4	4	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
9	E4	3	3	2	5	4	2	4	3	4	4	4	5	5	5	3	5	5	2	3	4	4	1	2	2	1	2	1	2	2	2	
10	E5	2	2	4	4	3	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	2	5	5	2	3	2	4	4	2	4	2	3	3	2	2	
11	E6	3	3	3	3	4	2	3	5	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	4	4	3	3	4		
12	E7	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	1	2	5	5	4	4	3	4	4	2	5	2	2	4	2	4	
13	E8	3	3	5	5	5	5	5	4	2	4	5	5	5	5	2	2	5	4	5	4	3	5	4	1	5	4	5	3	5	5	
14	E9	3	3	2	4	2	3	3	5	4	5	4	3	3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	5	3	2	
15	E10	3	4	5	5	4	3	4	5	4	3	4	3	3	4	4	2	3	5	4	3	5	4	4	2	4	3	5	2	4	4	
16	E11	4	4	4	5	4	2	5	4	5	5	4	5	2	5	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	5	4	
17	E12	3	3	5	5	5	5	4	4	4	5	3	5	5	4	4	4	1	1	4	1	1	1	1	1	3						

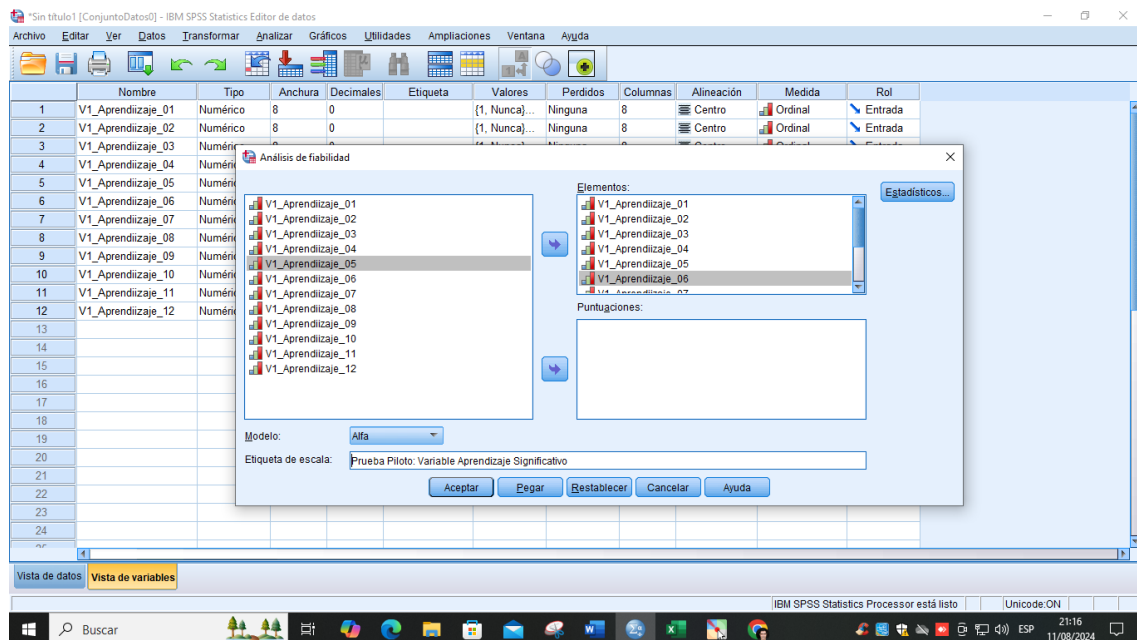
Visible: 12 de 12 variables

	V1_Apren dizaje_01	V1_Apren dizaje_02	V1_Apren dizaje_03	V1_Apren dizaje_04	V1_Apren dizaje_05	V1_Apren dizaje_06	V1_Apren dizaje_07	V1_Apren dizaje_08	V1_Apren dizaje_09	V1_Apren dizaje_10	V1_Apren dizaje_11	V1_Apren dizaje_12	var	var	var	var
1	Nunca	Casi Siempre...	Casi Nunca	Algunas V...	Casi Nunca	Siempre	Casi Siempre...	Casi Siempre...	Siempre	Casi Nunca	Algunas V...	Casi Nunca				
2	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Siempre	Siempre	Casi Nunca	Algunas V...	Siempre	Casi Nunca	Algunas V...	Casi Nunca				
3	Algunas V...	Algunas V...	Casi Siempre...	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Algunas V...	Casi Siempre...	Algunas V...	Siempre	Casi Siempre...	Casi Siempre...				
4	Algunas V...	Algunas V...	Casi Nunca	Siempre	Casi Siempre...	Casi Nunca	Casi Siempre...	Algunas V...	Casi Siempre...	Casi Siempre...	Casi Siempre...	Casi Siempre...				
5	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre...	Casi Siempre...	Algunas V...	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Algunas V...	Casi Siempre...				
6	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Casi Siempre...	Casi Nunca	Algunas V...	Siempre	Casi Siempre...	Algunas V...	Casi Siempre...	Casi Siempre...				
7	Casi Siempre...	Casi Siempre...	Siempre	Siempre	Casi Siempre...	Casi Siempre...	Casi Siempre...	Casi Siempre...	Casi Siempre...	Casi Siempre...	Algunas V...	Algunas V...				
8	Algunas V...	Algunas V...	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre...	Casi Nunca	Casi Siempre...	Siempre	Siempre				
9	Algunas V...	Algunas V...	Casi Nunca	Casi Siempre...	Casi Nunca	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Siempre	Casi Siempre...	Siempre	Casi Siempre...				
10	Algunas V...	Casi Siempre...	Siempre	Siempre	Casi Siempre...	Algunas V...	Casi Siempre...	Siempre	Casi Siempre...	Algunas V...	Casi Siempre...	Algunas V...				
11	Casi Siempre...	Casi Siempre...	Casi Siempre...	Siempre	Casi Siempre...	Casi Nunca	Siempre	Casi Siempre...	Siempre	Siempre	Casi Siempre...	Siempre				
12	Algunas V...	Algunas V...	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre...	Casi Siempre...	Casi Siempre...	Casi Siempre...	Siempre	Algunas V...				
13	Algunas V...	Algunas V...	Casi Siempre...	Siempre	Casi Siempre...	Casi Siempre...	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre...	Siempre				
14	Casi Nunca	Casi Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca				
15	Algunas V...	Algunas V...	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Algunas V...	Casi Siempre...	Algunas V...	Nunca	Algunas V...	Casi Siempre...				
16																
17																
18																
19																
20																
21																
22																

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

21:14
11/08/2024



Escala: Prueba Piloto: Variable Aprendizaje Significativo

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

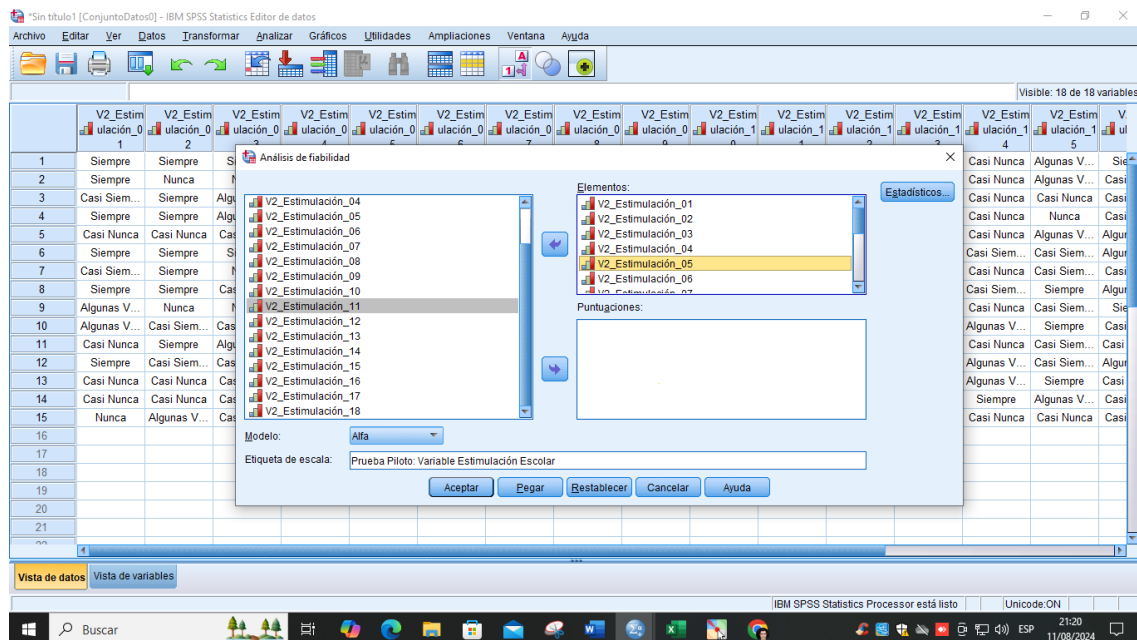
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,741	12

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Tomado de Ruiz Bolívar (2002) .



Escala: Prueba Piloto: Variable Estimulación Escolar

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,820	18

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Tomado de Ruiz Bolívar (2002) .

Anexo VII. Respuesta de la encuesta aplicada a los estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kinder School”, Región Lambayeque, Año 2024

Tesis: Aprendizaje significativo y estimulación escolar en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Innova Kinder School”, Región Lambayeque, año 2024

Valoración en Escala Likert: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

N°	VARIABLE 1: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO												VARIABLE 2: ESTIMULACIÓN ESCOLAR																		
	Dimensión 1: Saberes Previos				Dimensión 2: Información Nueva				Dimensión 3: Contextualización				Dimensión 1: Estimulación Extrínseca						Dimensión 2: Estimulación Intrínseca						Dimensión 3: Estimulación Cognitiva Social						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	
Encuestado 01	5	5	5	3	3	4	2	4	2	3	2	2	3	3	3	2	1	3	2	2	1	3	2	3	5	5	4	2	4	5	
Encuestado 02	2	5	5	2	4	4	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	3	3	
Encuestado 03	4	5	2	4	3	3	4	3	3	2	3	2	3	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	4	
Encuestado 04	4	4	4	3	4	3	4	4	2	3	3	3	2	3	2	5	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	
Encuestado 05	4	4	4	4	4	4	1	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	3	4	
Encuestado 06	5	2	2	2	1	2	1	2	3	3	2	3	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	
Encuestado 07	5	5	1	5	5	5	3	5	3	2	3	2	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	
Encuestado 08	3	1	3	5	3	1	1	5	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	
Encuestado 09	5	5	3	5	1	5	1	1	3	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	3	2	
Encuestado 10	5	1	5	1	5	1	3	5	3	2	3	2	3	3	3	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	
Encuestado 11	3	1	1	1	1	5	5	1	1	3	2	3	2	2	3	3	1	1	2	1	2	1	1	3	1	1	2	2	3	2	
Encuestado 12	2	5	1	5	3	1	1	3	5	5	4	2	4	1	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	
Encuestado 13	1	5	5	5	1	5	3	5	5	1	1	5	5	2	2	1	2	3	3	1	1	1	2	2	3	2	3	3	2	2	
Encuestado 14	2	5	1	1	1	1	1	5	5	5	1	2	3	2	2	3	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	3	2	3	3	
Encuestado 15	2	3	5	1	1	1	1	3	5	5	3	3	3	3	1	3	2	3	1	3	3	1	3	3	1	3	2	3	3	3	
Encuestado 16	2	3	5	1	1	5	5	5	5	5	5	2	1	2	3	1	2	1	1	3	3	1	2	2	3	3	2	2	3	4	
Encuestado 17	2	5	3	1	1	5	1	5	3	5	5	1	3	1	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	3	3	5	
Encuestado 18	1	1	2	1	1	3	2	1	3	3	1	2	3	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	3	2	3	3	3	1	1	
Encuestado 19	5	2	2	5	3	1	5	3	3	2	3	3	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	2	3	3	1	1	
Encuestado 20	5	3	3	1	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	3	1	2	1
Encuestado 21	2	5	1	4	3	1	1	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	1	1	3	1	2	3
Encuestado 22	5	1	1	4	2	1	1	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	1	3	1	1	1	1	3	1	2	2	1	2	5	2
Encuestado 23	4	4	2	5	1	5	1	2	3	2	3	5	3	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	3	3	3	2	3	5	
Encuestado 24	4	5	5	3	4	3	3	5	4	5	5	3	1	3	3	4	4	5	5	3	1	3	5	5	5	3	5	3	3	3	
Encuestado 25	1	4	4	4	5	3	3	5	5	3	5	3	2	4	1	1	5	3	3	3	5	3	3	5	5	3	5	3	3	3	
Encuestado 26	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	3	4	1	4	4	1	1	3	3	5	5	3	3	3	5	3	3	5	4	
Encuestado 27	4	5	4	5	5	5	3	3	4	5	3	5	5	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5
Encuestado 28	3	3	4	5	5	5	5	5	3	3	3	5	3	3	1	1	1	3	3	3	1	3	1	1	3	3	3	3	5	4	
Encuestado 29	4	3	5	5	4	5	5	3	4	4	5	5	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	4
Encuestado 30	1	4	5	4	4	3	3	5	5	5	3	5	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3
Encuestado 31	2	4	4	5	3	5	5	5	3	3	4	5	5	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1
Encuestado 32	4	4	5	3	4	4	3	5	3	4	5	5	5	3	3	3	1	1	1	3	1	1	1	3	3	3	3	1	4	5	
Encuestado 33	3	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	1	1	3	3	1	1	1	1	3	1	3	1	3	3	1	5	5	5	
Encuestado 34	4	3	2	3	5	2	1	3	3	3	5	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	3	1	5	1	
Encuestado 35	2	2	5	5	4	3	2	5	5	2	4	3	4	1	3	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	5	1	1
Encuestado 36	3	1	1	3	2	2	1	4	3	1	2	3	4	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	5	1
Encuestado 37	3	5	3	2	3	5	5	5	4	3	4	3	4	4	3	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	3
Encuestado 38	5	3	5	4	2	5	4	5	5	5	5	4	3	4	3	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	5	5	2	4	

Anexo VIII. Evidencia de la contrastación de la hipótesis general y específicas.

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1: Aprendizaje Significativo	,105	38	,200 [*]	,961	38	,209
Variable 2: Estimulación Escolar	,206	38	,000	,870	38	,000
Dimensión 1: Estimulación Extrínseca	,174	38	,005	,929	38	,019
Dimensión 2: Estimulación Intrínseca	,247	38	,000	,806	38	,000
Dimensión 3: Estimulación Cognitivo Social	,191	38	,001	,904	38	,003

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			VARIABLE 1: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	VARIABLE 2: ESTIMULACIÓN ESCOLAR
Rho de Spearman	VARIABLE 1: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	Coefficiente de correlación	1,000	,505 ^{**}
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	38	38
	VARIABLE 2: ESTIMULACIÓN ESCOLAR	Coefficiente de correlación	,505 ^{**}	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	38	38

^{**}. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			VARIABLE 1: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	Dimensión 1: Estimulación Extrínseca
→	Rho de Spearman	VARIABLE 1: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	Coefficiente de correlación	1,000
			Sig. (bilateral)	,363*
			N	38
	Dimensión 1: Estimulación Extrínseca		Coefficiente de correlación	,363*
			Sig. (bilateral)	,025
			N	38

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			VARIABLE 1: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	Dimensión 2: Estimulación Intrínseca
	Rho de Spearman	VARIABLE 1: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	Coefficiente de correlación	1,000
			Sig. (bilateral)	,258
			N	38
	Dimensión 2: Estimulación Intrínseca		Coefficiente de correlación	,258
			Sig. (bilateral)	,118
			N	38

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			VARIABLE 1: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	Dimensión 3: Estimulación Cognitiva Social
	Rho de Spearman	VARIABLE 1: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	Coefficiente de correlación	1,000
			Sig. (bilateral)	,490**
			N	38
	Dimensión 3: Estimulación Cognitiva Social		Coefficiente de correlación	,490**
			Sig. (bilateral)	,002
			N	38

**.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Anexo X. Análisis Estadístico Descriptivo (Gráficos de frecuencias).

Tabla de frecuencia

**Respondo preguntas al inicio de una sesión de aprendizaje,
basadas en mis propias experiencias.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	10,5	10,5	10,5
	Casi Nunca	9	23,7	23,7	34,2
	A Veces	7	18,4	18,4	52,6
	Casi Siempre	9	23,7	23,7	76,3
	Siempre	9	23,7	23,7	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Mis experiencias me ayudan a ampliar mis conocimientos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	15,8	15,8	15,8
	Casi Nunca	3	7,9	7,9	23,7
	A Veces	7	18,4	18,4	42,1
	Casi Siempre	8	21,1	21,1	63,2
	Siempre	14	36,8	36,8	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

**Los conocimientos que tengo me sirven para lograr nuevos
aprendizajes.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	18,4	18,4	18,4
	Casi Nunca	6	15,8	15,8	34,2
	A Veces	5	13,2	13,2	47,4
	Casi Siempre	6	15,8	15,8	63,2
	Siempre	14	36,8	36,8	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Comprendo con facilidad la información que me brinda el docente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	21,1	21,1	21,1
	Casi Nunca	3	7,9	7,9	28,9
	A Veces	6	15,8	15,8	44,7
	Casi Siempre	7	18,4	18,4	63,2
	Siempre	14	36,8	36,8	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Me concentro y presté atención con facilidad en clases.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	26,3	26,3	26,3
	Casi Nunca	4	10,5	10,5	36,8
	A Veces	8	21,1	21,1	57,9
	Casi Siempre	9	23,7	23,7	81,6
	Siempre	7	18,4	18,4	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Organizó la nueva información utilizando diversas estrategias.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	21,1	21,1	21,1
	Casi Nunca	3	7,9	7,9	28,9
	A Veces	8	21,1	21,1	50,0
	Casi Siempre	5	13,2	13,2	63,2
	Siempre	14	36,8	36,8	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Elaboro organizadores visuales que me ayuden a entender lo desarrollado en clase.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	13	34,2	34,2	34,2
	Casi Nunca	5	13,2	13,2	47,4
	A Veces	8	21,1	21,1	68,4
	Casi Siempre	4	10,5	10,5	78,9
	Siempre	8	21,1	21,1	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Mis participaciones tienen relevancia y son tomadas en cuenta por el docente y mis compañeros.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	10,5	10,5	10,5
	Casi Nunca	6	15,8	15,8	26,3
	A Veces	7	18,4	18,4	44,7
	Casi Siempre	4	10,5	10,5	55,3
	Siempre	17	44,7	44,7	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Mis nuevos conocimientos contribuyen a mi formación estudiantil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,6	2,6	2,6
	Casi Nunca	6	15,8	15,8	18,4
	A Veces	15	39,5	39,5	57,9
	Casi Siempre	5	13,2	13,2	71,1
	Siempre	11	28,9	28,9	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Resuelvo con facilidad las tareas asignadas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	7,9	7,9	7,9
	Casi Nunca	7	18,4	18,4	26,3
	A Veces	15	39,5	39,5	65,8
	Casi Siempre	2	5,3	5,3	71,1
	Siempre	11	28,9	28,9	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Utilizo lo aprendido en clase para resolver problemas de la vida real.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	10,5	10,5	10,5
	Casi Nunca	6	15,8	15,8	26,3
	A Veces	16	42,1	42,1	68,4
	Casi Siempre	4	10,5	10,5	78,9
	Siempre	8	21,1	21,1	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Genero conocimiento mediante vivencias.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,6	2,6	2,6
	Casi Nunca	13	34,2	34,2	36,8
	A Veces	14	36,8	36,8	73,7
	Casi Siempre	3	7,9	7,9	81,6
	Siempre	7	18,4	18,4	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Me siento estimulado para estudiar.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	10,5	10,5	10,5
	Casi Nunca	11	28,9	28,9	39,5
	A Veces	14	36,8	36,8	76,3
	Casi Siempre	5	13,2	13,2	89,5
	Siempre	4	10,5	10,5	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Me gusta aprender participando activamente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	21,1	21,1	21,1
	Casi Nunca	10	26,3	26,3	47,4
	A Veces	17	44,7	44,7	92,1
	Casi Siempre	3	7,9	7,9	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Trabajo de acuerdo a mis intereses personales para lograr lo que me propongo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	21,1	21,1	21,1
	Casi Nunca	16	42,1	42,1	63,2
	A Veces	13	34,2	34,2	97,4
	Casi Siempre	1	2,6	2,6	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Cuando saco buenas calificaciones me sigo esforzando más.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	19	50,0	50,0	50,0
	Casi Nunca	11	28,9	28,9	78,9
	A Veces	5	13,2	13,2	92,1
	Casi Siempre	2	5,3	5,3	97,4
	Siempre	1	2,6	2,6	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Disfruto trabajar en equipo porque tiene mejores resultados.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	19	50,0	50,0	50,0
	Casi Nunca	15	39,5	39,5	89,5
	A Veces	2	5,3	5,3	94,7
	Casi Siempre	1	2,6	2,6	97,4
	Siempre	1	2,6	2,6	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Confío en mis habilidades y capacidades para resolver diversos retos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	26	68,4	68,4	68,4
	Casi Nunca	5	13,2	13,2	81,6
	A Veces	6	15,8	15,8	97,4
	Siempre	1	2,6	2,6	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Me pongo cada día un reto para superar mis dificultades.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	19	50,0	50,0	50,0
	Casi Nunca	9	23,7	23,7	73,7
	A Veces	9	23,7	23,7	97,4
	Siempre	1	2,6	2,6	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Me esmero en mis estudios para lograr ser un profesional exitoso.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	22	57,9	57,9	57,9
	Casi Nunca	8	21,1	21,1	78,9
	A Veces	8	21,1	21,1	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Me siento feliz al obtener buenas calificaciones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	24	63,2	63,2	63,2
	Casi Nunca	8	21,1	21,1	84,2
	A Veces	4	10,5	10,5	94,7
	Siempre	2	5,3	5,3	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

En las clases me gusta obtener logros a mi favor.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	25	65,8	65,8	65,8
	Casi Nunca	5	13,2	13,2	78,9
	A Veces	7	18,4	18,4	97,4
	Siempre	1	2,6	2,6	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Estudio bastante para no salir desaprobado.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	16	42,1	42,1	42,1
	Casi Nunca	14	36,8	36,8	78,9
	A Veces	7	18,4	18,4	97,4
	Siempre	1	2,6	2,6	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

El desaprobado una experiencia curricular me hace sentir mal.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	20	52,6	52,6	52,6
	Casi Nunca	7	18,4	18,4	71,1
	A Veces	9	23,7	23,7	94,7
	Siempre	2	5,3	5,3	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Me intereso por construir mis aprendizajes para tener buenos resultados.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	18	47,4	47,4	47,4
	Casi Nunca	6	15,8	15,8	63,2
	A Veces	11	28,9	28,9	92,1
	Siempre	3	7,9	7,9	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Incentivo a mis compañeros para que trabajen y sean competitivos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	13	34,2	34,2	34,2
	Casi Nunca	12	31,6	31,6	65,8
	A Veces	11	28,9	28,9	94,7
	Siempre	2	5,3	5,3	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Me gusta realizar mis trabajos con buena presentación.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	11	28,9	28,9	28,9
	Casi Nunca	10	26,3	26,3	55,3
	A Veces	13	34,2	34,2	89,5
	Casi Siempre	1	2,6	2,6	92,1
	Siempre	3	7,9	7,9	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Cumplo con mis funciones dentro de mi equipo de trabajo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	31,6	31,6	31,6
	Casi Nunca	11	28,9	28,9	60,5
	A Veces	10	26,3	26,3	86,8
	Casi Siempre	1	2,6	2,6	89,5
	Siempre	4	10,5	10,5	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

El trabajo en equipo favorece en la construcción de mis aprendizajes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	13,2	13,2	13,2
	Casi Nunca	10	26,3	26,3	39,5
	A Veces	11	28,9	28,9	68,4
	Casi Siempre	4	10,5	10,5	78,9
	Siempre	8	21,1	21,1	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Ayudo a mis compañeros que tienen dificultades en sus aprendizajes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	18,4	18,4	18,4
	Casi Nunca	10	26,3	26,3	44,7
	A Veces	8	21,1	21,1	65,8
	Casi Siempre	7	18,4	18,4	84,2
	Siempre	6	15,8	15,8	100,0
	Total	38	100,0	100,0	