



UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO
FACULTAD DE DERECHO Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



TESIS

**Nivel de empatía de los alumnos del quinto grado del nivel
primario de la IEP. N° 16123, Región Amazonas, 2023**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

AUTORA:

Bach. FLOR SANCHUM DAICHAP

ASESORA:

Dra. MARÍA AURELIA LAZO PEREZ

ORCID (0000-0002-8291-6949)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Desarrollo y Educación Sostenible

PIMENTEL – PERU

Año 2023.



ACTA DE CONTROL DE ORIGINALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, **Enrique Rodas Ramírez**, Decano de la Facultad de Derecho y Educación ha realizado el debido control de originalidad de la investigación, el mismo que está dentro de los porcentajes establecidos para el nivel de pregrado, según la Directiva de Similitud vigente en la UDCH; además certifico que la versión que hace entrega es la versión final del informe presentado por el bachiller: **FLOR SANCHUM DAICHAP**

Titulado: "NIVEL DE EMPATÍA DE LOS ALUMNOS DEL QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA IEP. N° 16123, REGIÓN AMAZONAS, 2023".

Elaborado por el estudiante, **FLOR SANCHUM DAICHAP**. Se deja constancia que la investigación antes indicada tiene un índice de similitud del 25% verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el software de similitud **TURNITIN**.

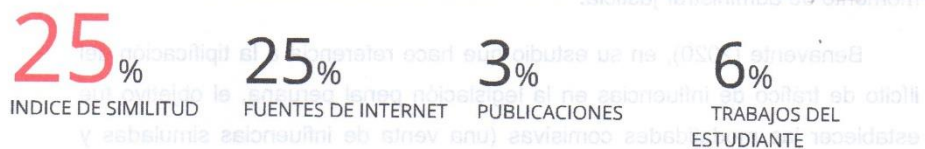
Por lo que se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con lo establecido en la Directiva sobre el nivel de similitud de productos acreditables de investigación vigente.

Pimentel, 27 de febrero del 2025.


UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO
FACULTAD DE DERECHO Y EDUCACIÓN
Dr. Enrique Rodas Ramírez
DECANO

NIVEL DE EMPATÍA DE LOS ALUMNOS DEL QUINTO GRADO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA IEP. N° 16123, REGIÓN AMAZONAS, 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD



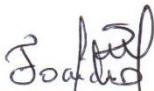
FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	16%
2	docplayer.es Fuente de Internet	1%
3	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	1%
5	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
8	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
9	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	<1%

TITULO DE LA TESIS:

"NIVEL DE EMPATÍA DE LOS ALUMNOS DEL QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA IEP. N° 16123, REGIÓN AMAZONAS, 2023"

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE Licenciada en Educación Primaria



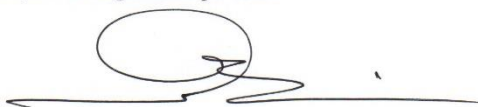
Bach. FLOR SANCHUM DAICHAP

AUTOR



Dra. María Aurelia Lazo Pérez
ASESOR

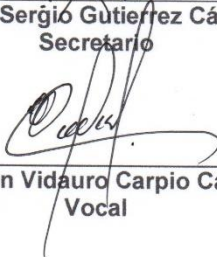
Aprobado por el siguiente jurado:



Dr. Víctor Manuel Castañeda Salazar
Presidente



Mg. Luis Sergio Gutierrez Cárdenas
Secretario



Dr. Wilton Vidauro Carpio Campos
Vocal

TITULO DE TESIS:

“NIVEL DE EMPATÍA DE LOS ALUMNOS DEL QUINTO GRADO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA IEP. N° 16123, REGIÓN AMAZONAS, 2023”

Para optar el título de Licenciada en Educación Primaria:

Bach. FLOR SANCHUM DAICHAP
AUTORA

Dra. MARÍA AURELIA LAZO PEREZ
ASESORA

Aprobado por el siguiente jurado:

Dr. VICTOR MANUEL CASTAÑEDA SALAZAR
PRESIDENTE

Dra. MERCY PAREDES AGUINAGA
SECRETARIO

Dr. WILTON VIDAURO CARPIO CAMPOS
VOCAL

Dedicatoria

La presente investigación está dedicada a mi familia por el apoyo permanente en mi etapa como profesional.

Agradecimiento

Un agradecimiento muy especial a los docentes que me ayudaron en el desarrollo de la presente investigación y que lograron emitir un producto para la mejora de la educación.

Índice

Dedicatoria.....	vii
Agradecimiento.....	viii
Índice de Tablas	x
Índice de Figuras	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. DESARROLLO	3
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo de investigación.....	13
3.2. Diseño de investigación.....	13
3.3. Variables y Operacionalización	13
3.4. Población de estudio	14
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.6. Procedimiento de recolección de datos e informaciones.	15
3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	15
IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	16
4.3. Discusión de los resultados.....	27
V. CONCLUSIONES.....	31
VI. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	36

Índice de Tablas

Tabla N° 01. Niveles de la variable Empatía	17
Tabla N° 02. Niveles de la dimensión cognitiva	18
Tabla N° 03. Niveles de la dimensión afectiva	19
Tabla N° 04. Niveles de la dimensión Preocupación Empática	20
Tabla N° 05. Resultados del indicador: Autoconocimiento	21
Tabla N° 06. Resultados del indicador: Identificación del efecto emocional del otro	22
Tabla N° 07. Resultados del indicador: Relación con los demás	23
Tabla N° 08. Resultados del indicador: Interés por los sentimientos del otro	24
Tabla N° 09. Resultados del indicador: Comunicación fluida	25
Tabla N° 10. Resultados del indicador: Animación a superar las dificultades	26
Tabla N° 11. Resultados del indicador: Reconocimiento de errores	27

Índice de Figuras

Figura N° 01. Niveles de la variable Empatía	17
Figura N° 02. Niveles de la dimensión cognitiva	18
Figura N° 03. Niveles de la dimensión afectiva	19
Figura N° 04. Niveles de la dimensión Preocupación Empática	20
Figura N° 05. Resultados del indicador: Autoconocimiento	21
Figura N° 06. Resultados del indicador: Identificación del efecto emocional del otro	22
Figura N° 07. Resultados del indicador: Relación con los demás	23
Figura N° 08. Resultados del indicador: Interés por los sentimientos del otro	24
Figura N° 09. Resultados del indicador: Comunicación fluida	25
Figura N° 10. Resultados del indicador: Animación a superar las dificultades	26
Figura N° 11. Resultados del indicador: Reconocimiento de errores	27

RESUMEN

La presente investigación se elaboró con el objetivo de determinar el nivel de empatía que poseen los alumnos del quinto grado del nivel primario de la IEP. N° 16123, Región Amazonas, 2023. Este estudio fue de tipo descriptivo, con una metodología cuantitativa, en donde la técnica utilizada fue la observación indirecta para medir conductas, aplicándose como instrumento una lista de cotejo para poder medir el nivel de empatía. Este dispositivo fue validado a través del juicio de expertos; además se aplicó el instrumento a la muestra que estuvo constituida por 28 escolares del quinto grado de educación primaria. La variable empatía se dimensionó en tres dimensiones: cognitiva, afectiva y preocupación empática y en 7 indicadores en total. En términos generales, al analizar la variable empatía se observó que predomina el nivel bajo en un 50%, regular con el 46% y para el alto con 04%, para sus dimensiones se confirmó que en la dimensión cognitiva no se desarrolló de forma adecuada mostrándose un porcentaje del 54% para el nivel bajo, en la dimensión afectiva se observó no ser óptima con un porcentaje de nivel bajo del 89% y para la dimensión preocupación empática no se encuentra en un nivel adecuado evidenciándose también un porcentaje mayor en el nivel bajo con el 68%; señalando que la mayoría de escolares no posee la destreza para distinguir, expresar, estimar y predecir conductas en otras personas; asimismo para comprender los sentimientos ajenos, sostener una comunicación fluida y reconocer sus errores ante los demás, por lo que existe una alta proporción significativa que se necesita desarrollar en dichas habilidades en los estudiantes.

Palabras Clave: Empatía, cognitiva, afectiva, preocupación empática.

ABSTRACT

The present research was developed with the objective of determining the level of empathy that fifth grade students at the primary level of the IEP have. N° 16123, Amazonas Region, 2023. This study was descriptive, with a quantitative methodology, where the technique used was indirect observation to measure behaviors, applying a checklist as an instrument to measure the level of empathy. This device was validated through expert judgment; In addition, the instrument was applied to the sample that was made up of 28 students from the fifth grade of primary education. The empathy variable was measured in three dimensions: cognitive, affective and empathic concern and in 7 indicators in total. In general terms, when analyzing the empathy variable it was observed that the low level predominates with 50%, regular with 46% and for the high with 04%, for its dimensions it was confirmed that in the cognitive dimension it was not developed adequately. showing a percentage of 54% for the low level, in the affective dimension it was observed to not be optimal with a low level percentage of 89% and for the empathic concern dimension it is not at an adequate level, also showing a higher percentage at the low level. low with 68%; pointing out that the majority of schoolchildren do not have the skills to distinguish, express, estimate and predict behaviors in other people; also to understand other people's feelings, maintain fluid communication and recognize their mistakes before others, so there is a significant high proportion that needs to be developed in these skills in students.

Keywords: Empathy, cognitive, affective, empathic concern.

I. INTRODUCCIÓN

Comprender y simpatizar con los emociones de otras individuos es fundamental para establecer vínculos humanos significativos y está estrechamente ligada a la inteligencia emocional. Esta capacidad nos facilita empatizar con los demás, identificar tanto nuestras propias emociones como las de los demás, y facilita la adaptación social. Sin embargo, algunas personas muestran niveles muy bajos de empatía o incluso carecen por completo de esta habilidad. La falta de desarrollo de esta capacidad interpersonal suele tener sus raíces en la infancia, donde la falta de afecto o la ausencia de un entorno que promueva el cuidado hacia los demás, así como cualquier forma de abuso, pueden ser factores contribuyentes. El examen de la empatía en el período preescolar ha sido objeto de interés y análisis durante un extenso período. Hay investigaciones que indican que la aplicación de la empatía contribuye de manera beneficiosa al progreso de las interacciones cotidianas. Además, algunos estudios sugieren que los niños pueden desarrollar habilidades empáticas desde edades tempranas.

Basándose en la información del Instituto Nacional de Estadísticas e Informática, se ha observado un preocupante incremento en el acoso escolar, o bullying, en el territorio peruano. De cada grupo de 100 alumnos, al menos 65 han sufrido agresiones físicas y psicológicas en sus colegios o escuelas, siendo estos últimos responsables del 80% de los casos, mientras que las aulas representan un 75.7%. En este contexto, el 71.1% de los alumnos ha sufrido abusos psicológicos, siendo la exclusión social y los insultos los principales métodos de intimidación, especialmente entre los jóvenes de 12 a 17 años (La República, 2020). Las estadísticas ponen de manifiesto la ausencia de empatía en la población estudiantil, y sugieren que esta problemática no solo está vinculada a dinámicas familiares o sociales desfavorables, sino que también podría estar influenciada por la salud mental de los implicados.

Es necesario formalizar que la siguiente investigación pretenderá establecer formalmente la formulación del problema a través de la siguiente pregunta ¿Cuál es el nivel de empatía de los alumnos del quinto grado del Nivel Primario de la IEP. N° 16123, Provincia Condorcanqui, Región Amazonas, 2023? y como problemas específicos se tiene como primero: ¿Cuál es el nivel de empatía cognitiva de los alumnos del quinto grado de primaria de la IEP. N° 16123, Provincia Condorcanqui, Región Amazonas, 2023? como segundo problema específico: ¿Cuál es el nivel de

empatía afectiva de los alumnos del quinto grado de primaria de la IEP. N° 16123, Provincia Condorcanqui, Región Amazonas, 2023? y como tercer y último problema específico: ¿Cuál es el nivel de empatía preocupación empática de los alumnos del quinto grado de nivel primario de la IEP. N° 16123, Provincia Condorcanqui, Región Amazonas, 2023?

Frente a esta situación, el estudio surge de La importancia de entender cómo se desarrolla la empatía en los alumnos de quinto grado de primaria en la Institución Educativa Particular N° 16123. Se ha observado que muchos de los alumnos encuentran dificultades para ponerse en el lugar de los demás, entender a sus compañeros y compañeras, entre otras habilidades relacionadas. Por lo tanto, los motivos para justificar esta investigación son los siguientes: En primer lugar, desde una perspectiva teórica, el objetivo es mejorar la comprensión del comportamiento empático de los alumnos y su conexión interpersonal con sus pares, lo cual proporcionará una base para que la institución enfoque más atención en la educación moral, las posturas y el progreso de aptitudes y atributos, abarcando no solo lo académico o las técnicas prácticas, sino también la educación completa de la personalidad y el aspecto emocional de los alumnos.

El enfoque metodológico de la investigación cobra una relevancia significativa, dado que se reconoce la urgencia de abordar este tema desde las primeras etapas del desarrollo, ya que la falta de empatía en los estudiantes es una cuestión social que está presente de manera subyacente en los centros educativos. Por esta razón, se ha optado por recabar testimonios de los principales agentes educativos, los estudiantes, para diseñar un instrumento de recolección de datos válido, en este caso, una lista de verificación. Además, esta investigación ofrecerá recomendaciones teóricas sobre cómo abordar de manera más efectiva la empatía en el contexto educativo. Desde una perspectiva práctica, los hallazgos estos datos podrían utilizarse como punto de partida para investigaciones posteriores en esta área. Los resultados obtenidos permitirán abordar los principales interrogantes en torno a la empatía, convirtiéndose así en una fuente de información invaluable

La presente investigación desarrollará como objetivo general el de determinar el nivel de empatía de los alumnos del quinto grado de nivel primario de la IEP. N° 16123, Provincia Condorcanqui, Región Amazonas, 2023 y como objetivos específicos se tiene como primero el de describir el nivel de empatía cognitiva de los alumnos del quinto grado de primaria de la IEP. N° 16123, Provincia Condorcanqui, Región

Amazonas, 2023, como segundo objetivo específico, el describir el nivel de empatía afectiva de los alumnos del quinto grado de primaria de la IEP. N° 16123, Provincia Condorcanqui, Región Amazonas, 2023 y el tercer y último objetivo específico el describir el nivel de empatía preocupación empática de los alumnos del quinto grado de nivel primario de la IEP. N° 16123, Provincia Condorcanqui, Región Amazonas, 2023

II. DESARROLLO

Varios autores han explorado el concepto de empatía, proporcionando una base sólida para la investigación propuesta. A continuación, se presentan algunas investigaciones relevantes que respaldan este trabajo:

Entre los Antecedentes Internacionales tenemos a:

Ibarra (2020) en su tesis denominada: Grado de empatía entre compañeros en los alumnos de la Unidad Educativa "Carlos Cisneros". Se realizó una investigación en Riobamba con el propósito de evaluar los niveles de empatía. La muestra consistió en 68 estudiantes y se empleó una metodología de enfoque cuantitativo con un diseño no experimental. El tipo de estudio fue de naturaleza básica y transversal, con un enfoque descriptivo y correlacional. Se utilizó la Prueba Psicométrica como técnica, y el instrumento empleado fue el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA), lo que permitió entender y examinar la empatía con mayor facilidad. Los hallazgos indicaron que los jóvenes muestran un nivel reducido de empatía. En cuanto a la comparación por género, se observó que los varones demuestran niveles más altos de empatía en las dimensiones de adopción de perspectivas, comprensión emocional, alegría empática y estrés empático en comparación con las mujeres.

Rodas (2019) en su tesis denominada: El fomento de destrezas sociales y la empatía cognitiva en niños de 5 a 6 años de la Unidad Educativa Alfonso TROYA, se concluyó que la mayoría de los infantes demuestran un buen sentido de empatía, demostrando destrezas para entender emociones y mostrando sensibilidad hacia el estado de ánimo durante las rutinas diarias, lo que favorece su desarrollo personal en el entorno escolar. Además, se observó que, durante el inicio del ciclo educativo primario, se desarrollan actividades que fomentan un aprendizaje con relevancia mediante el fortalecimiento de competencias sociales, proporcionando a los niños las herramientas necesarias para interactuar de manera positiva en su entorno y reforzar la empatía. Finalmente, se concluyó que los educadores necesitan enfocarse en

actividades que promuevan la empatía cognitiva de manera apropiada y sacar el máximo provecho de las competencias interpersonales que, a medida que transcurre el tiempo, capacitando a los alumnos para que se conviertan en agentes positivos y impulsores del bienestar en la sociedad.

Sánchez (2019) Elaboré la investigación titulada "Plática y Empatía: La práctica de la habilidad empática en el diálogo intercultural". El objetivo principal de esta investigación fue identificar claramente, desde la perspectiva de las habilidades, cuál es la conexión entre la habilidad empática y el diálogo, reconociendo la relevancia de esta capacidad para las conversaciones en contextos interculturales. En estudios recientes sobre disputas sociales e interculturales, los escritores a menudo enfatizan la importancia de la habilidad empática. A pesar de que no se proporciona una explicación detallada sobre la relevancia de esta habilidad más allá de su mera mención. Esta tesis defiende la premisa de que tal habilidad es esencial para que los participantes en el diálogo puedan tener motivaciones altruistas lo suficientemente sólidas que los impulsen a actuar en favor del bienestar de los demás. Así, mediante el diálogo, los participantes pueden comprender al otro y, de esta manera, sentirse motivados a trabajar por su bienestar, incluso si esto implica algún tipo de renuncia a sus propios intereses.

Rodas (2019) elaboró su investigación "La empatía cognitiva y el fomento de habilidades sociales en niños de 5 a 6 años de la Unidad Educativa Alfonso Troya". El propósito fue identificar cómo la empatía cognitiva afecta el crecimiento de las habilidades sociales en los niños de 5 a 6 años en institución educativa. Para ello, se utilizó un diseño experimental que busca explicar cómo y cuál es la razón detrás de la aparición o posibilidad de empatía cognitiva en los alumnos. La metodología empleada fue descriptiva, un enfoque que permite revelar la realidad de los procesos objetivos, comprender sus conexiones, generalizar y profundizar en los conocimientos que se han adquirido. Se encontró que, en la Unidad Educativa, la empatía cognitiva tiene un impacto significativo en el avance de las habilidades sociales de cada estudiante. Este estudio concluye recomendando a los docentes que den prioridad al fortalecimiento de la empatía y las habilidades sociales a través de actividades grupales, pues estas capacidades contribuyen a resolver problemas según su relevancia, promoviendo la cohesión y naturalidad en el entorno educativo. Además, se observó que estas actividades mejoran la comunicación entre los infantes al interiorizar las informaciones actualizadas, lo que facilitará la continuación del estudio de la empatía cognitiva en

relación con la Competencia Social. Por último, se resalta la relevancia de que todos los infantes tomen parte en las actividades sugeridas para reforzar la empatía y mejorar la comprensión de sus propias emociones y de los demás, y estimular la atención hacia el estado de ánimo durante las rutinas diarias en el salón de clases. Este estudio ofrece valiosas contribuciones al conocimiento actual sobre la empatía en los estudiantes.

Entre los Antecedentes nacionales tenemos a:

Apolony (2022) en su investigación: Empatía y convivencia escolar en los estudiantes de la Institución Educativa N° 1549, Chimbote 2022 El objetivo de este estudio fue establecer la relación entre la simpatía y la interacción en la escuela entre los estudiantes, utilizando un enfoque básico cuantitativo con un diseño correlacional descriptivo no experimental. La muestra consistió en 83 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron la hoja de observación de simpatía y la hoja de observación de interacción en la escuela, ambas creadas por la autora de la investigación y validadas por expertos. Los resultados mostraron una relación alta y significativa ($Rho = .858$, $p = .000$) entre la simpatía y la interacción en la escuela. Se encontró que el 54,22% de los estudiantes tenían un nivel bajo de simpatía, así como un 54,22% tenían un nivel bajo de interacción en la escuela. En resumen, se concluyó que la variable simpatía está relacionada con la interacción en la escuela.

Gonzales (2020) en su tesis llamada: Nivel de empatía en alumnos de secundaria de una institución pública y una privada en el sector norte de la zona metropolitana de Lima, Establecido el propósito de comparar la simpatía entre alumnos de secundaria de una escuela estatal y alumnos de una escuela privada, el diseño empleado se caracterizó por ser un estudio no experimental de tipo transversal, con un enfoque descriptivo-comparativo. La muestra incluyó a 141 alumnos de secundaria de la escuela estatal y 130 alumnos de la escuela privada Lima Norte, de ambos géneros. Se empleó el Test de Simpatía Cognitiva y Afectiva-TECA adaptado y validado en nuestro país para la evaluación. Los resultados indicaron diferencias significativas en la simpatía según el tipo de escuela ($t = -6,140$, $gl = 269$, $p < 0.05$), siendo los alumnos de la escuela privada los que mostraron mayor simpatía ($x = 109,78$; $D.E. = 13,075$) en comparación con los alumnos de la escuela estatal ($x = 92,27$; $D.E. = 20,006$). Los alumnos de la escuela privada mostraron porcentajes más altos en niveles avanzados de simpatía, en tanto en el aspecto cognitivo como en el afectivo. Además, se observaron diferencias significativas en la simpatía afectiva y

cognitiva según el tipo de escuela, siendo los alumnos de la escuela privada quienes demostraron mayor simpatía cognitiva y afectiva en comparación con los alumnos de la escuela estatal. Por último, al contrastar según el criterio de género en cada centro educativo, no se observaron discrepancias entre hombres y mujeres en relación con la simpatía en general. Sin embargo, se detectaron disparidades significativas entre los sexos en la escuela privada, donde las mujeres obtuvieron calificaciones más altas que los hombres.

Castillo (2020) en su tesis llamada: La empatía en los estudiantes del 5to de secundaria del colegio Joseph and Mery High School de Jesús María, durante el año 2019, se realizó un estudio con el propósito de evaluar el grado de compasión en los alumnos, utilizando un enfoque descriptivo y un diseño de investigación no experimental de tipo transversal con un enfoque cuantitativo. La población objetivo comprendió a 56 estudiantes, seleccionados de manera intencional y no aleatoria. La muestra estuvo constituida por 51 alumnos de quinto año de secundaria. Se utilizó un cuestionario como técnica de recopilación de información y el cuestionario del Test de compasión cognitiva y afectiva (TECA) como instrumento. Los resultados mostraron que la mayoría de los estudiantes de la escuela presentaron un nivel promedio de compasión, con un 94% de los encuestados en este nivel. Esto sugiere un resultado positivo en el entorno escolar, donde los alumnos pueden relacionarse de manera efectiva con las vivencias de los demás.

Granados (2019) en su estudio denominado: “La empatía cognitiva y las competencias sociales de los alumnos de sexto grado de primaria en la Institución Educativa Santa Rosa - Huacho, entre las conclusiones, se determinó que existe una correlación importante entre la compasión cognitiva y las competencias interpersonales de las niñas de sexto grado de educación primaria en la institución escolar mencionada. También se detectó una conexión relevante entre el registro emocional y las competencias sociales de las alumnas. Además, Se notó una correlación de importancia entre la respuesta afectiva y las destrezas sociales de las alumnas. De manera similar, se identificó una correlación relevante entre la perspectiva y las destrezas sociales de las alumnas. Por último, se constató una relación relevante entre la autoconciencia y las competencias sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria en la institución educativa mencionada.

Mera (2019) en su tesis: “Nivel de empatía en los estudiantes de la Institución Educativa San Luis Gonzaga Fe y Alegría N° 22” - Jaén Tras el análisis de los datos,

se arribó a diversas conclusiones relevantes. Respecto a la variable de simpatía, se evidenció que el 9% de los alumnos se sitúan en un nivel deficiente, el 44% en un nivel regular y el 47% en un nivel óptimo. Esto sugiere que la mayoría de los estudiantes tienen la capacidad de identificar, describir, valorar y prever conductas en otros individuos, así como demostrar interés considerando los sentimientos de otros, mantener una comunicación eficaz y reconocer los propios errores ante los demás. En relación con la simpatía cognitiva, el 12% de los estudiantes se ubicaron en un nivel bajo, el 50% en un nivel intermedio y el 38% en un nivel alto. Esto implica que la mayoría de ellos aún necesitan fortalecer su habilidad para reconocer, describir, valorar y prever la conducta de sus compañeros. Finalmente, en lo que respecta a la simpatía afectiva, el 9% de los alumnos demostraron un nivel insuficiente, el 47% un nivel promedio y el 44% un nivel excelente. Se concluye la gran parte de los estudiantes requiere incrementar su preocupación por los sentimientos de sus compañeros, apoyarlos en la superación de dificultades, comunicarse de forma efectiva y reconocer sus propias fallas ante los demás.

Las bases teóricas de la investigación se fundamentan en relación a lo manifestado por Goleman (como se cita en Morales, 2020) se define la empatía tal como la habilidad para entender las inquietudes y emociones de los otros, al mismo tiempo que se atribuyen a uno mismo sus propias perspectivas. Esto permite reconocer las diversas formas en que las personas perciben las situaciones. A partir de esto, se puede inferir que la empatía es fundamental para establecer una auténtica conexión con los demás y entender las reacciones emocionales de cada persona.

Igualmente se puede sostener que la compasión es una habilidad que nos auxilia en nuestras interacciones sociales y que se cultiva a lo largo de nuestra existencia. Este talento nos permite interpretar y entender las emociones de los demás, lo que nos habilita para adoptar la perspectiva de los demás. Con respecto a su desarrollo, la compasión comienza a formarse desde la niñez temprana. Los padres son los primeros en atender las necesidades emocionales de sus hijos y en instruirles no solo en la expresión de sus propias emociones, sino también en el reconocimiento y la comprensión de las emociones de los demás.

La actitud compasiva se desglosa en las siguientes etapas: reconocimiento, inclusión y separación. En primer lugar, la fase de reconocimiento implica la capacidad de una persona para percibir que otra está experimentando un problema específico y sentirlo profundamente en su interior. Esto le permite comprender entender lo que la

persona está experimentando y reconocer su sufrimiento, aunque este reconocimiento sea temporal, su intensidad es notable. La etapa de inclusión es aquella en la que la persona identifica haber vivido experiencias similares, situaciones que permiten comprender los impulsos y la agitación emocional asociados con dicha vivencia. Estas emociones y sentimientos, aunque especiales, permanecen en un plano de intento por entender lo que el otro siente. Por último, la fase de separación involucra la racionalidad, donde la persona que está ejerciendo la compasión comienza a notar que está alcanzando el límite de su capacidad para tolerar la situación y comienza a experimentar una sensación extraña, de ansiedad o culpa. En este momento fronterizo, se evita que la emoción se descontrole, lo que resulta esencial para la empatía, ya que permite entrar en el sentimiento del otro sin perder de vista el propio (Casera et al, como se cita en Medina,2019).

Asimismo, el adecuado progreso en la comprensión comienza desde el ámbito familiar, guarda una estrecha relación con el apego. En realidad, la habilidad comprensiva para responder a las emociones de otros, está estrechamente vinculada con la conexión establecida entre progenitores e hijos y cómo manejan la expresión de las emociones. Por consiguiente, se puede inferir que el tipo de vínculo afectivo que los niños hayan experimentado con sus padres influirá de alguna manera en el desarrollo de su comprensión, ya que durante esta etapa es cuando comienzan a comunicar y regular sus emociones, tanto las suyas como las de los demás. Por ende, es esencial que este entorno familiar colabore de manera coordinada con el entorno escolar. Es muy importante que los padres y maestros mantengan un diálogo abierto, conozcan las situaciones individuales de los niños, sus posibles dificultades y preocupaciones, y trabajen juntos para fomentar el desarrollo integral de los niños. En el contexto escolar, las instituciones educativas son uno de los lugares principales donde los niños pasan la mayor parte de su jornada. Este es un espacio donde aprenden a socializar, establecer relaciones interpersonales y desarrollarse tanto a nivel cognitivo como emocional. Por lo tanto, las escuelas tienen una responsabilidad crucial en promover el crecimiento emocional de los estudiantes y cultivar valores de inteligencia emocional, como la comprensión, para que puedan ponerlos en práctica. En consecuencia, es crucial comprender que la única manera de promover el crecimiento personal desde las instituciones educativas es estableciendo un ambiente de inclusión, afecto y confianza, donde los estudiantes se sientan acogidos, valorados y seguros en su entorno social. En cualquier relación educativa, la comprensión

desempeña un papel fundamental como facilitadora del desarrollo de la personalidad. Por lo tanto, el fomento de la comprensión en la educación no responde a caprichos o frivolidades, sino a la necesidad innegable de entendimiento por parte del estudiante. Goleman (como se menciona en Bengoa, 2021) señala con acierto que la ausencia de conexión emocional en la niñez puede acarrear un alto costo emocional, que puede manifestarse incluso en la edad adulta. Además, es importante destacar que la carencia de comprensión en entornos educativos que trabajan con adolescentes, jóvenes e incluso adultos puede ser muy perjudicial para su desarrollo personal adecuado. Un ambiente educativo que no fomente la empatía, la participación y el intercambio verbal puede conducir a los estudiantes hacia la despersonalización, un proceso doloroso caracterizado por sentimientos de alienación, ansiedad y distanciamiento. Una institución educativa que carezca de calidez, acogida y comprensión ejerce un impacto negativo en los alumnos. (p.171).

En el contexto de este estudio de investigación, se consideraron como componentes de la compasión, aquellas identificadas por Goleman, las cuales son la dimensión cognitiva, la dimensión afectiva y la dimensión de preocupación compasiva.

La dimensión cognitiva es aquella que nos enseña a adoptar el punto de vista del otro, es la capacidad de reconocer y entender las emociones de otras personas. En este sentido, Goleman (como se menciona en Bengoa, 2021) nos indica que esto facilita "aceptar el punto de vista de los demás, comprender su estado mental y, al mismo tiempo, dirigir nuestras propias emociones, mientras valoramos las de los demás" (p.91).

Al definir la faceta cognitiva, Hogan et al. (según se menciona en Bardales, 2020) la caracterizan como la capacidad de comprensión cognitiva, que consiste en "intentar entender lo que pasa por la mente de los demás o, dicho de otra manera, en asimilar los estados mentales de otros como si fueran propios". La comprensión está ligada con otras aptitudes o habilidades conductuales, que abarcan la habilidad para relacionarse, el desarrollo ético y la generosidad. También incluye una respuesta emocional dirigida hacia otra persona, orientada a valorar su bienestar (Irene, 2019). Es relevante destacar que la comprensión cognitiva puede comprender los sentimientos de una persona ante una situación determinada, incluso si actuáramos de manera diferente o tuviéramos sentimientos distintos en la misma situación. Al comenzar la etapa escolar, es fundamental instruir a los niños en la comprensión de los comportamientos y sentimientos de sus compañeros, lo que les facilita obtener

ventajas sociales al lograr que los demás se perciban comprendidos, escuchados y protegidos emocionalmente (Fariña, 2019). Los signos de la dimensión cognitiva incluyen: autoconciencia, reconocimiento del impacto emocional del otro y interacción con los demás. La autoconciencia es la primera destreza que debe cultivarse en la inteligencia emocional, ya que implica que el individuo se conozca a sí mismo, debería ser consciente de sus fortalezas, peculiaridades y áreas de mejora, para poder reconocer sus estados emocionales y comprender las repercusiones que estos pueden tener en su conducta. Si uno logra alcanzar el autoconocimiento, será capaz de comprender e identificar las emociones en los demás (demente.es, 2019). La identificación del impacto emocional implica captar una característica o peculiaridad de otra persona y adoptarla como propia. La relación con los demás se refiere a la capacidad de interactuar con otras personas, esto, en muchas ocasiones, posibilita que los demás se percaten de nuestras limitaciones o distintas perspectivas. Cruz (como se menciona en Bances, 2020) sugiere que "la forma en que nos relacionamos con otras personas reposa en gran medida en la comunicación, pues es el cimiento de estas relaciones interpersonales" (p.25)

De lo señalado se infiere que los individuos establecen múltiples conexiones a lo largo de su existencia, y mediante estas, intercambian experiencias, perspectivas y emociones; además, comunican sus necesidades, preferencias e inquietudes. Al interactuar con otros, buscamos dar y recibir; escuchar y ser escuchados, comprender y ser comprendidos.

La dimensión emocional, según Goleman (según se menciona en Medina & Carbajal, 2021) es esa capacidad que permite "vincularse con otras personas, al grado de percibir y experimentar la misma variedad de emociones, ya sea alegría o tristeza , que perciben" (p.93, 94). Los signos de la dimensión emocional de la compasión son: Interés por las emociones del otro, comunicación fluida. El interés en las emociones de los demás se refiere a la simpatía o la atracción que siente un individuo hacia otra persona, objeto o situación. La comunicación fluida implica el desarrollo de una serie de acciones interrelacionadas o independientes, donde un miembro o miembros de un grupo social pueden ser entendidos e interpretados de manera relevante por otro u otros miembros de ese grupo, la comunicación es clara y empática, ya que es una acción que alguien interpreta de manera significativa (apuntesagentes.com, p.1).

La dimensión de la inquietud compasiva es "aquella que nos impulsa a ocuparnos de los demás, en caso de ser necesario, implica una preocupación directa por el bienestar de los otros" (Goleman según se menciona en Bengoa, 2021).

La preocupación compasiva no solo conlleva sentir y no solo implica percibir cómo se sienten otras personas, sino también comprender qué podemos hacer por ellas, por lo tanto, implica un interés directo hacia la otra persona. Goleman (como se cita en Bengoa, 2021) advierte que cuando esta preocupación compasiva se cuándo esto se desarrolla en un individuo, puede experimentar un gran sufrimiento. Por consiguiente, se necesita un equilibrio delicado entre manejar nuestra propia aflicción y no insensibilizar nuestros sentimientos hacia el sufrimiento de los demás.

Los signos de la dimensión preocupación compasiva son: aceptación de fallos frente a otros, el aliento para superar los obstáculos. Aceptar los errores frente a los demás es una conducta que facilita la identificación de nuestros propios defectos, tanto a nivel individual como en nuestras relaciones con los demás. Contribuye a entender los conflictos entre individuos, colaborar en la resolución de problemas o malentendidos y promover un ambiente de convivencia armoniosa y acuerdo. La motivación para vencer las dificultades es una acción social que se basa en una autoestima que permite superar contratiempos tanto personales como en nuestras relaciones con los demás. Es un acto de solidaridad hacia nosotros mismos, así como hacia los demás, que impulsa a la humanidad a aumentar su autoestima para lograr la felicidad.

Se hace referencia a que hay atributos necesarios para fomentar y poseer compasión según lo establece De Vicente (según se menciona en Tejeda, 2021), sosteniendo que no siempre al adoptar la perspectiva de otro, cultivamos la compasión. Esto implica que la vivencia de la compasión es el resultado de tener características específicas, las cuales se consideran como bases de la compasión, que al aplicarlas adecuadamente en esa percepción que tenemos de los demás, nos permiten tener la capacidad de comportarnos como individuos comprensivos (p.23).

Para nutrir estas características se necesita evidenciar auténtico interés hacia los demás, agudizar nuestros sentidos, abstenernos de emitir juicios, particularmente cultivar la comprensión ya que es lo que busca la otra persona: ser reconocida, escuchada y establecer una conexión más profunda. Además, debemos poseer la destreza de saber escuchar, mantener una actitud positiva, ser tolerantes, saber compartir y ser adaptables. Esta gama de atributos distribuidos de forma equilibrada

y dirigidos hacia el propósito de ser compasivos, nos permitirá desarrollar la compasión de forma satisfactoria tanto para el destinatario como para nosotros, ya que nos convertiría en merecedores del tan anhelado reconocimiento compasivo. En la investigación también encontramos que la compasión es crucial porque facilita la interacción social y el crecimiento personal; a menudo prestamos mayor atención a nuestras propias emociones que a las de los demás. Lo primordial radica en aprender a escuchar con atención cuando alguien más habla, dejando de lado nuestros propios pensamientos sobre lo que deseamos expresar o hacer en su lugar. Aquellos individuos que han desarrollado la compasión son capaces de adaptar su lenguaje corporal al de su interlocutor. Son especialmente eficientes al comunicar mensajes no verbales mediante cambios en el tono de voz, gestos o movimientos que realizamos de forma inconsciente pero que proporcionan una cantidad significativa de información, esto se logra verdaderamente cuando se ha cultivado desde la niñez, mediante actividades cotidianas y habituales, sin descuidar ningún aspecto, con el propósito de alcanzar resultados favorables en individuos que sean capaces de entender y respaldar a los demás sin necesidad de que se les mencione su necesidad (Bermejo , 2019,p 23) .

En síntesis, ser un individuo empático con nuestros congéneres resulta significativo pues facilita el beneficio de interactuar con los demás y estos sentirse comprendidos, generando así un entorno de seguridad, asistiendo al otro individuo a expresarse sin temor a ser rechazado, a consolarse, a adquirir confianza; la empatía facilita una comunicación eficiente y fluida.

Por lo tanto, ser compasivo no implica carecer de personalidad, podemos no coincidir con la otra persona y aun así mantener nuestras propias creencias, pero eso no nos impide empatizar con su situación y comprender el sentimiento. En conclusión, mostrar empatía nos convierte en personas dispuestas a ayudar emocionalmente a los demás.

III. METODOLOGÍA.

3.1. Tipo de investigación.

La presente investigación se enfocó en el tipo básica, debido a que estos estudios se definen como acumulaciones de conocimientos (Arispe et al., 2020). De enfoque cuantitativo, porque se basó en la recopilación de información estadística y numérica para la medición objetiva y sistemática de la problemática en relación al aprendizaje significativo (Castañeda, 2022), con una metodología de escala cuantitativa y de nivel descriptiva, porque se enfoca en especificar características de cada una de las variables de estudio (Oña, 2022), aplicándose el método cuantitativo porque se utilizó la medición estadística para recolectar datos y evaluar la hipótesis respecto al comportamiento que existe de las variables, además la investigación es descriptiva, por llevar a cabo estudios cualitativos o cuantitativos centrados en una o más variables, pero tratando cada una de forma independiente sin intentar establecer relaciones causales entre ellas. (Medianero, 2022)

3.2. Diseño de investigación.

Rajiv et al. (2022) la investigación no experimental tiene una caracterización por la ausencia de manipulación de una variable independiente. En lugar de manipular esta variable, los investigadores simplemente miden las variables tal como se presentan naturalmente, ya sea en el entorno del laboratorio o en el mundo real.

Martínez (2020) el diseño transversal es una metodología de investigación que implica examinar información de varios casos en un momento específico en el tiempo. Este enfoque es comúnmente utilizado en investigaciones cuantitativas con un propósito descriptivo, buscando detectar patrones de asociación entre variables. La presente investigación se estructuró en un diseño no experimental, teniendo en cuenta que hubo manipulación alguna de la variable y con un corte transversal, ya que dicha medición se aplicó en uno solo momento en la línea del tiempo

3.3. Variables y Operacionalización.

Variable : Empatía

3.4. Población de estudio

Población.-

La población estuvo organizada por estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 16123

Según Condori (2020), la población está constituida por elementos vinculados a la accesibilidad o unidades de análisis que son parte del ámbito detallado, en donde se conlleva en si la investigación

Muestra.-

En una investigación descriptiva correlacional se recomienda usar muestras grandes. Es por esta razón que elegimos la muestra censal; es decir, trabajar con la población en su totalidad. Según Condori (2020), la muestra comparte las mismas características generales que el de la población. La muestra estuvo integrada por toda la población de 28 estudiantes (19 varones y 9 mujeres) del Nivel Primario de la IEP N° 16123, Región Amazonas

Criterios de inclusión y exclusión. -

En cuanto al criterio de inclusión, se consideraron aquellos estudiantes que estaban debidamente matriculados durante el año académico 2023 y como criterio de exclusión, aquellos que por alguna razón externa no pudieron participar

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Para la medición de la variable empatía se utilizó como una de las la técnica de encuesta según lo definido por Feria et. al. (2020) en donde señala que la encuesta es considerada como técnica investigativa vinculada como el método de indagación empírica, adoptando una posición teórica, en relación con el cuestionario.

El instrumento determinando fue una lista de cotejo de 32 reactivos organizados en 03 dimensiones: cognitiva (13 reactivos), afectiva (10 reactivos) y preocupación empática (09 reactivos)

El instrumento fue debidamente validado por juicio de expertos , quienes establecieron la óptima relación de los ítems, que según Cabero (2019) señala en

proponer a un grupo de individuos sobre el requerimiento para aplicar un juicio óptimo hacia un objeto (p.14)

En relación a establecer la confiabilidad de dicho instrumento, esta fue establecida por el proceso de consistencia interna mediante el uso del coeficiente Kuder Richardson –20 constituida con la aplicación a una prueba piloto de 20 estudiantes, mediante el software SPSS 20

Dado que en la aplicación del instrumento obtuvo como resultado la cifra 0,734 se puede certificar que el instrumento constituye una buena confiabilidad según Hernández S., R. y otros (2006). (Ver Anexos)

3.6. Procedimiento de recolección de datos e informaciones.

Esta se elaboró por medio del instrumento cuestionario, el cual fue dado a los participantes para el llenado respectivo, en donde después se obtuvieron diversos resultados que fueron analizados desde sus dimensiones, así como sus indicadores por medio de la aplicación de la estadística descriptiva, con la recolección, organización y tabulación de la información, con ello se llegó a diversas conclusiones y sugerencias emitidas en el trabajo de investigación

3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

El procesamiento de los datos se plasmó en la herramienta de la hoja de cálculo Excel, así como también ampliado por el software SPSS, para poder elaborar frecuencias y gráficos teniendo como origen el cuestionario aplicado

IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos de la variable Empatía

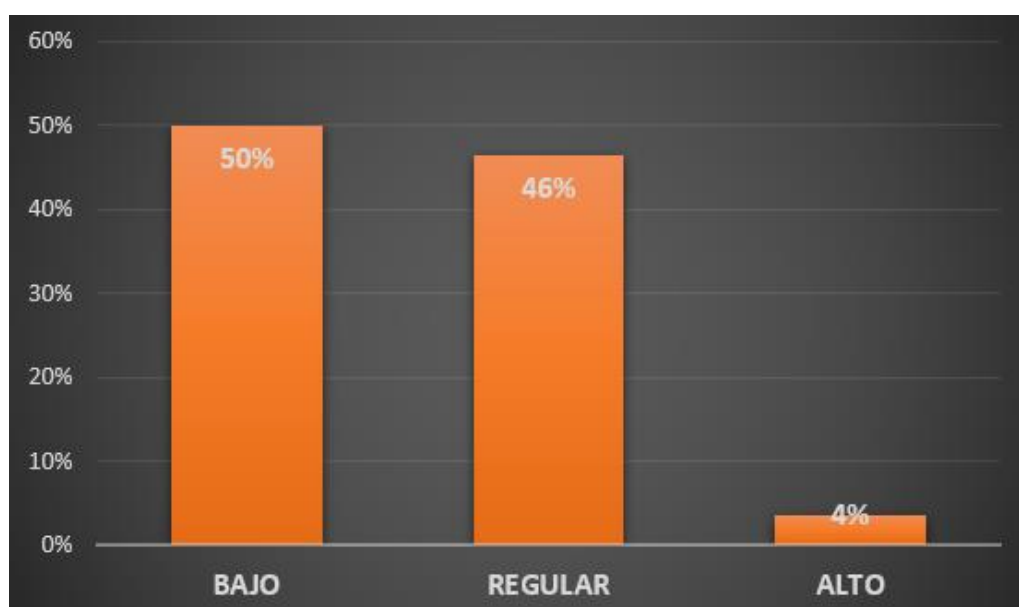
Tabla N° 01

Niveles de la variable Empatía

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	14	50%
Regular	13	46%
Alto	01	04%
Total	28	100%

Figura N° 01

Niveles de la variable Empatía



Interpretación: Según la información mostrada se visualizan los diversos niveles de la variable empatía en donde se aprecia que la mitad se ubican en el nivel bajo, seguido del regular con un 46% y solamente el 4% para el alto, lo cual es un porcentaje preocupante a tomar en cuenta, por lo que los resultados obtenidos evidencian que se presenta un bajo indicador en relación a la variable empatía

4.1.1. Resultados descriptivos de la dimensión cognitiva

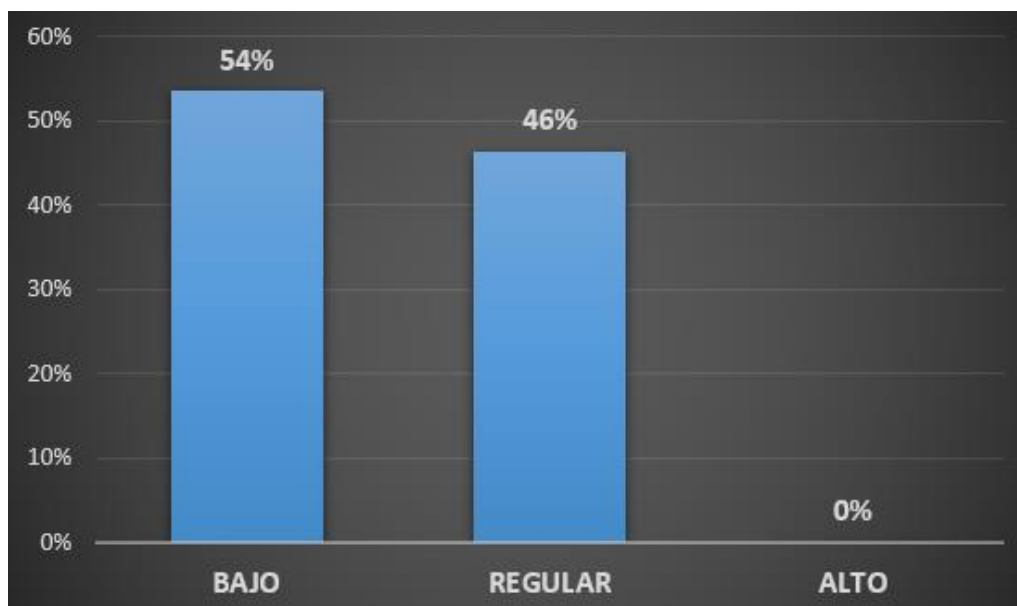
Tabla N° 02

Niveles de la dimensión cognitiva

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	15	54%
Regular	13	46%
Alto	00	00%
Total	28	100%

Figura N° 02

Niveles de la dimensión cognitiva



Interpretación: Al observar el resultado de la primera dimensión denominada cognitiva muestran que más de la mitad de todos los participantes, es decir, el 54% están ubicados en el nivel bajo, seguido del 46% para el nivel regular y ninguno en el alto, esto evidencia que existe un bajo indicador en relación a la dimensión en estudio.

4.1.2. Resultados descriptivos de la dimensión afectiva

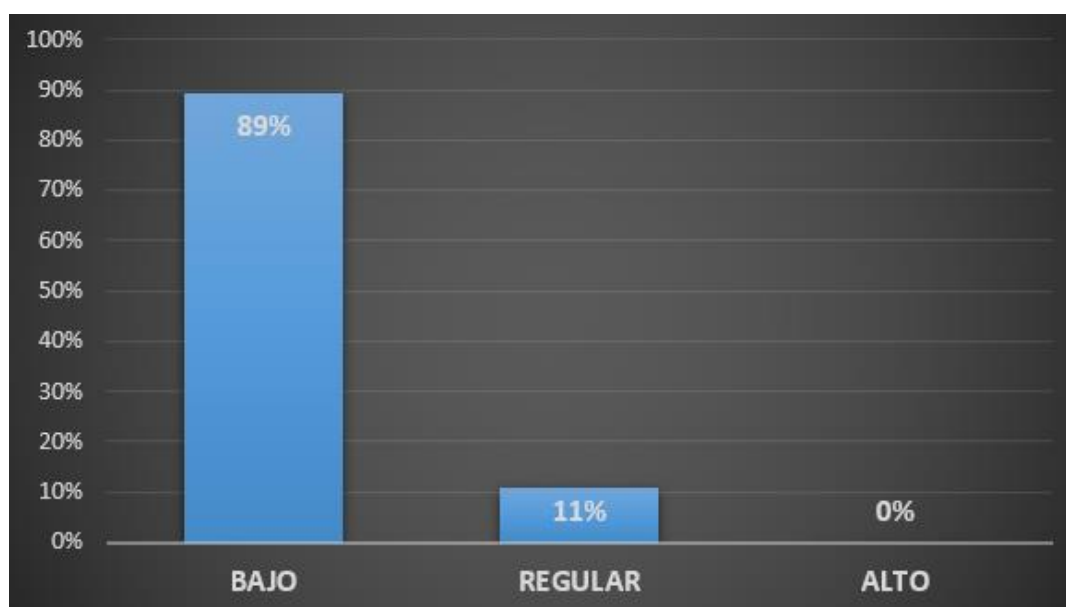
Tabla N° 03

Niveles de la dimensión afectiva

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	25	89%
Regular	03	11%
Alto	00	00%
Total	28	100%

Figura N° 03

Niveles de la dimensión afectiva



Interpretación: Los resultados de la encuesta muestran una respuesta muy elevada en relación a la segunda dimensión afectiva que en un 89% respondieron en el nivel bajo y solamente el 11% para el medio, sin tener ningún estudiante para el alto, lo cual representa un escenario preocupante en aras de mejoras de esta dimensión

4.1.3. Resultados descriptivos de la dimensión Preocupación Empática

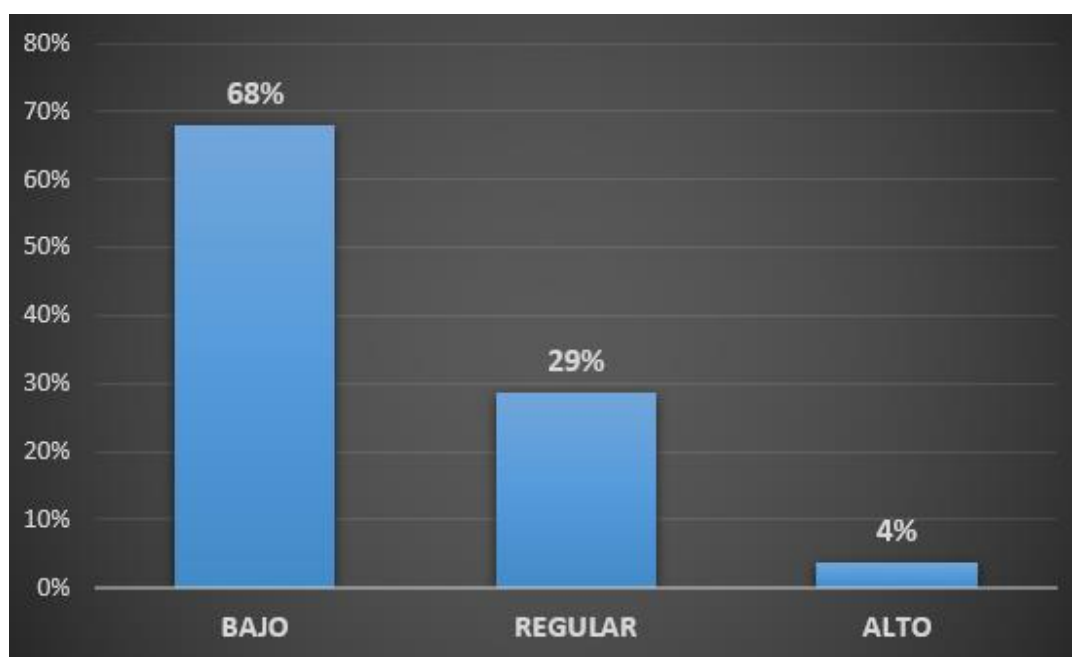
Tabla N° 04

Niveles de la dimensión Preocupación Empática

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	19	68%
Regular	08	29%
Alto	01	04%
Total	28	100%

Figura N° 04

Niveles de la dimensión Preocupación Empática



Interpretación: Se aprecia que el 68% de los estudiantes respondieron en el nivel bajo para tercera y última dimensión denominada preocupación empática, seguido del regular en un 29% y solo el 4% para el nivel alto lo cual indica una situación a tomar en cuenta para mejorar esta dimensión.

4.2.1 Resultados descriptivos del indicador Autoconocimiento

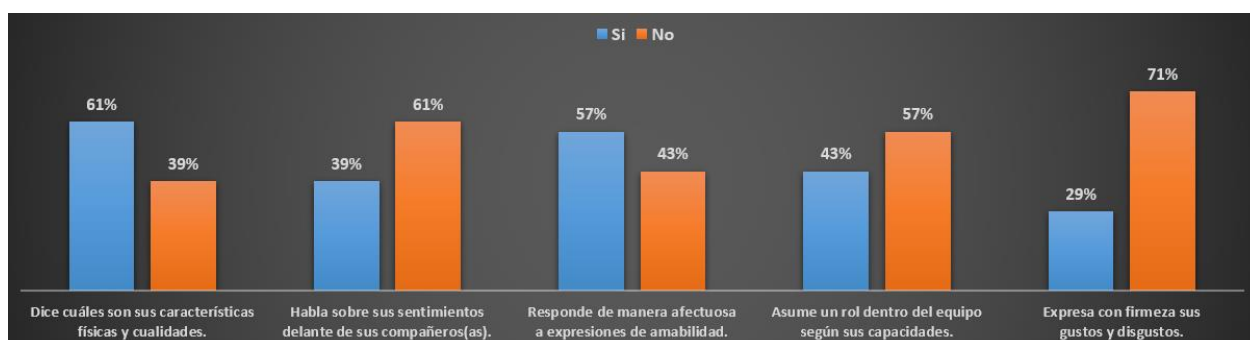
Tabla N° 05

Resultados del indicador: Autoconocimiento

Ítems	SI		NO		TOTAL	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Dice cuáles son sus características físicas y cualidades.	17	61%	11	39%	28	100%
Habla sobre sus sentimientos delante de sus compañeros(as).	11	39%	17	61%	28	100%
Responde de manera afectuosa a expresiones de amabilidad.	16	57%	12	43%	28	100%
Asume un rol dentro del equipo según sus capacidades.	12	43%	16	57%	28	100%
Expresa con firmeza sus gustos y disgustos.	8	29%	20	71%	28	100%

Figura N° 05

Resultados del indicador: Autoconocimiento



Interpretación: Según la tabla mostrada se puede evidenciar que el 71% de encuestados no tienden a expresar con la debida firmeza sus gustos, así como sus disgustos, porcentaje elevado ya que solo el 29% si lo hace, un 57% no asumen el debido rol dentro de todo equipo, considerando las capacidades, en forma satisfactoria un 43% responden de manera propicia y afectuosa a diversas expresiones con sentido de amabilidad, un 61% no hablan sobre emociones o sentimientos en frente de compañeros, igual porcentaje experimenta los estudiantes que señalan cuáles son sus características tanto físicas como cualidades.

4.2.2 Resultados descriptivos del indicador Identificación del efecto emocional del otro

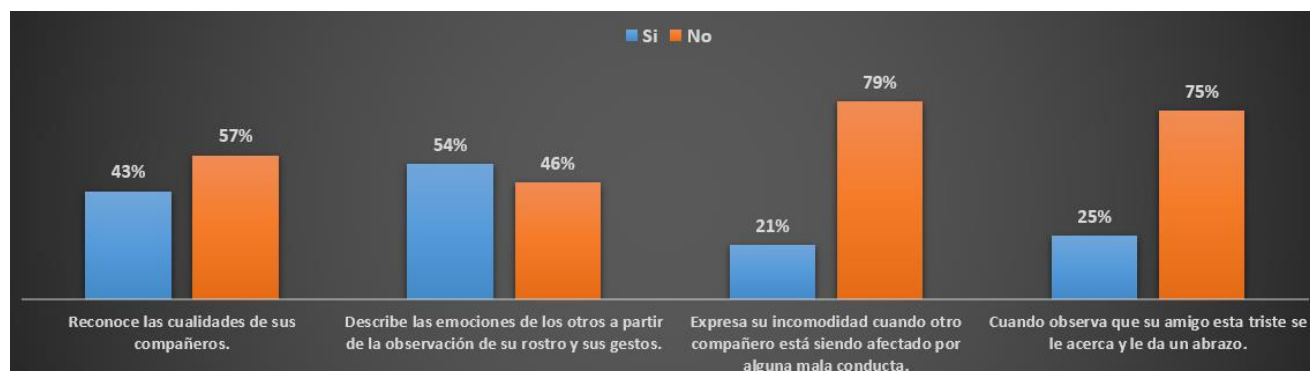
Tabla N° 06

Resultados del indicador: Identificación del efecto emocional del otro

Ítems	SI		NO		TOTAL	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Reconoce las cualidades de sus compañeros.	12	43%	16	57%	28	100%
Describe las emociones de los otros a partir de la observación de su rostro y sus gestos.	15	54%	13	46%	28	100%
Expresa su incomodidad cuando otro compañero está siendo afectado por alguna mala conducta.	6	21%	22	79%	28	100%
Cuando observa que su amigo esta triste se le acerca y le da un abrazo.	7	25%	21	75%	28	100%

Figura N° 06

Resultados del indicador: Identificación del efecto emocional del otro



Interpretación: Se denota que el 57% no reconocen las cualidades de sus compañeros, pero si el 43%, el 46% de encuestados no describen las diversas emociones en cuanto a sus compañeros, teniendo en cuenta la visualización de su rostro, pero si el 54%, un 79% no expresan su incomodidad cuando se presenta que algún compañero viene siendo a veces afectado por alguna conducta errada y un 75% no tienen esa predisposición de acercarse y darle un abrazo cuando observan que un amigo está triste

4.2.3 Resultados descriptivos del indicador relación con los demás

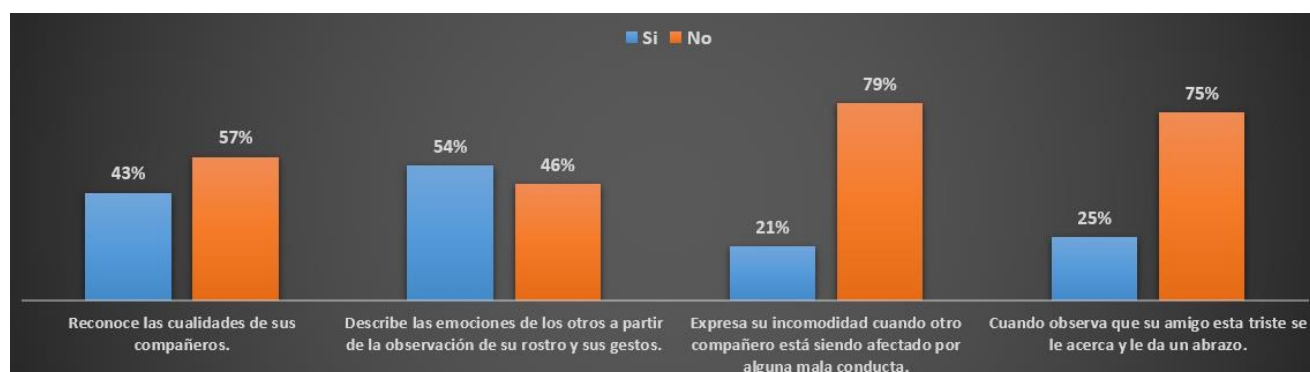
Tabla N° 07

Resultados del indicador: Relación con los demás

Ítems	SI		NO		TOTAL	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Trata a los demás como le gustaría ser tratado.	13	46%	15	54%	28	100%
Se relaciona con los demás fácilmente.	17	61%	11	39%	28	100%
Le interesa escuchar las ideas de sus compañeros.	12	43%	16	57%	28	100%
Protege a sus compañeros cuando son molestados por otros compañeros.	5	18%	23	82%	28	100%

Figura N° 07

Resultados del indicador: Relación con los demás



Interpretación: En la información mostrada en la tabla se evidencia que más de la mitad, es decir, el 54% de los estudiantes no tratan a los demás como les gustaría ser tratado, en forma positiva el 61% si se relación con los demás fácilmente, casi el 57% no les interesa escuchar las ideas de sus compañeros y una cifra en porcentaje muy preocupante es que el 82% de los participantes no presentan esa protección para con sus amigos cuando son fastidiados por otros y solamente el 18% lo hacen de manera positiva.

4.2.4 Resultados descriptivos del indicador Interés por los sentimientos del otro

Tabla N° 08

Resultados del indicador: Interés por los sentimientos del otro

Ítems	SI		NO		TOTAL	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Se preocupa cuando un compañero está enfermo.	7	25%	21	75%	28	100%
Muestra preocupación cuando sus compañeros(as) discuten en el aula.	11	39%	17	61%	28	100%
Valora de forma positiva lo que sus compañeros opinan de él.	19	68%	9	32%	28	100%
Muestra interés ante la ausencia de algún compañero(a).	6	21%	22	79%	28	100%
Le molesta ver a algún compañero (a) ser tratado sin respeto.	2	7%	26	93%	28	100%

Figura N° 08

Resultados del indicador: Interés por los sentimientos del otro



Interpretación: En la información mostrada, se plasma que casi 3 de 4 participantes, es decir, el 75% no se preocupan cuando un compañero está enfermo, el 61% no muestran preocupación alguna al observar discusión entre sus amigos dentro del aula y si lo hacen solo el 39%, en forma positiva podemos notar que el 68% si valoran en forma apropiada lo que sus pares tienden a opinar sobre él, un 79% no muestran interés frente a algún tipo de ausencia de algún amigo y solo el 21% si lo hace, finalmente un 93% de los encuestados no le incomoda observar a algún amigo ser tratado con el debido respeto lo cual es de suma preocupación y análisis

4.2.5 Resultados descriptivos del indicador Comunicación fluida

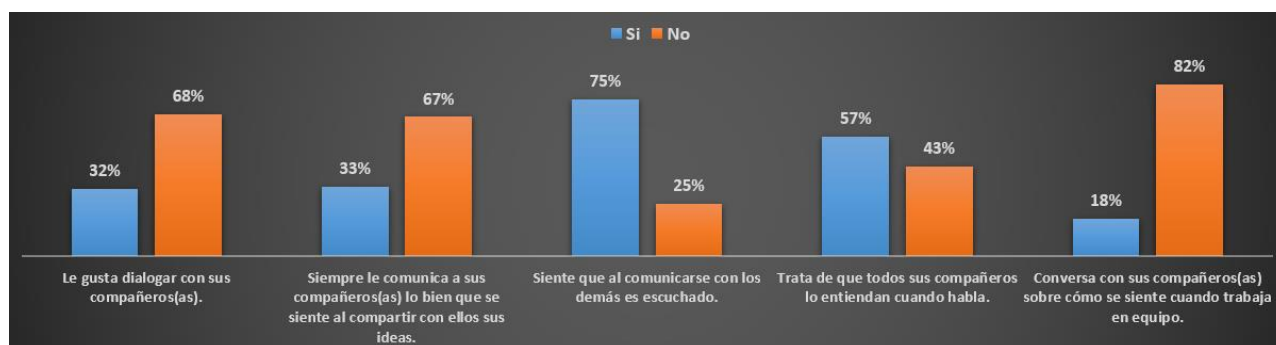
Tabla N° 09

Resultados del indicador: Comunicación fluida

Ítems	SI		NO		TOTAL	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Le gusta dialogar con sus compañeros(as).	9	32%	19	68%	28	100%
Siempre les comunica a sus compañeros(as) lo bien que se siente al compartir con ellos sus ideas.	10	33%	20	67%	28	100%
Siente que al comunicarse con los demás es escuchado.	21	75%	7	25%	28	100%
Trata de que todos sus compañeros lo entiendan cuando habla.	16	57%	12	43%	28	100%
Conversa con sus compañeros(as) sobre cómo se siente cuando trabaja en equipo.	5	18%	23	82%	28	100%

Figura N° 09

Resultados del indicador: Comunicación fluida



Interpretación: Se evidencia que el 68% de los participantes no le gustan dialogar con sus compañeros y si el 32%, una cifra preocupante es que el 67% no siempre le comunican lo estable y bien que se sienten al expresar con ellos sus ideas, en forma positiva podemos notar que de cada 3 de 4 encuestados respondieron que sienten que al comunicarse con los demás son escuchados, un 57% tratan de que todos sus compañeros lo entiendan cuando hablan y el 43% no, finalmente el 82% de participantes no conversan sobre el estado de como sentirse cuando trabajan en equipo, lo cual es de suma preocupación y que solo 18% si lo hagan.

4.2.6 Resultados descriptivos del indicador animación a superar las dificultades

Tabla N° 10

Resultados del indicador: Animación a superar las dificultades.

Ítems	SI		NO		TOTAL	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Aconseja a sus compañeros(as) cuando discuten en el aula.	10	34%	19	66%	28	100%
Escucha y ofrece su apoyo cuando un compañero tiene problemas.	4	14%	24	86%	28	100%
Anima a su compañero(a) a superar sus dificultades.	6	21%	22	79%	28	100%
Disfruta ver que otros compañeros(as) se sientan mejor.	7	25%	21	75%	28	100%
Disfruta de los logros de sus compañeros.	9	32%	19	68%	28	100%

Figura N° 10

Resultados del indicador: Animación a superar las dificultades



Interpretación: Como se puede visualizar en la tabla que el 66% de los encuestados no aconsejan cuando se presentan discusiones en el aula y si el 34%, una cifra preocupante es que el 86% no escuchan ni ofrecen su respaldo cuando alguien presenta diversos problemas, tres de cada cuatro encuestados respondieron que no animan a sus compañeros a superar alguna dificultad, un 75% no disfrutaban ver que otros amigos presentan mejorías en su estado y solo el 25% si lo hacen y el 68% no disfrutaban de los posibles logros de sus pares pero que el 32% si lo hacen.

4.2.7 Resultados descriptivos del indicador Reconocimiento de errores

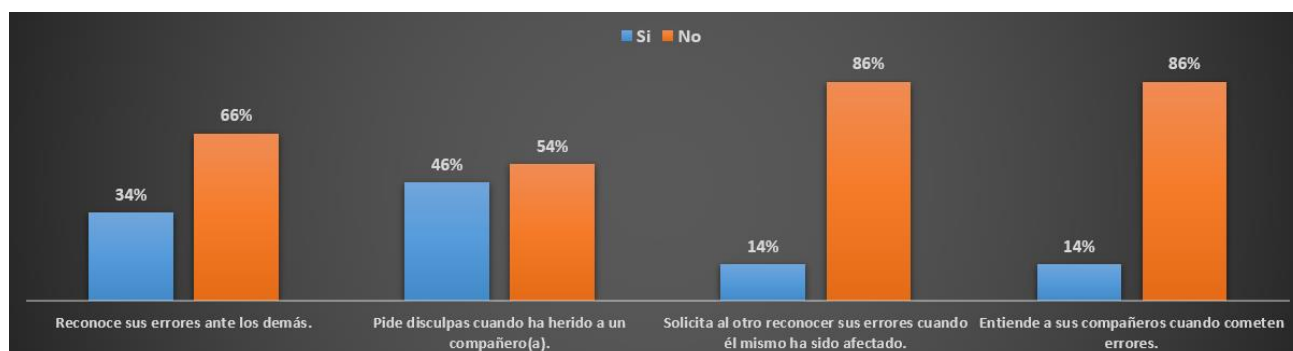
Tabla N° 11

Resultados del indicador: Reconocimiento de errores.

Ítems	SI		NO		TOTAL	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Reconoce sus errores ante los demás.	10	34%	19	66%	28	100%
Pide disculpas cuando ha herido a un compañero(a).	13	46%	15	54%	28	100%
Solicita al otro reconocer sus errores cuando él mismo ha sido afectado.	4	14%	24	86%	28	100%
Entiende a sus compañeros cuando cometen errores.	4	14%	24	86%	28	100%

Figura N° 11

Resultados del indicador: Reconocimiento de errores



Interpretación: El 66% de los encuestados no reconocen sus errores ante los demás y si el 34%, el 46% si piden disculpas cuando han herido a un compañero, una cifra preocupante es que el 86% no solicitan al otro el reconocimiento de errores cuando es afectado él mismo y solamente el 14% si lo hacen, similar resultado se presenta en el ítem cuando no entienden a sus compañeros al cometer errores.

4.3. Discusión de los resultados

Como primer paso se diseñó el análisis estadístico descriptivo en relación a la variable en estudio denominada empatía, en donde se observa que predominó con el 50% para el nivel bajo, seguido del regular con el 46% y solo uno para el alto con un 4%; por ello y dando respuesta al objetivo general planteado en la investigación, que consistía en determinar el nivel de empatía de los alumnos del quinto grado de nivel primario de la IEP. N° 16123, Provincia Condorcanqui, Región Amazonas, Año 2023 se puede concluir que en la mitad de los estudiantes prevalece el nivel bajo, así como en todas las dimensiones, teniendo en mayor porcentaje, es decir, con el 89% para la dimensión afectiva, seguido del 68% para la dimensión empática y el 54% para la dimensión cognitiva, lo cual representa una estadística de suma preocupación para la mejora.

Comparando con el estudio llevado a cabo Apolony (2022) en su investigación: Empatía y convivencia escolar en los estudiantes de la Institución Educativa N° 1549, Chimbote 2022 con el objetivo de establecer la relación entre la simpatía y la interacción en la escuela entre los estudiantes; se llegó a resultados en donde mostraron una relación alta y significativa ($Rho = .858$, $p = .000$) entre la simpatía y la interacción en la escuela. Se encontró que el 54,22% de los estudiantes tenían un nivel bajo de simpatía, así como un 54,22% tenían un nivel bajo de interacción en la escuela. En resumen, se concluyó que la variable simpatía está relacionada con la interacción en la escuela. Contrariamente con lo investigado por Castillo (2020) en su tesis llamada: La empatía en los estudiantes del 5to de secundaria del colegio Joseph and Mery High School de Jesús María, durante el año 2019, en donde tuvo como objetivo evaluar el grado de compasión en los alumnos, cuyos resultados mostraron que la mayoría de los estudiantes de la escuela presentaron un nivel promedio de compasión, con un 94% de los encuestados en este nivel. Esto sugiere un resultado positivo en el entorno escolar, donde los alumnos pueden relacionarse de manera efectiva con las vivencias de los demás.

Los hallazgos derivados de este estudio, junto con la comprobación realizada, evidencian el bajo nivel que se presentan en los estudiantes del quinto grado del nivel primario de la IEP. N° 16123, Región Amazonas.

En relación al primer objetivo específico, que consistió en describir el nivel de empatía cognitiva que presentan los estudiantes se puede observar según los

resultados se plasma que más de la mitad de todos los participantes, es decir, el 54% están ubicados en el nivel bajo, seguido del 46% para el nivel regular y ninguno en el alto, esto evidencia que existe un bajo indicador en relación a la dimensión, teniendo en cuenta la dimensión cognitiva y sus diversos indicadores como el autoconocimiento, la identificación del efecto emocional del otro y la relación con los demás se puede evidenciar que se presenta en mayor proporción entre otros con el 71% los cuales no expresa con la firmeza debida sus gustos y disgustos; también se plasma que el 79% no pueden expresar de alguna manera su incomodidad frente a otro compañero cuando está siendo afectado por algún tipo de mala conducta y el 82% no brinda la protección a sus compañeros cuando en circunstancias son molestados por otros.

En contraste con la investigación llevada a cabo por Mera (2019) en su tesis: “Nivel de empatía en los estudiantes de la Institución Educativa San Luis Gonzaga Fe y Alegría N° 22” - Jaén Tras el análisis de los datos, se arribó a diversas conclusiones relevantes, respecto a la variable de simpatía, se evidenció que el 9% de los alumnos se sitúan en un nivel deficiente, el 44% en un nivel regular y el 47% en un nivel óptimo, en relación a la cognitiva, el 12% de los estudiantes se ubicaron en un nivel bajo, el 50% en un nivel intermedio y el 38% en un nivel alto. Por ello se concluye la gran parte de los estudiantes requiere incrementar su preocupación por los sentimientos de sus compañeros, apoyarlos en la superación de dificultades, comunicarse de forma efectiva y reconocer sus propias fallas ante los demás.

Así mismo lo enunciado por Rodas (2019) en su tesis denominada: La empatía cognitiva y el desarrollo de habilidades sociales en los niños y niñas de 5-6 años de la Unidad Educativa Alfonso Troya”, la cual llegó a la conclusión de que los docentes den prioridad al fortalecimiento de la empatía y las habilidades sociales a través de actividades grupales, pues estas capacidades contribuyen a resolver problemas según su relevancia, promoviendo la cohesión y naturalidad en el entorno educativo

Los resultados obtenidos en esta investigación, junto con la contrastación realizada, confirman el nivel bajo que supera más del 50% en la dimensión cognitiva según los resultados de la encuesta.

En relación al segundo objetivo específico, que consistió en describir el nivel de empatía afectiva que presentan los estudiantes del quinto grado de nivel primario de la IEP. N° 16123, Provincia Condorcanqui, Región Amazonas, Año, se evidencia

que los resultados de la encuesta muestran una respuesta muy elevada en un 89% respondieron en el nivel bajo y solamente el 11% para el medio, sin tener ningún estudiante para el alto, lo cual representa un escenario preocupante en aras de mejoras de esta dimensión, teniendo en cuenta la dimensión afectiva y sus diversos indicadores, como el interés brindado por los sentimientos para con el otro y comunicación fluida en donde se evidencia que en mayor proporción entre otros resultados que el 93% no tiene esa molestia de visualizar que algún compañero pueda ser tratado erróneamente sin respeto.; así como también el 82% no plantea establecer conversación con sus amigos sobre cómo se siente al tener que trabajar en equipo.

En contraste con la investigación llevada a cabo por Gonzales (2020) en su tesis llamada: Empatía en estudiantes de secundaria de un colegio estatal y privado del cono norte de Lima Metropolitana, en donde estableció como objetivo comparar la empatía en estudiantes de secundaria, en donde se obtuvieron como resultado que los participantes de la institución educativa muestran elevados porcentajes para con niveles altos en relación con la empatía, general, cognitiva y afectiva. Así mismo, se evidencian diferencias significativas para con la empatía cognitiva y afectiva según la diversidad y tipo de cada colegio, estableciéndose que los estudiantes de instituciones privadas presentan un mayor grado de empatía cognitiva y afectiva comparado con estudiantes que son del estado.

Así mismo lo dicho por Sanchez (2019) en su tesis titulada “Plática y Empatía: El ejercicio de la habilidad de empatía en la plática intercultural”, con el objetivo de conocer cuál es la debida conexión que se presenta entre la habilidad de la afectividad y la plática, brindando la importancia y relevancia a esta habilidad para la plática en las diversas pugnas interculturales, ante ello los participantes pueden presentar empatía con el otro y, trayendo como resultado una mayor motivación a desenvolverse para la mejora de su bienestar

Los resultados obtenidos en esta investigación, junto con la contrastación realizada, confirman el nivel bajo que representa en un 89% en la dimensión afectiva según los resultados de la encuesta.

Para el tercer y último objetivo específico, que tuvo como propósito describir el nivel de preocupación empática, se evidencia según los resultados de la encuesta que el 68% de los estudiantes respondieron en el nivel bajo para tercera y última dimensión denominada preocupación empática, seguido del regular en un 29% y solo

el 4% para el nivel alto lo cual indica una situación a tomar en cuenta para mejorar esta dimensión, teniendo en cuenta la tercera y última dimensión llamada comprensión empática y sus indicadores animación a superar las dificultades y reconocimiento de errores en donde se aprecia que en mayor proporción entre otros resultados que el 86% de estudiantes no tienden a escuchar y ofrecer de alguna manera su apoyo cuando alguien presenta problemas.; así como también en ese mismo porcentaje no solicitan a su compañero el reconocimiento de sus errores cuando él mismo de alguna manera fue afectado, sin entender a sus amigos cuando estos cometen algún tipo de error.

Contrastando con lo expresado por Granados (2019) en su trabajo de investigación denominado: "La empatía cognitiva y las habilidades sociales de los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Santa Rosa - Huacho, en donde se llegó entre las conclusiones de que se presenta relación significativa entre la empatía cognitiva y las habilidades sociales entre los participantes, determinándose también que se mostró relación entre el registro emocional y las habilidades sociales de las estudiantes. Así mismo lo manifestado por Ibarra (2020) en su tesis denominada: Nivel de empatía entre pares en los estudiantes de la Unidad Educativa "Carlos Cisneros". Riobamba cuyo objetivo fue el de determinar los niveles de empatía, en donde se obtuvo como resultado al establecer la comparación entre los varones que poseen niveles más elevados en contraparte con las mujeres en relación a las dimensiones como la adopción de perspectivas, comprensión emocional, estrés empático y alegría empática.

Los resultados obtenidos en esta investigación, junto con la contrastación realizada, confirman el nivel bajo que representa en un 68% en la dimensión preocupación empática según los resultados de la encuesta

V. CONCLUSIONES

1. De acuerdo al objetivo general: Determinar el nivel de empatía en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la IEP. N° 16123, Región Amazonas, se concluye que en mayor porcentaje prevalece el nivel bajo en el 50% (14 estudiantes), seguido del regular con el 46% (13 estudiantes) y solo 04% (01 estudiante) para el nivel alto.
2. En relación con el primer objetivo específico: Describir el nivel de empatía cognitiva, se concluye que en mayor porcentaje prevalece el nivel bajo con un 54% (15 estudiantes), seguido del regular con el 46% (13 estudiantes) y ninguno para el alto.
3. Sobre el segundo objetivo específico: Identificar el nivel de empatía afectiva, se concluye que la dimensión afectiva es aquella que muestra un mayor porcentaje de las tres en el nivel bajo con un 89% (25 estudiantes) seguido del regular con el 11% (03 estudiantes) y ninguno para el alto.
4. En referencia al tercer objetivo específico: Describir el nivel de empatía preocupación empática, se concluye que la dimensión preocupación empática está en un nivel bajo con el 68% (68 estudiantes) seguido del regular con el 29% (084 estudiantes) y 04% (01 estudiante) para el alto.

VI. RECOMENDACIONES

1. Con respecto a la empatía, es necesario llevar a cabo talleres, programas y políticas centrados en programa psicopedagógico para desarrollar el proceso empático, dirigidos a los estudiantes de la Institución Educativa, por ello se deberán implementar diversas estrategias para involucrar, concientizar y estimularlos, con el fin de lograr niveles altos.
2. A las Dirección, así como a los docentes, la incorporación en el uso de diversas estrategias para el desarrollo integral en los estudiantes, por medio de actividades grupales, generándose la empatía afectiva, con ello se estará enfocándose en la mejora de poder percibir los problemas consiguiendo una integración en el aula, con una mayor atención, mejorando la comunicación entre los estudiantes con la aplicación de estrategias grupales, permitiendo el desarrollo social.
3. A la plana docente incentivar la atención mediante herramientas como la dramatizaciones para poder identificar y analizar los posibles errores de que se pueden presentar en sus actividades cotidianas dentro del aula de clase, siendo necesario que el binomio docente – alumnos se fortalezcan mediante jornadas de meditación sobre la empatía afectiva,; así como también a los padres de familia promover la empatía en sus hijos apoyándose de los programas académicos organizados por la institución académica con el objetivo de complementar las enseñanzas realizadas por los docentes dentro del aula.
4. En futuras investigaciones, es importante seguir explorando y profundizando en el análisis de la empatía, esto permitirá identificar causas y consecuencias que contribuyan a optimizar el rendimiento en la institución académica.

REFERENCIAS

- Apolony, A. (2022). *Empatía y convivencia escolar en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 1549, Chimbote 2022*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV <https://acortar.link/KGyB5f>
- Apuntesagentes.com. (2010) Las relaciones públicas y la comunicación.
<http://apuntesagentes.wikispaces.com/file/Las+Relaciones+p%C3%A1ginas+de+validaci3n>
- Arribas. (2004) Diseño y validación. <http://www.enferpro.com/documentos/validaci3n+cuestionarios.pdf>
- Balestrini, M. (2006), Como se elabora el proyecto de investigación. Caracas: BL Consultores Asociados.
- Bengoa, V. (2021) *Inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Juana María Condesa, Arequipa, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Privada de Tacna]
Repositorio de la UPT <https://acortar.link/Ad6e8p>
- Cabero y Llorente. (2013) La aplicación del juicio de experto como técnica de evaluación de las tecnologías de la información y comunicación Universal de Sevilla- España.
- Calderón, N. (2009) Estrategias afectivas para desarrollar habilidades sociales (comunicación, asertividad y empatía) en el área de Persona Familia y Relaciones Humana, en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la I.E. “Alfonso Villanueva Pinillos” ex agropecuario – Jaén. Tesis de MAESTRIA – Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Carpena, A. (2016), La empatía es posible. Bilbao: Desclée de Brouwer, S.A.
- Castillo, P. (2012) Nivel de empatía en los estudiantes practicantes de psicología clínica de Costa Rica .Costa Rica.
- Castillo, A. (2020). *La Empatía en los estudiantes del 5to de secundaria del colegio Joseph and Mery High School de Jesús María, durante el periodo 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Inca Garcilazo de la Vega]. Repositorio de la UIGV.
<https://acortar.link/kgnLYY>
- Catret, A. (2013), Emocionalmente inteligentes. Editorial palabras.Madird .Cuarta edición.
- Corrales, F. (2017) La empatía en estudiantes de psicología de dos universidades peruanas, 2017.
- Cruz, M. (2003) Habilidades sociales en enfermería. El papel de la comunicación centrado en el familiar.
- Díaz, A. (2013) Conducta empática en los estudiantes de la Universidad de los Andes. Mérida – Venezuela.
- De Vicente, B. (2011) Empatía definición, significado.
<http://www.psicologoonlinedevicente.com/empatia-definici3n-significadode-empatia/>
- Davis, M. (1980) La empatía multidimensional.

- <https://www.redalyc.org/pdf/>
- Fariñas, A. (2015) Empatía: Significado y tipos de empatía.
[http://xn--alejandrofaria-2nb.com/empatía significado-y tipos-de-empatía/](http://xn--alejandrofaria-2nb.com/empatia-significado-y-tipos-de-empatia/)
- Gonzales, A. (2020). *Empatía en estudiantes de secundaria de un colegio estatal y privado del cono norte de Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio UPN. <https://acortar.link/QZpUc6>
- Hernández, K. & Villasante, M. (2021). *Nivel de empatía de los odontólogos con los pacientes atendidos en un centro odontológico Lima 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la UCV. <https://acortar.link/J2D5Sw>
- Ibarra, T. (2020). *Nivel de empatía entre pares en los estudiantes de la Unidad Educativa “Carlos Cisneros”. Riobamba* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio de la UNACH. <https://acortar.link/kgnLYY>
- Goleman, D. (2013) Atención para alcanzar la excelencia .Editorial Kairos Barcelona.
- Goleman, D. (1996) Las raíces de la empatía. Inteligencia emocional .Editorial Cairos.Barcelona. Goleman, D. (2013) Desarrollo de la atención para alcanzar la excelencia.
<http://books.google.com.pe/books/about/Focus.html>.
- Jiménez, G, Ramos.M Y Salas, y. (2014) Nivel de empatía de los estudiantes de educación primaria de la I.E. N° 17591 “Virgen Del Carmen “de Poma huaca – Jaén, 2013.Tesis de Maestría- Universidad Cesar Vallejo.
- Méndez.M. (1999) Técnicas de relación de datos
<http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/eal/tecnicasrecoleccion-datos.html>.
- Mera, C. (2018) Nivel de empatía en los estudiantes de la institución educativa “San Luis Gonzaga Fe y Alegría N° 22”- Jaén, 2016.
- Moreno, D. (2010) Violencia factores de ajuste psicosocial y clima familiar y escolar en la adolescencia.
<https://www.uv.es/lisis/david/tesis-david-moreno.pdf>
- Moya, A, Herrero & Bernal (2010) Bases neuronales de empatía “Academia Edu”
- Pérez,R. (2018)Empatía cognitiva y afectiva y agresión en estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra,2018.
- Rodríguez.M. (2010) Métodos de investigación: Diseño de proyectos y desarrollo de tesis en ciencias administrativas, organizaciones y sociales. Editorial Pandora México.
- Rodas, B. (2016) La empatía cognitiva y el desarrollo de habilidades sociales en los niños y niñas de 5-6 años de la unidad educativa “Alfonso Troya-Ambato”.
- Rodríguez, S. (2013) Falta de Empatía. [http://www.silviarodriguez.es/2013/11/03/falta -de-empatía/Significado](http://www.silviarodriguez.es/2013/11/03/falta-de-empatia/Significado). De. (2013).Definición de interés.
<http://significado.de/inter%C3%A9s>

Sevillano, V. (2017) Empatía y cognición social en la preocupación por el medio ambiente.
Tesis Doctoral-Universidad Complutense de Madrid – España.
<http://biblioteca.ucm.es/tesis/psi/ucm-t29736.pdf>

ANEXOS

Anexo I. Matriz de consistencia.

PROBLEMA	OBJETIVO	VARIABLE, DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA	MUESTRA	TÉCNICAS E INTRUMENTOS
Problema General: ¿Cuál es el nivel de empatía de los alumnos del quinto grado de nivel primario de la IEP. N° 16123, Provincia Condorcanqui, Región Amazonas, Año 2023? Problema Específico 01: ¿Cuál es el nivel de empatía cognitiva de los alumnos del quinto grado de nivel primario de la IEP. N° 16123, Provincia Condorcanqui, Región Amazonas, Año 2023? Problema Específico 02: ¿Cuál es el nivel de empatía afectiva de los alumnos del quinto grado de nivel primario de la IEP. N° 16123, Provincia Condorcanqui, Región Amazonas, Año 2023? Problema Específico 03: ¿Cuál es el nivel de preocupación empática de los alumnos del quinto grado de nivel primario de la IEP. N° 16123, Provincia Condorcanqui, Región Amazonas, Año 2023?	Objetivo General: Determinar el nivel de empatía de los alumnos del quinto grado de nivel primario de la IEP. N° 16123, Provincia Condorcanqui, Región Amazonas, Año 2023. Objetivo Específico 01: Describir el nivel de empatía cognitiva que presentan los estudiantes del quinto grado de nivel primario de la IEP. N° 16123, Provincia Condorcanqui, Región Amazonas, Año 2023. Objetivo Específico 02: Describir el nivel de empatía afectiva que presentan los estudiantes del quinto grado de nivel primario de la IEP. N° 16123, Provincia Condorcanqui, Región Amazonas, Año 2023. Objetivo Específico 03: Describir el nivel de preocupación empática que presentan los estudiantes del quinto grado de nivel primario de la IEP. N° 16123, Provincia Condorcanqui, Región Amazonas, Año 2023.	Variable: Empatía Dimensiones: Dimensión 01: Cognitiva. Indicadores: Autoconocimiento Identificación del afecto emocional del otro. Relación con los demás Dimensión 02: Afectiva. Indicadores: Interés por los sentimientos del otro Comunicación fluida Dimensión 03: Preocupación empática. Indicadores: Animación a superar las dificultades Reconocimiento de errores.	Tipo de Investigación: Básica Nivel de Investigación: Descriptivo Método General: Científico Diseño: Diseño descriptivo simple no experimental de corte transversal.	Población: La población estará determinada por todos los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 16123. Muestra: La muestra estuvo también conformada por los 48 estudiantes de la población, es decir, es una muestra censal. Muestreo: No aplica	Técnicas: Encuesta Instrumento: Cuestionario

Anexo II. Operacionalización de variables.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Instrumentos
Empatía	Es la capacidad de comprender los sentimientos y las preocupaciones de los demás y asumir su perspectiva; darse cuenta de las emociones diferentes en que la gente siente las cosas. (Goleman, 2000,p.89)	La Empatía será evaluado a través de tres dimensiones mediante la aplicación de un instrumento llamado cuestionario que consta de 32 ítems y que evalúa los tres dimensiones, Cognitiva, Afectiva y Preocupación Empática; donde los ítems se elaboran en base a los indicadores de las dimensiones atendiendo a la variable que se plantea en la investigación.	• Cognitiva	• Autoconocimiento • Identificación del afecto emocional del otro • Relación con los demás.	• Observación • Lista de cotejas
			• Afectiva	• Interés por los sentimientos del otro • Comunicación fluida	
			• Preocupación Empática.	• Reconocimiento de errores • Animación a superar dificultades.	

Anexo III. Autorización de la Institución.

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIMARIA DE WAISIM QUE SUSCRIBE:

HACE CONSTAR

Que, Flor Sanchum Daichap, Bachiller en Educación, ha aplicado el instrumento denominado: "Lista de cotejo para evaluar la empatía" a los estudiantes de 5º grado del nivel primaria de la Institución educativa N.º 16123 de Waisim el día lunes 11 de setiembre del 2023 a horas 11: a.m.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

Waisim 11 de setiembre de 2023.



Sixto Orihuela Yampis
42746740

Anexo IV. Declaración jurada de consentimiento informado

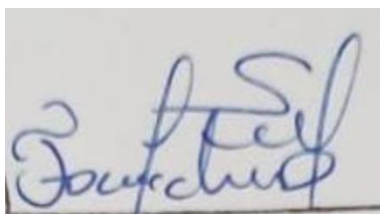
CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante de la I.E. N°16123, solicito su apoyo para la realización de la investigación denominada “Nivel de empatía de los alumnos del quinto grado del nivel primario de la IEP. N° 16123, Región Amazonas, 2023”.

Se detalla que:

- La encuesta está conformada por un cuestionarios de 32 ítems para la variable empatía, las cuales deberán ser respondidas con total honestidad.
- La información que se me brinde será utilizada únicamente para esta investigación, además de que los datos obtenidos con la encuesta serán tratados de manera anónima.
- La participación en la mencionada encuesta es totalmente voluntaria, en el cual el encuestado tiene la libertad de responder las preguntas que considere.
- Si surgen dudas acerca de la investigación, el cliente puede realizar las consultas que considere necesarias.

Chiclayo, noviembre del 2023.



Flor Sanchum Daichap
DNI: 45367046

Anexo V. Instrumentos de recolección de datos.

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LA EMPATÍA

DIMENSIÓN: COGNITIVA

INDICADOR: Autoconocimiento			
	Ítems	Si	No
1.	Dice cuáles son sus características físicas y cualidades.		
2.	Habla sobre sus sentimientos delante de sus compañeros(as).		
3.	Responde de manera afectuosa a expresiones de amabilidad.		
4.	Asume un rol dentro del equipo según sus capacidades.		
5.	Expresa con firmeza sus gustos y disgustos.		
INDICADOR: Identificación del afecto emocional del otro			
	Ítems	Si	No
6.	Reconoce las cualidades de sus compañeros.		
7.	Describe las emociones de los otros a partir de la observación de su rostro y sus gestos.		
8.	Expresa su incomodidad cuando otro compañero está siendo afectado por alguna mala conducta.		
9.	Cuando observa que su amigo está triste se le acerca y le da un abrazo.		
INDICADOR: Relación con los demás			
	Ítems	Si	No
10.	Trata a los demás como le gustaría ser tratado.		
11.	Se relaciona con los demás fácilmente.		
12.	Le interesa escuchar las ideas de sus compañeros.		
13.	Protege a sus compañeros cuando son molestados por otros compañeros.		

DIMENSIÓN: AFECTIVA

INDICADOR: Interés por los sentimientos del otro			
	Ítems	Si	No
14.	Se preocupa cuando un compañero está enfermo.		
15.	Muestra preocupación cuando sus compañeros(as) discuten en el aula.		
16.	Valora de forma positiva lo que sus compañeros opinan de él.		
17.	Muestra interés ante la ausencia de algún compañero(a).		
18.	Le molesta ver a algún compañero (a) ser tratado sin respeto.		

INDICADOR: Comunicación fluida			
	Ítems		
19.	Le gusta dialogar con sus compañeros(as).		
20.	Siempre le comunica a sus compañeros(as) lo bien que se siente al compartir con ellos sus ideas.		
21.	Siente que al comunicarse con los demás es escuchado.		
22.	Trata de que todos sus compañeros lo entiendan cuando habla.		
23.	Conversa con sus compañeros(as) sobre cómo se siente cuando trabaja en equipo.		

DIMENSIÓN: PREOCUPACIÓN EMPÁTICA

INDICADOR: Animación a superar las dificultades			
	Ítems	Si	No
24.	Aconseja a sus compañeros cuando discuten en el aula.		
25.	Escucha y ofrece su apoyo cuando un compañero tiene problemas.		
26.	Anima a su compañero a superar sus dificultades.		
27.	Disfruta ver que otros compañeros (as) se sientan mejor.		
28.	Disfruta de los logros de sus compañeros		
INDICADOR: Reconocimiento de errores			
	Ítems	Si	No
29	Reconoce sus errores ante los demás.		
30	Pide disculpas cuando ha herido a un compañero(a).		
31	Solicita al otro reconocer sus errores cuando él mismo ha sido afectado.		
32	Entiende a sus compañeros cuando cometen errores.		

Anexo VI. Juicio de Expertos

UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO FACULTAD DE DERECHO Y EDUCACIÓN

FICHA TECNICA/OPINION DE EXPERTOS

I.- DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto : Claudia Montoya Cabrera
1.2 Cargo : Docente
1.3 Institución o Centro Laboral : IEI. San Juan Maria Vianney
1.4 Nombre del Instrumento : Cuestionario
1.5 Título de la Investigación : Nivel de empatía de los alumnos del quinto grado del nivel primario de la IEP. N° 16123, Región Amazonas, 2023
1.6 Autor(a): Flor Sanchum Daichap Bach.: En Educación Primaria.

II.- ASPECTOS A VALIDAR

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
CLARIDAD	Esta expresado con un lenguaje apropiado.				X	100%
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				X	100%
ACTUALIDAD	Adecuado con la innovación y la mejora continua.				X	100%
ORGANIZACION	Se denota organización lógica.				X	100%
SUFICIENCIA	Comprende aspectos en calidad y cantidad.				X	100%
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar múltiples aspectos en la investigación.				X	100%
CONSISTENCIA	Sustentados en aspectos teórico-científicos.				X	100%
COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.				X	100%
METODOLOGIA	Responde a los propósitos de la investigación				X	100%
PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.				X	100%
PROMEDIO						100%

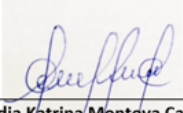
III. PROMEDIO DE VALORACIÓN

El instrumento está valorado al 100%.

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Chiclayo, octubre del 2023


Claudia Katrina Montoya Cabrera
DNI: 41856956

Opinión de experto – Validación

UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO
FACULTAD DE DERECHO Y EDUCACIÓN

FICHA TECNICA/OPINION DE EXPERTOS

I.- DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto : Eva Liliana Perez Vigil
1.2 Cargo : Docente
1.3 Institución o Centro Laboral : I.E.I. "El Constructor"
1.4 Nombre del Instrumento : Cuestionario
1.5 Título de la Investigación : Nivel de empatía de los alumnos del quinto grado del nivel primario de la IEP. N° 18123, Región Amazonas, 2023
1.6 Autor(a): Flor Sanchum Daichap Bach.: En Educación Primaria.

II.- ASPECTOS A VALIDAR



INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
CLARIDAD	Esta expresado con un lenguaje apropiado.				X	100%
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				X	100%
ACTUALIDAD	Adecuado con la innovación y la mejora continua.				X	100%
ORGANIZACION	Se denota organización lógica.				X	100%
SUFICIENCIA	Comprende aspectos en calidad y cantidad.				X	100%
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar múltiples aspectos en la investigación.				X	100%
CONSISTENCIA	Sustentados en aspectos teórico-científicos.				X	100%
COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.				X	100%
METODOLOGIA	Responde a los propósitos de la investigación				X	100%
PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.				X	100%
PROMEDIO						100%

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN

El instrumento está valorado al 100%.

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Chiclayo, 09 de septiembre del 2023

Eva Liliana Perez Vigil
DNI N°16792173

UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO
FACULTAD DE DERECHO Y EDUCACIÓN

FICHA TECNICA/OPINION DE EXPERTOS

I.- DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto : Valdiviezo Carhuachinchay Sandra Isabel
1.2 Cargo : Docente
1.3 Institución o Centro Laboral : Jefa de Centros de Producción - USS
1.4 Nombre del Instrumento : Cuestionario
1.5 Título de la Investigación : Nivel de empatía de los alumnos del quinto grado del nivel primario de la IEP. N° 16123, Región Amazonas, 2023
1.6 Autor(a): Flor Sanchum Daichap Bach.: En Educación Primaria.

II.- ASPECTOS A VALIDAR

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
CLARIDAD	Esta expresado con un lenguaje apropiado.				X	100%
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				X	100%
ACTUALIDAD	Adecuado con la innovación y la mejora continua.				X	100%
ORGANIZACION	Se denota organización lógica.				X	100%
SUFICIENCIA	Comprende aspectos en calidad y cantidad.				X	100%
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar múltiples aspectos en la investigación.				X	100%
CONSISTENCIA	Sustentados en aspectos teórico-científicos.				X	100%
COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.				X	100%
METODOLOGIA	Responde a los propósitos de la investigación				X	100%
PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.				X	100%
PROMEDIO						100%

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN

El instrumento está valorado al 100%.

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Chiclayo, octubre del 2023

Valdiviezo Carhuachinchay Sandra Isabel
DNI: 03117083

Opinión de experto – Validación

Anexo VII. Declaratoria de Autenticidad

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD - ASESOR

Yo, Víctor Manuel Castañeda Salazar, docente de la Universidad Particular de Chiclayo, asesor de la Tesis titulada: “Nivel de empatía de los alumnos del quinto grado del nivel primario de la IEP. N° 16123, Región Amazonas, 2023”, de la autora Flor Sanchum Daichap, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Particular de Chiclayo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad Particular de Chiclayo.

Chiclayo, diciembre del 2023.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD - AUTOR

Yo, Bach. Flor Sanchum Daichap perteneciente a la Facultad de Derecho y a la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Particular de Chiclayo, identificado con DNI N° 45367046, cuyo informe de tesis se denomina “Nivel de empatía de los alumnos del quinto grado del nivel primario de la IEP. N° 16123, Región Amazonas, 2023”

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales APA de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, en el desarrollo de la presente tesis no se ha realizado plagio alguno.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada con anterioridad para la obtención de algún grado académico o título profesional.
- 4) Los datos que se han presentado en los resultados son reales, no han sido falseados, duplicados ni copiados, por lo tanto, los resultados que se presentan en este informe de tesis se han obtenido realizando la investigación pertinente.

De identificarse alguna falta de fraude como datos falsos, plagio (información sin citar los autores que corresponden), auto plagio (presentar como nuevo un trabajo de investigación propio publicado anteriormente), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Particular de Chiclayo.

Chiclayo, diciembre del 2023.

COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.				X	100%
METODOLOGÍA	Responde a los propósitos de la investigación				X	100%
PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación				X	100%
PROMEDIO						100%

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD
(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
() El instrumento no puede ser aplicado, ya que no es útil.

Chickayo, octubre del 2023


Claudia Patricia Montoya Calver
/ DNI: 43856956

Opinión de experto – Validación

Flor Sanchum Daichap
DNI: 45367046

Anexo VIII. Prueba Piloto de confiabilidad Kuder Richarson – 20

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	
1																																		
2		VARIABLE: NIVEL DE EMPATIA																																
3		Dimensión Cognitiva												Dimensión Afectiva						Dimensión Preocupación Empática														
4	Estudiante 1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
5	Estudiante 2	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	
6	Estudiante 3	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	
7	Estudiante 4	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	
8	Estudiante 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	
9	Estudiante 6	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0
10	Estudiante 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
11	Estudiante 8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1
12	Estudiante 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	Estudiante 10	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
14	Estudiante 11	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
15	Estudiante 12	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1
16	Estudiante 13	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0
17	Estudiante 14	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1
18	Estudiante 15	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1
19	Estudiante 16	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1
20	Estudiante 17	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1
21	Estudiante 18	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	Estudiante 19	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0
23	Estudiante 20	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1

[illegible]

Análisis de fiabilidad

Enunciado_01
Enunciado_02
Enunciado_03
Enunciado_04
Enunciado_05
Enunciado_06
Enunciado_07
Enunciado_08
Enunciado_09
Enunciado_10
Enunciado_11
Enunciado_12
Enunciado_13

Elementos:
Enunciado_01
Enunciado_02
Enunciado_03
Enunciado_04
Enunciado_05
Enunciado_06

Puntuaciones:

Modelo: Alfa

Etiqueta de escala: Prueba Piloto - Análisis de Confiabilidad

Aceptar Pegar Restablecer Cancelar Ayuda

Estadísticos...

➔ Fiabilidad

Escala: Prueba Piloto - Análisis de Confiabilidad

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	19	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	19	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

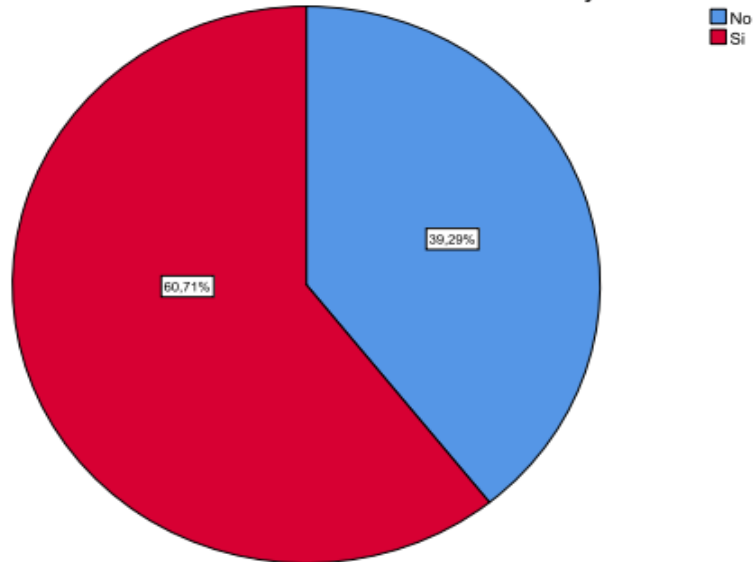
Alfa de Cronbach	N de elementos
,734	32

Anexo IX. Gráficos de frecuencias de la variable empatía y sus dimensiones

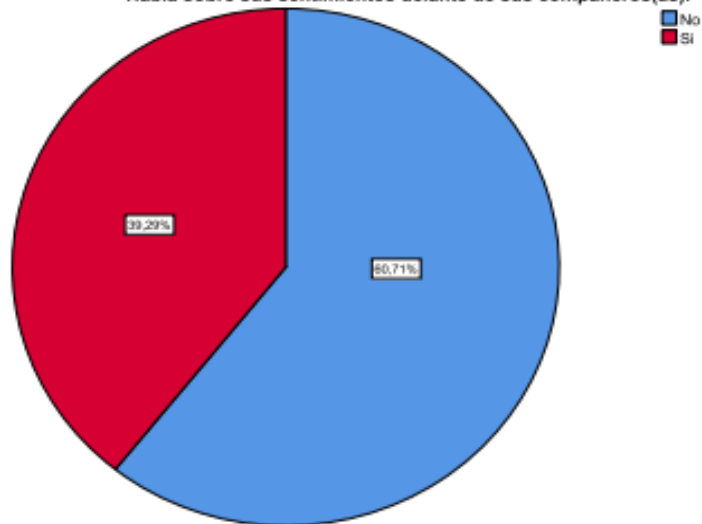
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	
2	NIVEL DE EMPATÍA DE LOS ALUMNOS DEL QUINTO GRADO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA IEP. N° 16123, REGIÓN AMAZONAS, 2023																																	
3																																		
4	VARIABLE: NIVEL DE EMPATIA																																	
5	1 = No 2 = SI	Dimensión Cognitiva												Dimensión Afectiva						Dimensión Preocupación Empática														
6		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	
7	Estudiante 1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	
8	Estudiante 2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	
9	Estudiante 3	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	
10	Estudiante 4	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	
11	Estudiante 5	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	
12	Estudiante 6	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	
13	Estudiante 7	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
14	Estudiante 8	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	
15	Estudiante 9	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	
16	Estudiante 10	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	
17	Estudiante 11	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	
18	Estudiante 12	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	
19	Estudiante 13	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	
20	Estudiante 14	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	
21	Estudiante 15	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
22	Estudiante 16	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	
23	Estudiante 17	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	
24	Estudiante 18	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
25	Estudiante 19	2	2	2	2	2	21	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	
26	Estudiante 20	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	
27	Estudiante 21	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	
28	Estudiante 22	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	
29	Estudiante 23	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
30	Estudiante 24	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
31	Estudiante 25	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
32	Estudiante 26	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	
33	Estudiante 27	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	
34	Estudiante 28	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	

*Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos																
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda																
	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Pérdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol					
1	Enunciado_01	Número	8	0	Dice cuáles son sus características físicas y cualidades.	{1, No}...	Ninguna	8	Centro	Nominal	Entrada					
2	Enunciado_02	Número	8	0	Habla sobre sus sentimientos delante de sus compañeros(as).	{1, No}...	Ninguna	8	Centro	Nominal	Entrada					
3	Enunciado_03	Número	8	0	Responde de manera afectuosa a expresiones de amabilidad.	{1, No}...	Ninguna	8	Centro	Nominal	Entrada					
4	Enunciado_04	Número	8	0	Asume un rol dentro del equipo según sus capacidades.	{1, No}...	Ninguna	8	Centro	Nominal	Entrada					
5	Enunciado_05	Número	8	0	Expresa con firmeza sus gustos y disgustos.	{1, No}...	Ninguna	8	Centro	Nominal	Entrada					
6	Enunciado_06	Número	8	0	Reconoce las cualidades de sus compañeros.	{1, No}...	Ninguna	8	Centro	Nominal	Entrada					
7	Enunciado_07	Número	8	0	Describe las emociones de los otros a partir de la observación...	{1, No}...	Ninguna	8	Centro	Nominal	Entrada					
8	Enunciado_08	Número	8	0	Expresa su incomodidad cuando otro compañero está siendo ...	{1, No}...	Ninguna	8	Centro	Nominal	Entrada					
9	Enunciado_09	Número	8	0	Cuando observa que su amigo está triste se le acerca y le da ...	{1, No}...	Ninguna	8	Centro	Nominal	Entrada					
10	Enunciado_10	Número	8	0	Trata a los demás como le gustaría ser tratado.	{1, No}...	Ninguna	8	Centro	Nominal	Entrada					
11	Enunciado_11	Número	8	0	Se relaciona con los demás fácilmente.	{1, No}...	Ninguna	8	Centro	Nominal	Entrada					
12	Enunciado_12	Número	8	0	Le interesa escuchar las ideas de sus compañeros.	{1, No}...	Ninguna	8	Centro	Nominal	Entrada					
13	Enunciado_13	Número	8	0	Protege a sus compañeros cuando son molestados por otros ...	{1, No}...	Ninguna	8	Centro	Nominal	Entrada					
14	Enunciado_14	Número	8	0	Se preocupa cuando un compañero está enfermo.	{1, No}...	Ninguna	8	Centro	Nominal	Entrada					
15	Enunciado_15	Número	8	0	Muestra preocupación cuando sus compañeros(as) discuten e...	{1, No}...	Ninguna	8	Centro	Nominal	Entrada					
16	Enunciado_16	Número	8	0	Valora de forma positiva lo que sus compañeros opinan de él.	{1, No}...	Ninguna	8	Centro	Nominal	Entrada					
17	Enunciado_17	Número	8	0	Muestra interés ante la ausencia de algún compañero(a).	{1, No}...	Ninguna	8	Centro	Nominal	Entrada					
18	Enunciado_18	Número	8	0	Le molesta ver a algún compañero (a) ser tratado sin respeto.	{1, No}...	Ninguna	8	Centro	Nominal	Entrada					
19	Enunciado_19	Número	8	0	Le gusta dialogar con sus compañeros(as).	{1, No}...	Ninguna	8	Centro	Nominal	Entrada					
20	Enunciado_20	Número	8	0	Siempre le comunica a sus compañeros(as) lo bien que se sie...	{1, No}...	Ninguna	8	Centro	Nominal	Entrada					
21	Enunciado_21	Número	8	0	Siente que al comunicarse con los demás es escuchado.	{1, No}...	Ninguna	8	Centro	Nominal	Entrada					
22	Enunciado_22	Número	8	0	Trata de que todos sus compañeros lo entiendan cuando habla.	{1, No}...	Ninguna	8	Centro	Nominal	Entrada					
23	Enunciado_23	Número	8	0	Conversa con sus compañeros(as) sobre cómo se siente cuan...	{1, No}...	Ninguna	8	Centro	Nominal	Entrada					
24	Enunciado_24	Número	8	0	Aconseja a sus compañeros cuando discuten en el aula.	{1, No}...	Ninguna	8	Centro	Nominal	Entrada					
25	Enunciado_25	Número	8	0	Encuentra a sus compañeros cuando se encuentran en el aula.	{1, No}...	Ninguna	8	Centro	Nominal	Entrada					
Vista de datos Vista de variables																
IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON																

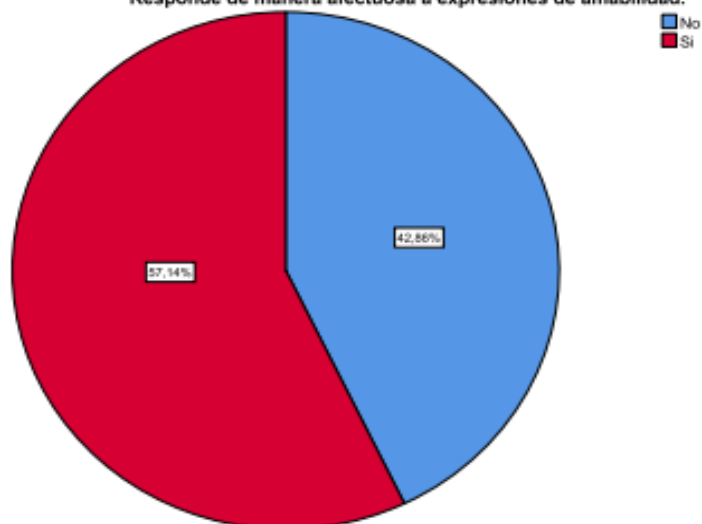
Dice cuáles son sus características físicas y cualidades.



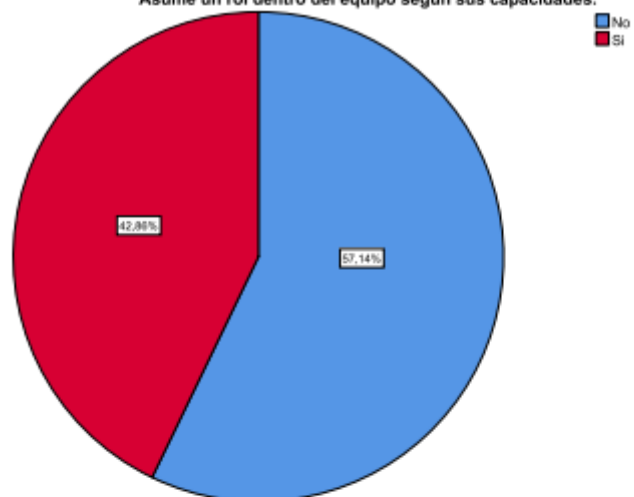
Habla sobre sus sentimientos delante de sus compañeros(as).



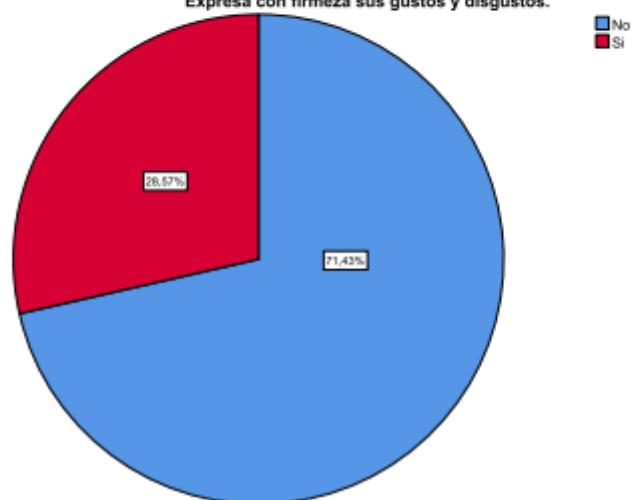
Responde de manera afectuosa a expresiones de amabilidad.



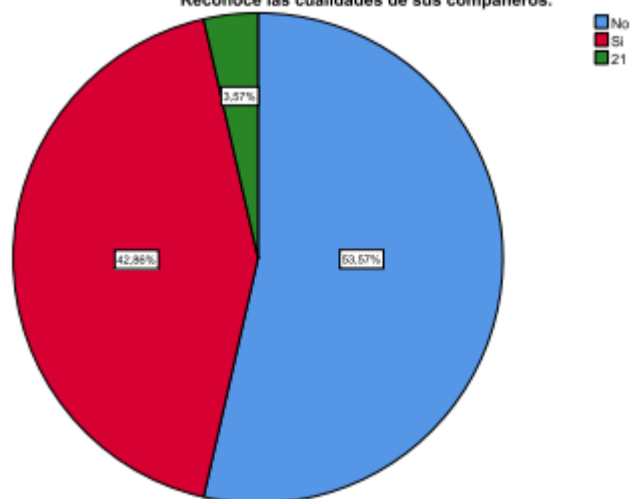
Asume un rol dentro del equipo según sus capacidades.



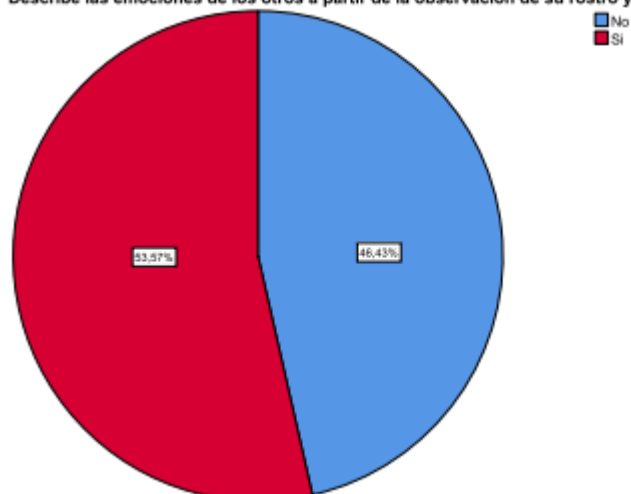
Expresa con firmeza sus gustos y disgustos.



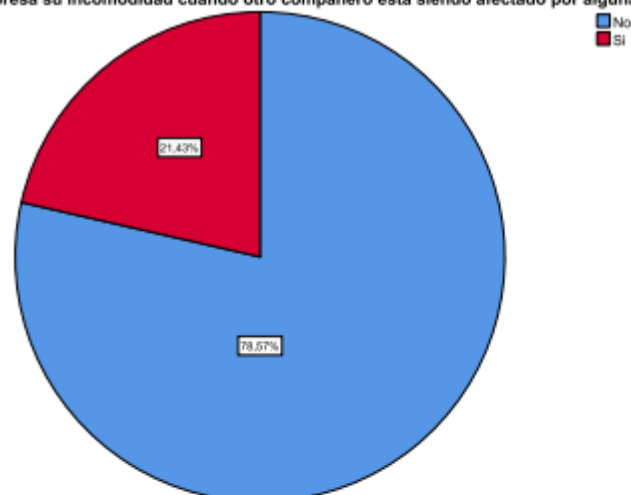
Reconoce las cualidades de sus compañeros.



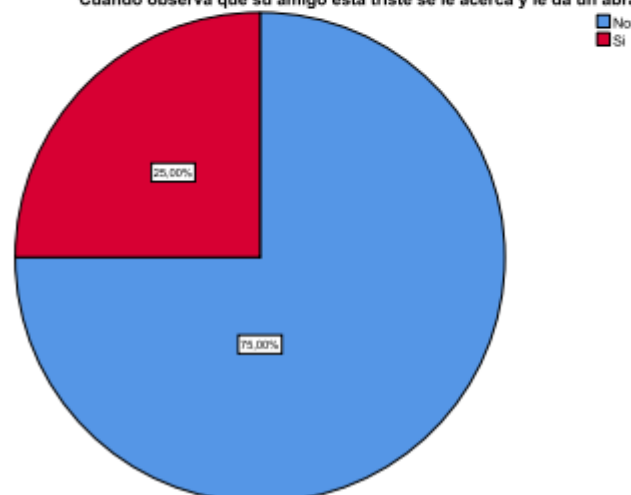
Describe las emociones de los otros a partir de la observación de su rostro y sus gestos.



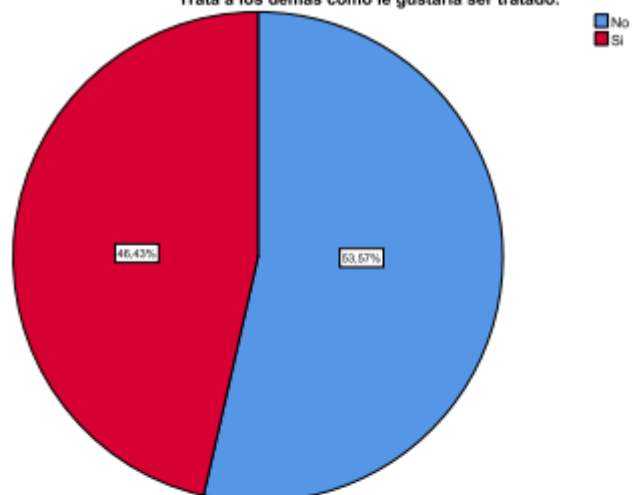
Expresa su incomodidad cuando otro compañero está siendo afectado por alguna mala conducta.



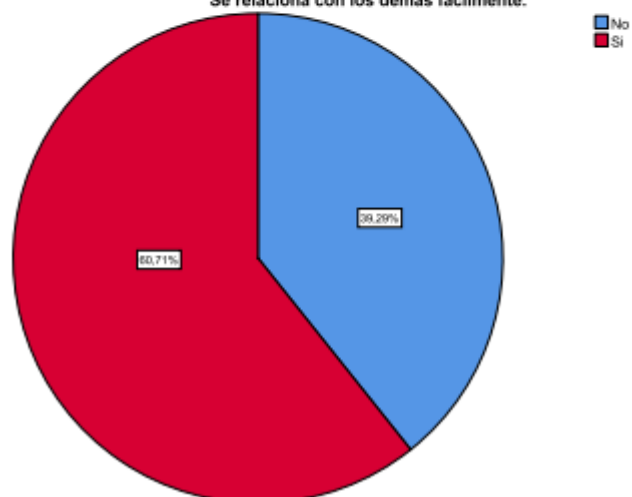
Cuando observa que su amigo esta triste se le acerca y le da un abrazo.



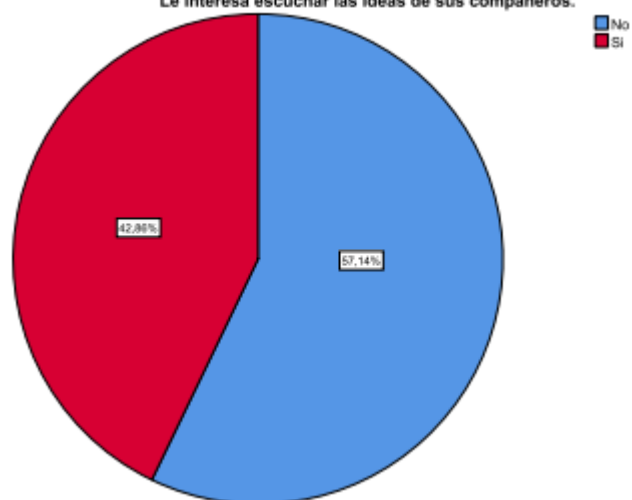
Trata a los demás como le gustaría ser tratado.



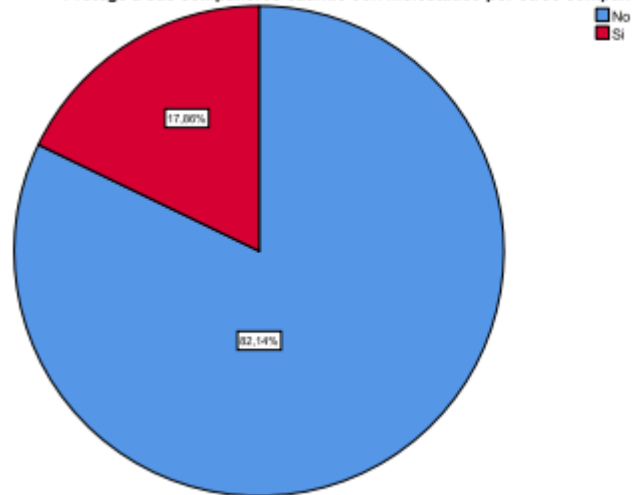
Se relaciona con los demás fácilmente.



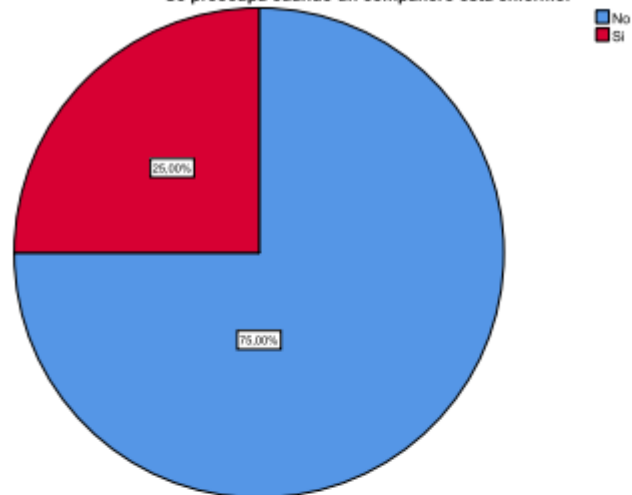
Le interesa escuchar las ideas de sus compañeros.



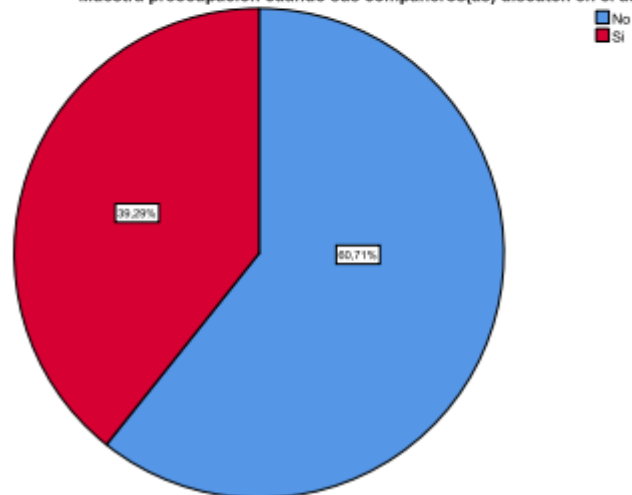
Protege a sus compañeros cuando son molestados por otros compañeros.



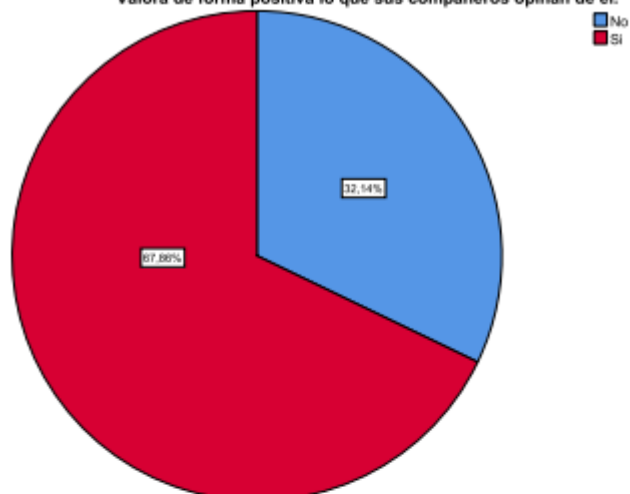
Se preocupa cuando un compañero está enfermo.



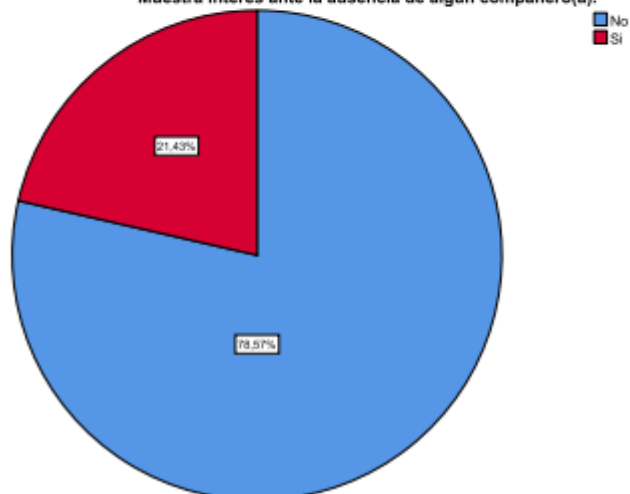
Muestra preocupación cuando sus compañeros(as) discuten en el aula.



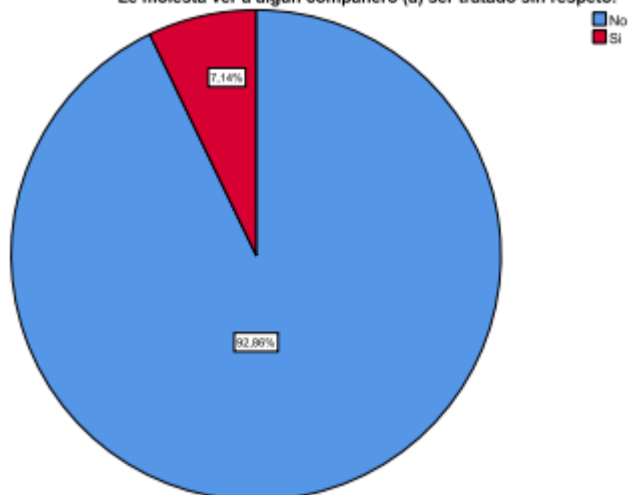
Valora de forma positiva lo que sus compañeros opinan de él.



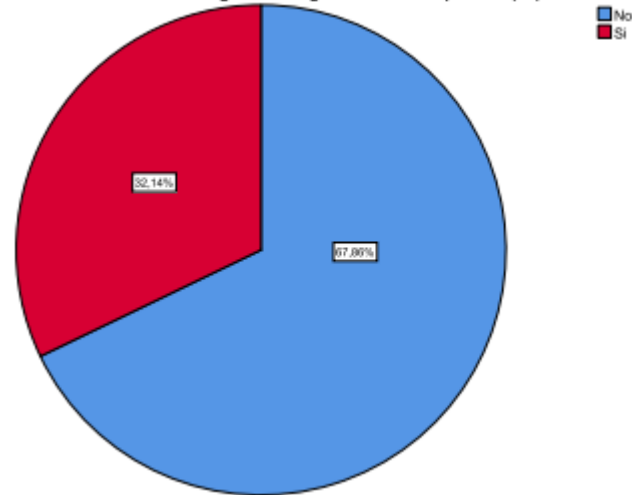
Muestra interés ante la ausencia de algún compañero(a).



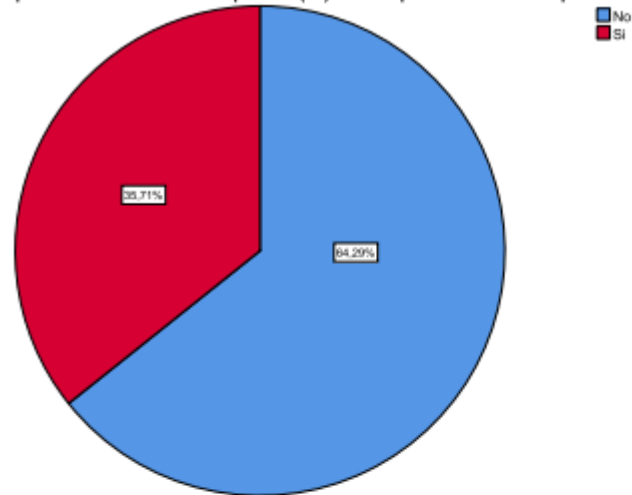
Le molesta ver a algún compañero (a) ser tratado sin respeto.



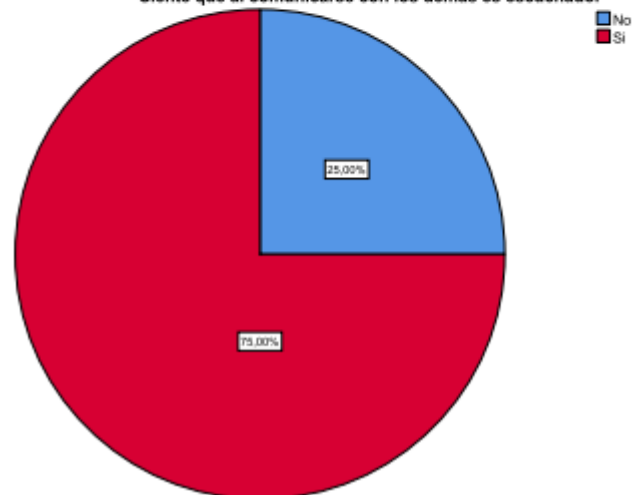
Le gusta dialogar con sus compañeros(as).



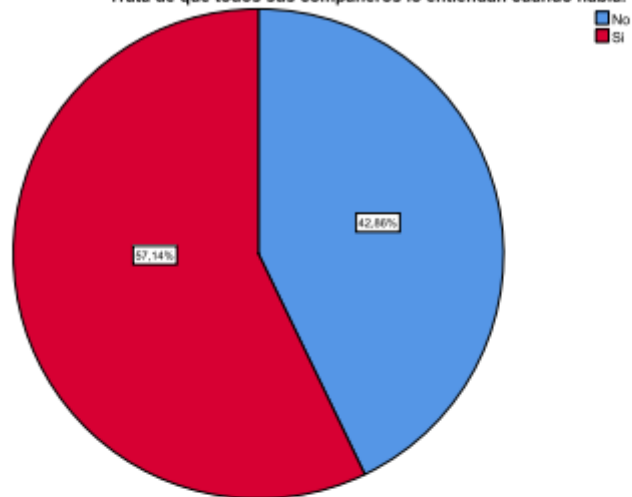
Siempre le comunica a sus compañeros(as) lo bien que se siente al compartir con ellos sus ideas.



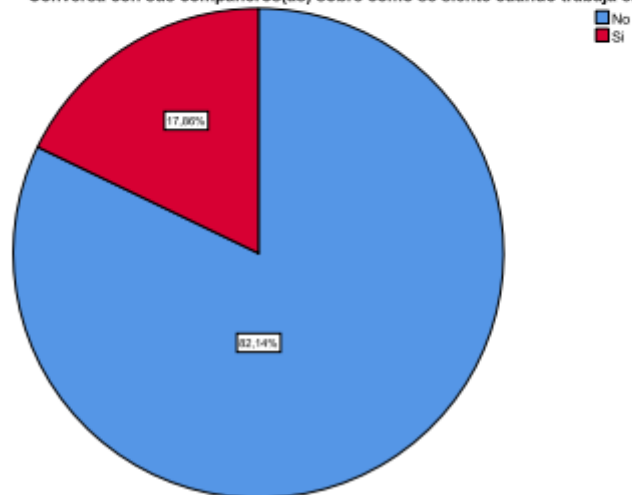
Siente que al comunicarse con los demás es escuchado.



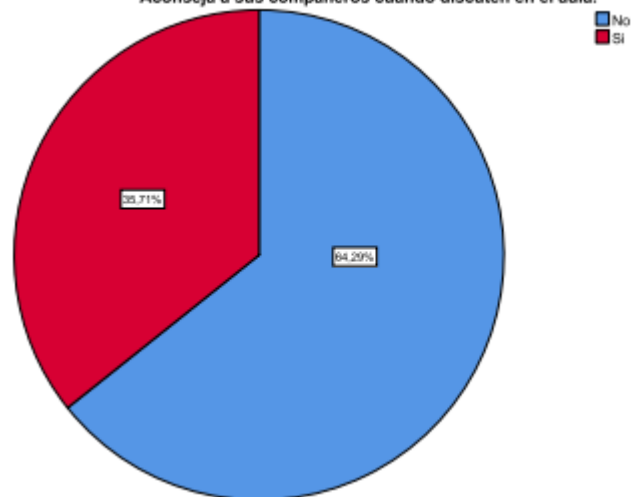
Trata de que todos sus compañeros lo entiendan cuando habla.



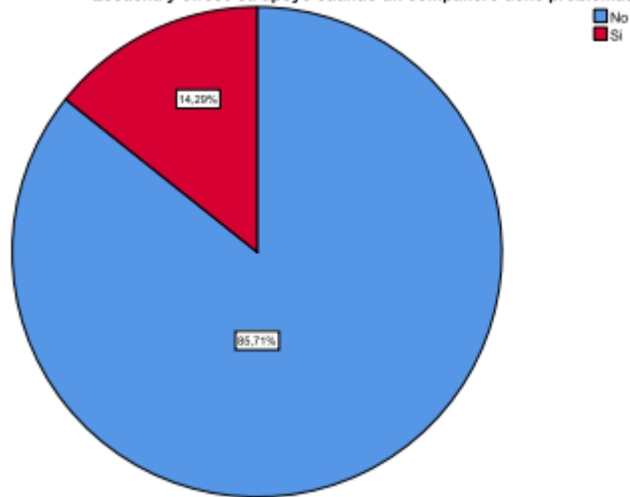
Conversa con sus compañeros(as) sobre cómo se siente cuando trabaja en equipo.



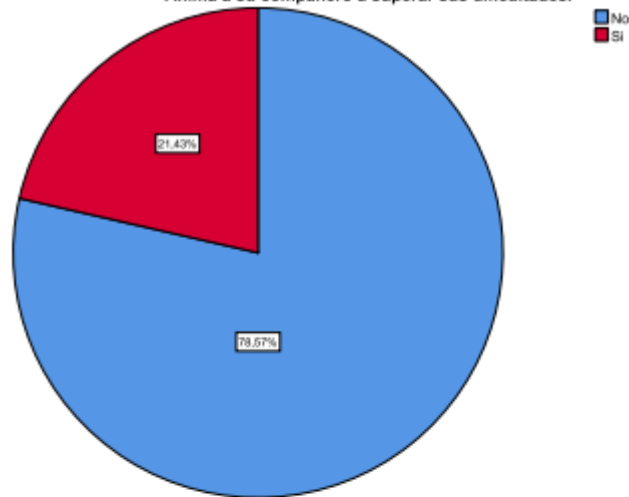
Aconseja a sus compañeros cuando discuten en el aula.



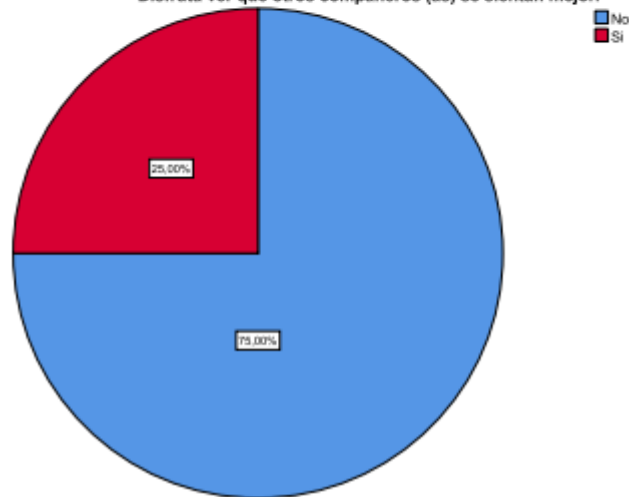
Escucha y ofrece su apoyo cuando un compañero tiene problemas.



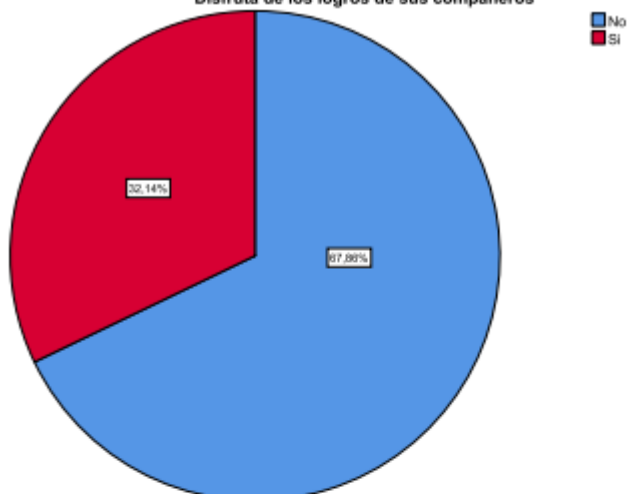
Anima a su compañero a superar sus dificultades.



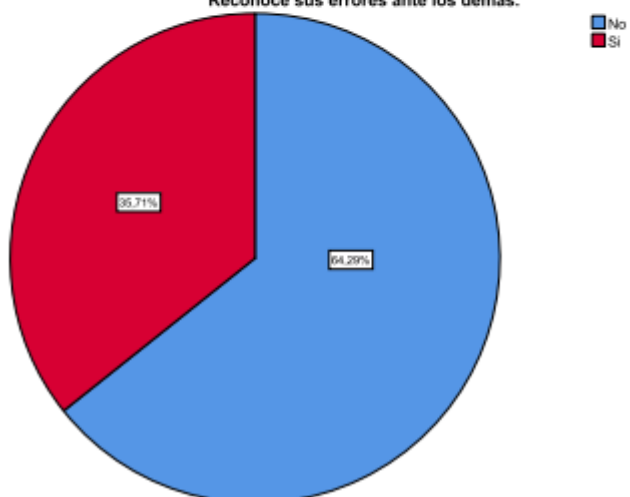
Disfruta ver que otros compañeros (as) se sientan mejor.



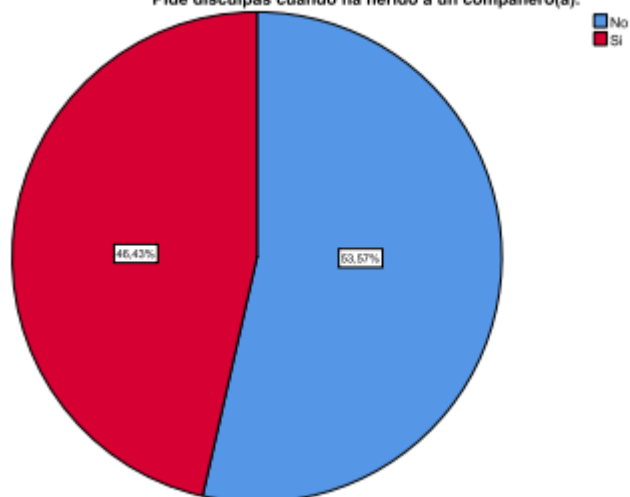
Disfruta de los logros de sus compañeros



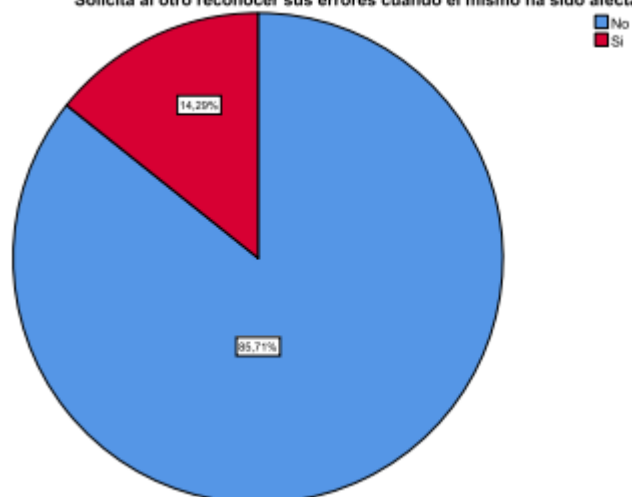
Reconoce sus errores ante los demás.



Pide disculpas cuando ha herido a un compañero(a).



Solicita al otro reconocer sus errores cuando él mismo ha sido afectado.



Entiende a sus compañeros cuando cometen errores.

