



UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO
FACULTAD DE DERECHO Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



TESIS

“Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6° grado de la I.E. N° 62120”

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

Autor:

Bach. Dahua del Águila Edgar
(ORCID: 0009-0002-7415-5024)

Asesor:

Dr. Wilton Carpio Campos
(ORCID: 0000-0002-2504-3539)

LINEA DE INVESTIGACION:

Desarrollo y Educación Sostenible

Pimentel, Perú, 2024.



ACTA DE CONTROL DE ORIGINALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, **Enrique Rodas Ramírez**, Decano de la Facultad de Derecho y Educación ha realizado el debido control de originalidad de la investigación, el mismo que está dentro de los porcentajes establecidos para el nivel de pregrado, según la Directiva de Similitud vigente en la UDCH; además certifico que la versión que hace entrega es la versión final del informe presentado por el bachiller: **DAHUA DEL ÁGUILA EDGAR**

Titulado: **"ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE 6º GRADO DE LA I.E. N° 62120."**

Elaborado por el estudiante, **DAHUA DEL ÁGUILA EDGAR**. Se deja constancia que la investigación antes indicada tiene un índice de similitud del 30% verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el software de similitud **TURNITIN**.

Por lo que se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con lo establecido en la Directiva sobre el nivel de similitud de productos acreditables de investigación vigente.

Pimentel, 19 de febrero del 2025.


UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO
FACULTAD DE DERECHO Y EDUCACIÓN
Dr. Enrique Rodas Ramírez
DECANO

Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6° grado de la I.E. N° 62120

INFORME DE ORIGINALIDAD

30%

INDICE DE SIMILITUD

28%

FUENTES DE INTERNET

12%

PUBLICACIONES

24%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	10%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
4	repositorio.ujcm.edu.pe Fuente de Internet	3%
5	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	2%
6	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	2%
7	Submitted to Grupo IOE Trabajo del estudiante	1%
8	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%

cuauhtemocgdl.edu.mx

TITULO DE LA TESIS:

"ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA
DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE 6º GRADO DE LA I.E. N° 62120."

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE Licenciado en Educación
Primaria



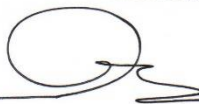
Bach. DAHUA DEL ÁGUILA EDGAR
AUTOR

Dr. Wilton Vidauro Carpio Campos
ASESOR

Aprobado por el siguiente jurado:



Dra. María Aurelia Lazo Perez
Presidente



Dr. Víctor Manuel Castañeda Salazar
Secretario



Mg. Luis Sergio Gutierrez Cárdenas
Vocal

Dedicatoria

A nuestro Dios, por ser quien nos guía y brinda fortaleza para salir adelante en la vida y ser mejores personas.

Agradecimiento

A mi familia que estuvo en todo momento apoyándome en mi carrera profesional y poder llegar a ser un profesional

Índice

Índice de Tablas	viii
Índice de Figuras	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. DESARROLLO	16
III. METODOLOGÍA.	27
3.1. Tipo de investigación.....	27
3.2. Diseño de investigación.	27
3.3. Variables y Operacionalización	27
3.4. Población y Muestra de estudio	28
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	28
3.6. Procedimiento de recolección de datos e informaciones.	30
3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	30
IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	31
4.1. Análisis Estadístico Descriptivo:	31
4.2. Análisis Estadístico Inferencial:.....	33
4.3. Discusión de los resultados	39
V. CONCLUSIONES	43
VI. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXOS.....	51

Índice de Tablas

TABLA 1	ESCALA DE VALORES DE ALFA DE CRONBACH.....	29
TABLA 2	CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO	29
TABLA 3	NIVELES DE LA VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE.....	31
TABLA 4	NIVELES DE LA VARIABLE RENDIMIENTO ACADÉMICO	32
TABLA 5	RESULTADO DE LA PRUEBA DE NORMALIDAD	33
TABLA 6	CORRELACIÓN ENTRE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO	34
TABLA 7	CORRELACIÓN ENTRE APRENDIZAJE ACTIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO	35
TABLA 8	CORRELACIÓN ENTRE APRENDIZAJE REFLEXIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	36
TABLA 9	CORRELACIÓN ENTRE APRENDIZAJE TEÓRICO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO	37
TABLA 10	CORRELACIÓN ENTRE APRENDIZAJE PRAGMÁTICO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO	38

Índice de Figuras

FIGURA 1 NIVELES DE LA VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE	31
FIGURA 2 NIVELES DE LA VARIABLE RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	32

RESUMEN

El objetivo principal de la presente investigación fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6º grado de la institución educativa N° 62120. La investigación presentó un enfoque cuantitativo, de tipo básica, diseño no experimental y de corte transversal-correlacional. La técnica utilizada en la recolección de datos fue la encuesta y como instrumento se aplicaron dos cuestionarios para medir ambas variables, considerándose como población de 36 estudiantes, de los cuales se trabajó con la muestra censal, siendo la confiabilidad del 0,765 para la variable estilos de aprendizaje y del 0,850 para la variable rendimiento académico, cifras que evidencian un alto grado de confiabilidad. En relación a los niveles (bajo, medio y alto) aplicados para la variable estilos de aprendizaje, los encuestados respondieron en el nivel bajo con el 50% seguido del alto con el 28% y 22% para el medio; en cuanto a la variable rendimiento académico, los encuestados respondieron también para el nivel medio en un 50%, seguido del 28% para el medio y 22% para el alto; dentro de los resultados inferenciales se encontró una correlación positiva media entre las variables, al tener un valor de $Rho = 0,504^{**}$ y un nivel de significancia o p valor del 0,002 menor al 0,05; por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6º grado de la institución educativa N° 62120. También señalar que no presentan correlaciones las dimensiones aprendizaje activo y reflexivo con el rendimiento académico por mostrar una significancia mayor al 0,05 y si las dimensiones teórico y pragmático, siendo esta última la de mayor intensidad con el 38%.

Palabras Claves: Estilos de aprendizaje, activo, reflexivo, teórico, pragmático, rendimiento académico.

ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the relationship between learning styles and academic performance in the area of communication in 6th grade students of the educational institution N° 62120. The research presented a quantitative approach, of a basic type, non-experimental design and of a cross-sectional-correlational section. The technique used in the data collection was the survey and as an instrument two questionnaires were applied to measure both variables, considering as a population of 36 students, of which the census sample was worked with, being the reliability of 0.765 for the variable learning styles and 0.850 for the variable academic performance, figures that show a high degree of reliability. In relation to the levels (low, medium and high) applied for the variable learning styles, the respondents responded in the low level with 50% followed by the high with 28% and 22% for the medium; Regarding the academic performance variable, the respondents also answered for the middle level at 50%, followed by 28% for the middle and 22% for the high; within the inferential results, a medium positive correlation was found between the variables, having a Rho value = 0.504 ** and a significance level or p value of 0.002 less than 0.05; therefore, the research hypothesis is accepted: There is a significant relationship between learning styles and academic performance in the area of communication in 6th grade students of educational institution No. 62120. It should also be noted that the active and reflective learning dimensions do not present correlations with academic performance because they show a significance greater than 0.05 and the theoretical and pragmatic dimensions do, the latter being the most intense with 38%.

Keywords: Learning styles, active, reflective, theoretical, pragmatic, academic performance.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) señaló que, a nivel global el 15% de la población no tiene desarrollado un estilo de aprendizaje, donde ello tiende a incidir en su aprendizaje en sus áreas académicas. Por ello, la UNESCO manifestó que, dado al aprendizaje poco significativo que muestran los educandos, es crucial que las I.E. capaciten y enseñen a los educandos los diferentes tipos de aprendizaje, a fin de que los educandos elijan el estilo de aprendizaje con el cual se sientan más cómodos y mejoren su rendimiento escolar (Huylla, 2023).

Asimismo, la Asociación de la Unión Europea (AUE) reveló que, cerca del 20% de los adolescentes aún no poseen capacidades y/o conocimientos convenientes en el área de matemática, comunicación o ciencia; también el 10% de los alumnos abandonan tempranamente sus estudios y sólo el 84,3 % llegan a culminarlos, donde ello se debe a que no comprenden la enseñanza que reciben, haciéndoles complicado el seguir estudiando sin saber entender (Freitas, 2023).

Por otro lado, la UNESCO manifestó que, en Latinoamérica el 40% de alumnos de 3° y el 60% de 6° grado de primaria en 16 países, no logran posicionarse ni siquiera en un nivel mínimo en su aprendizaje. Sumado a ello, el 50% de la variación en su rendimiento académico se debe a factores asociados con la escuela, como las metodologías de enseñanza, recursos académicos e infraestructura escolar (Hualpa, 2023).

En el ambiente nacional, según Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) indicó que, en Junín el 20,9% de los educandos mostraron deficiencia en su rendimiento escolar, mientras que, en Pasco, los educandos también mostraron deficiencias en su aprendizaje. Asimismo, en varias regiones del país se halló que los educandos presentan problemas en su rendimiento escolar, donde ello se debe a que los educandos no tienen identificado un estilo de aprendizaje el cual les ayude a comprender mejor su aprendizaje (Caballero, 2022).

Igualmente, el desempeño académico en el Perú cada vez es más alarmante, dado que en las evaluaciones PISA el país no se posiciona en buenos lugares respecto a otros países (Donayre, 2022). Tal es así que, en la última evaluación PISA donde participaron 342 educandos, siendo el 70% de I.E. públicas y el 30% de privadas de América Latina, el Perú se posicionó por debajo de los logros esperados

(Mesones, 2021). Mientras que, el Ministerio de Educación (MINEDU) mencionó que sólo el 34,5% de los educandos de 4° de primaria muestran un rendimiento satisfactorio, dado que el 35,5% se muestra en proceso de aprendizaje, el 25% se halla en inicio y el 4,9% en un rango previo al inicio, cifras que evidencian un deficiente rendimiento escolar (Metaki, 2021).

En la Institución Educativa N° 62120, Lago Anatico, se detectó una situación preocupante relacionada con la divergencia en los estilos de aprendizaje y su posible relación en el rendimiento académico de los estudiantes de 6° grado. Las causas potenciales de esta problemática incluyen la aplicación no uniforme de métodos pedagógicos y la falta de adaptación de las estrategias de enseñanza a las necesidades individuales de aprendizaje de los alumnos. Como consecuencia, se observan disparidades significativas en el desempeño académico, lo que sugiere que estudiantes cuyos estilos de aprendizaje no se alinean con los métodos empleados podrían estar en desventaja, es por ello que nace la urgencia de un análisis correlacional para comprender mejor cómo los diferentes estilos de aprendizaje afectan el rendimiento académico. Además, la intención radica en identificar y describir la relación entre estas variables, para aclarar las implicaciones de la falta de personalización en las técnicas educativas y su impacto en los resultados académicos, pudiendo esto repercutir en el futuro educativo y profesional de los estudiantes.

Ante lo expuesto, se establecerá la siguiente pregunta general ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 6° grado de la institución educativa N° 62120? Mientras que, las preguntas específicas serán las siguientes ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje activo y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6° grado de la institución educativa N° 62120? ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje reflexivo y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6° grado de la institución educativa N° 62120? ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje teórico y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6° grado de la institución educativa N° 62120? ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje pragmático y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6° grado de la institución educativa N° 62120?

La investigación responde a una necesidad social imperativa, debido a que proporcionará datos valiosos sobre cómo los métodos pedagógicos pueden ser optimizados para abordar las necesidades educativas individuales. Al hacerlo, se

buscará mejorar las oportunidades educativas y, en consecuencia, los resultados de vida para una población estudiantil diversa, beneficiando así al bienestar social y educativo.

La relevancia práctica radica en su proceso para proporcionar datos concisos que pueden guiar las decisiones administrativas y pedagógicas dentro de las escuelas. Al identificar cómo diferentes estilos de aprendizaje interactúan con los resultados académicos, los educadores y administradores pueden ajustar sus métodos y recursos educativos para mejor servir a su estudiantado.

El estudio abordó un vacío significativo en el conocimiento académico al examinar cómo los estilos de aprendizaje específicos se manifiestan en el debido rendimiento en un contexto educativo actual. Al expandir la comprensión de estas dinámicas, la investigación aportará a la base teórica existente, ofreciendo una nueva perspectiva sobre la interacción entre factores educativos individuales y colectivos, y su impacto en los procesos de enseñanza.

El diseño metodológico correlacional seleccionado para este estudio consistió en la recolección de información mediante cuestionarios aplicados a estudiantes, permitiendo obtener una amplia muestra de información sobre las percepciones y experiencias de los estudiantes respecto a sus estilos de aprendizaje y su percepción del rendimiento académico en el área de comunicación. Dicha metodología será esencial para garantizar la objetividad y la precisión en la captura de datos, permitiendo un análisis detallado de las interacciones entre las diferentes variables sin inferir causalidades directas.

La importancia de este estudio se sustentará en su potencial para impactar en las políticas educativas y en la práctica pedagógica. Al comprender mejor la dinámica entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, se pueden desarrollar enfoques más inclusivos y efectivos que respondan a la diversidad de necesidades de los estudiantes, promoviendo una educación más equitativa y de mayor calidad.

Además, el objetivo general, será: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6º grado de la institución educativa N° 62120. Mientras que, los objetivos específicos serán los siguientes: 1) Identificar la relación entre el aprendizaje activo y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6º grado de la institución educativa N° 62120; 2) Identificar la relación entre el aprendizaje reflexivo y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6º grado de la

institución educativa N° 62120; 3) Identificar la relación entre el aprendizaje teórico y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6° grado de la institución educativa N° 62120; 4) Identificar la relación entre el aprendizaje pragmático y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6° grado de la institución educativa N° 62120.

En términos de la hipótesis general, se expondrá lo siguiente: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6° grado de la institución educativa N° 62120. Mientras que, las hipótesis específicas serán: 1) Existe relación significativa entre el aprendizaje activo y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6° grado de la institución educativa N° 62120; 2) Existe relación significativa entre el aprendizaje reflexivo y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6° grado de la institución educativa N° 62120; 3) Existe relación significativa entre el aprendizaje teórico y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6° grado de la institución educativa N° 62120; 4) Existe relación significativa entre el aprendizaje pragmático y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6° grado de la institución educativa N° 62120

II. DESARROLLO

Los antecedentes que han fundamentado al presente estudio se han dejado en evidencia lo siguiente:

Villavicencio (2020), Guayaquil, se enfocó en estudiar la asociación entre los estilos de aprendizaje (EA) frente al uso de las TIC en los educandos. Se desarrolló una indagación explicativa, correlacional, cuantitativa, se proporcionó un cuestionario a 59 educandos, evidenciándose resultados en donde el nivel de los EA Activo, fue en un 23,7%; el EA Teórico fue en un 16,95%; el EA Reflexivo en un 10,17% y el EA pragmático en un 49,15%; mientras que, referido al nivel del uso de las TIC, el 40,6% dijo que es alto, el 42,4% manifestó que es medio y el 16,9% señaló que es bajo. Concluyendo que, entre las variables hubo asociación demostrativa, dado que se halló una sigma $<0,05$ y una correlación de 0,248.

Soledispa (2021), Guayaquil, se enfocó en estudiar el estilo de aprendizaje (EA) y su relación con el nivel de creatividad en los adolescentes. Se trabajó bajo un nivel explicativo, cuantitativa, transversal, se proporcionó un cuestionario a 42 educandos. Los resultados reflejaron que, concerniente al nivel del EA, el 9,5% manifestó que es bajo, el 66,7% indicó que es medio y el 23,8% indicó que es alto; mientras que, respecto al nivel de la creatividad, el 4,7% señaló que es bajo, el 42,8% manifestó que es medio y el 52,4% que es alto. Concluyendo que se presenta entre dichas variables una asociación, ya que su significancia que se halló una sigma $<0,05$ y una correlación de 0,227.

Moreno y Palacios (2020), Colombia, se orientó en estudiar la influencia de los estilos de aprendizaje (EA) en el rendimiento académico en el área de comunicación (RA) en los educandos. Se trabajó una indagación cuantitativa, explicativa, correlacional, se incurrió en el uso de un cuestionario con 120 educandos. Los resultados ostentaron que, el 57% fueron mujeres y el 43% varones; respecto al A. activo un 10%; el A. pragmático un 20,8%; el A. reflexivo un 33,3% y el A. Teórico un 35,8%; mientras que, referido al RA, el 10,8% en inicio, el 55% regular y el 34,1% alto. Concluyendo la existencia de asociación por su p valor menor al 5%.

Chicangana (2022), Colombia, se enfocó en estudiar los estilos de aprendizaje (EA) en educandos con alto y bajo rendimiento académico en el área de comunicación (RA). Se desarrolló una indagación explicativa, cuantitativa, transversal, aplicando un cuestionario a 60 educandos. Los resultados ostentaron que, el 46% de los educandos optan por un EL, el 54% por varios, los educandos con alto RA prefieren un EA, siendo

el 55% el reflexivo, mientras que, los educandos de bajo RA optan por el aprendizaje reflexivo en un 34%. Concluyendo que, entre los EA se asoció con el RA en los educandos.

Polo et al. (2022), Venezuela, buscaron estudiar los estilos de aprendizaje (EA) y su asociación con el rendimiento académico en el área de comunicación (RA) en los educandos. Se desarrolló un estudio explicativo, cuantitativo, transversal, correlacional, se proporcionó un cuestionario con 162 educandos. Entre los resultados se plasma que, el 27,4% de los educandos optaron por el A. activo; el 29,3% por el A. reflexivo; el 28,3% prefirió por el A. pragmático. Concluyendo que, los EA ha permitido que los educandos muestren un mejor aprendizaje en cada de sus asignaturas, pero principalmente en el área de comunicación.

Pintado (2020), Piura, se orientó en analizar los estilos de aprendizaje (EA) y su asociación frente al rendimiento académico en el área de comunicación (RA) en los educandos. Se desarrolló una indagación explicativa, cuantitativa, transversal, se proporcionó un cuestionario a 30 educandos. Los resultados mostraron que, el EA reflexivo no fue predominante en los educandos, dado que estos no mostraron se analítico ni receptivos, además se halló que los educandos no tienen capacidad para expresar ideas según lo analizado; también el EA teórico no fue predominante en el RA de los educandos. Concluyendo que, entre las variables no existió asociación significativa en los educandos.

Mamani (2022), Lima, buscó estudiar los estilos de aprendizaje (EA) y su semejanza con el rendimiento académico en el área de comunicación (RA) en los educandos. Se efectuó una indagación explicativa, cuantitativa, correlacional, transversal, se otorgó un cuestionario a 50 educandos. Los resultados reflejaron que, concerniente al nivel de los EA, el 50% manifestó que es moderado y el 50% señaló que es alta; mientras que, referente al nivel del RA, el 76% se mostró en proceso y el 24% indicó que es logrado. Concluyendo que, entre las variables no existió asociación demostrativa, dado que se halló una sigma $>0,05$ y una correlación inversa de $-0,156$.

García (2022), Cusco, se enfocó en examinar la asociación de los estilos de aprendizaje (EA) frente al rendimiento académico en el área de comunicación (RA) en los educandos. Se desarrolló una indagación cuantitativa, transversal, no experimental, explicativa, se proporcionó un cuestionario a 100 educandos. Los resultados presentaron que, concerniente al nivel de los EA activo, el 58% dijo que es alta; el EA reflexivo fue moderado en un 51%; el EA pragmático fue bajo en un 42% y

el EA teórico fue muy bajo en un 39%. Concluyendo que, entre las variables examinadas hubo asociación demostrativa, dado que se alcanzó una correlación positiva de 0,793 y una sigma $<0,05$.

Puente (2022), Trujillo, buscó estudiar los estilos de aprendizaje (EA) y su asociación con el rendimiento académico en el área de comunicación (RA) en los educandos. Se trabajó una metodología cuantitativa, explicativa, transversal, correlacional, se desarrolló un cuestionario con 32 educandos. Los resultados mostraron que, concerniente al nivel de los EA, el 68,8% indicó que es moderado, el 6,3% manifestó que es alto y el 25% señaló que es muy alto; mientras que, referente al rendimiento académico en el área de comunicación, el 18,8% se mostró en inicio, el 43,8% en proceso, el 28,1% mostró un logro previsto y el 9,4% un logro destacado. Concluyendo que, entre las variables existió una asociación positiva, dado que se halló una correlación muy fuerte de 0,907 y una sigma $<0,05$.

Metaki (2021), Lima, se orientó en estudiar los estilos de aprendizaje (EA) y su asociación con el rendimiento académico en el área de comunicación (RA) en el área de comunicación. Se trabajó una indagación explicativa, correlacional, cuantitativa, transversal, se proporcionó un cuestionario a 100 educandos. Los resultados ostentaron que, concerniente al nivel del A. Activo, el 45% dijo que es muy alto y el 30% que es bajo; respecto al A. Reflexivo, el 45% que es muy bajo y el 27%; referente al A. Teórico, el 28% manifestó que es bajo y el 44% que es muy bajo; mientras que, referente al nivel del RA el 53% de los educandos mostró un logro previsto y el 47% un logro destacado. Concluyendo que, entre las variables existió asociación demostrativa, dado que se halló una sigma $<0,05$ y una correlación positiva de 0,619.

Monzobite (2022), Loreto, se enfocó en examinar los estilos de aprendizaje (EA) en los educandos de 5° de primaria. Se desarrolló una indagación explicativa, cuantitativa, transversal, no experimental, se incurrió en el empleo de cuestionario a 40 educandos. Los resultados ostentaron que, concerniente al nivel de los EA, el 30% manifestó que es alto, el 65% que es medio y el 5% indicó que es bajo; mientras que, respecto al A. convergente, el 60% señaló que es medio; el A. divergente, el 72,5% dijo que es medio; el A. acomodador, el 62,5% indicó que es medio. Concluyendo que, en los educandos prevalece un nivel medio del 65% respecto a los EA.

Jimipikit (2023), Amazonas, se enfocó en estudiar los estilos de aprendizaje (EA) y su asociación frente al rendimiento académico en el área de comunicación (RA) en los educandos de 6° grado. Se trabajó un estudio cuantitativo, transversal, explicativo,

se proporcionó un cuestionario a 29 educandos. Los resultados ostentaron que, respecto al desarrollo del EA visual fue en un 44,9%; el EA kinestésico fue en un 37,9%; el EA auditivo fue en un 17,2%; mientras que, respecto al RA, el 44,9% mostró un logro anticipado, el 37,9% en desarrollo y el 17,2% en comienzo. Concluyendo que, entre las variables examinadas no existió asociación en los educandos de 6° grado.

Tamayo (2021), Loreto, buscó examinar el rendimiento académico en el área de comunicación (RA) y su asociación con los hábitos de estudio (HE) en los educandos. Se desarrolló una indagación transversal, explicativa, cuantitativa, se incurrió en el empleo de un cuestionario a 83 educandos. Los resultados reflejaron que, concerniente al nivel del RA, el 4,8% indicó que están en logro destacado, el 22,9% en logro previsto, el 48,2% se mostraron en proceso y el 24,1% en inicio; mientras que, referido al nivel de los HE, el 57,8% manifestó que es medio y el 37,3% señaló que es bajo. Concluyendo que, entre las variables examinadas existió asociación demostrativa, dado que halló una sigma $<0,05$ y una correlación de 0,654.

Chota (2021), Loreto, se enfocó en estudiar los estilos de aprendizaje (EA) y su asociación con el rendimiento académico en el área de comunicación (RA) en la asignatura de comunicación. Se efectuó una indagación explicativa, correlacional, transversal, cuantitativa, se proporcionó un cuestionario a 14 educandos. Los resultados presentaron que, concerniente al nivel de los EA, el 29% manifestó que es bajo, el 64% señaló que es medio y el 7% que es alto; mientras que, referente al nivel del RA en comunicación, el 29% se halló en inicio C, el 36% en proceso B, el 29% un logro previsto A y el 7% un logro destacado AD. Concluyendo que, entre las variables existió asociación demostrativa, dado que se halló una sigma $<0,05$ y una correlación positiva de 0,543.

Donayre (2022), Loreto, se enfocó en examinar la asociación entre las redes sociales (RS) frente al rendimiento académico en el área de comunicación (RA) en los educandos. Se desarrolló una indagación explicativa, cuantitativa, correlacional, transversal, se proporcionó un cuestionario a 109 educandos. Los resultados reflejaron que, concerniente al nivel del uso de las RS, el 2% indicó que es bajo, el 41% que es medio y el 57% señaló que es alto; mientras que, en lo referido al nivel del RA de los educandos, el 38% manifestó un logro esperado A, el 56% un logro en proceso B y el 4% un logro en inicio C. Concluyendo que, entre existió una relación inversa, dado que se halló una correlación de -0,838 y una sigma $<0,05$.

Además, cabe reconocer que las bases teóricas han permitido comprender de manera integral cada una de las variables y las dimensiones que las representan:

Los estilos de aprendizaje se refieren a las distintas maneras en que las personas absorben, procesan, comprenden y retienen la información. Cada individuo tiende a tener un método particular que optimiza su capacidad de aprendizaje, lo cual puede variar enormemente de una persona a otra. Algunos prefieren visualizar conceptos para aprender mejor, mientras que otros encuentran más efectivo el seguimiento de explicaciones auditivas o mediante la práctica directa y la experimentación (Ticllahuanca, 2022).

Adicionalmente, estos métodos pueden ser cruciales en entornos educativos, donde la comprensión de las preferencias de aprendizaje de los alumnos puede ayudar significativamente a los educadores a diseñar y adaptar sus métodos de enseñanza. No obstante, a pesar de la popularidad de estos modelos, el debate académico persiste respecto a cómo y en qué medida realmente influyen los resultados educativos. La identificación de estos estilos no solo ayuda a personalizar la enseñanza, sino que también permite a los estudiantes ser más conscientes de sus capacidades de aprendizaje (Shoaib et al., 2023).

Por otro lado, la integración efectiva de estos métodos en las prácticas pedagógicas presenta ciertos desafíos. No todos los entornos educativos tienen los recursos para implementar estrategias de enseñanza adaptativas que atiendan a la diversidad de preferencias de aprendizaje de los estudiantes. Esta limitación puede llevar a una falta de optimización en los procesos de enseñanza y aprendizaje, lo que potencialmente resulta en una educación menos efectiva e inclusiva. La investigación continua en este campo es fundamental para desarrollar soluciones innovadoras que puedan ser aplicadas de manera más universal y efectiva (Ghandour et al., 2023).

El aprendizaje activo se refiere a métodos de enseñanza que involucran directamente a los estudiantes en el proceso, impulsándolos a reflexionar sobre lo que aprenden mediante la práctica. Este enfoque pedagógico contrasta con las técnicas más pasivas, donde los educandos reciben información sin participar activamente en su digestión intelectual. Se promueve la interacción y la colaboración entre pares, aspectos que facilitan la construcción del conocimiento de manera colectiva y dinámica (Metaki, 2021).

Además, dicha metodología se basa en la implementación de actividades que requieren que los alumnos analicen, evalúen y creen contenido a partir de lo

aprendido. Los educadores están llamados a diseñar entornos de aprendizaje que no solo transmitan información, sino que también desafíen a los estudiantes a aplicar conceptos en contextos reales y prácticos. Este enfoque ayuda a desarrollar habilidades críticas y de resolución de problemas, preparando a los estudiantes para las exigencias del mundo actual (Tian et al., 2023).

Por otra parte, la eficacia de este método pedagógico ha sido validada por numerosos estudios que muestran una mejora significativa en la retención de información y en el desempeño académico cuando los estudiantes están activamente involucrados en su proceso de aprendizaje. Estas estrategias fomentan una mayor autonomía en los estudiantes, lo que se traduce en un aprendizaje más personalizado y profundo. Asimismo, se observa un incremento en la motivación y en la satisfacción con el proceso educativo, aspectos fundamentales para un desarrollo académico exitoso (Thourd et al., 2023).

El aprendizaje reflexivo es un proceso donde los individuos consideran sus propias experiencias como una fuente para obtener conocimientos, promoviendo una evaluación crítica de sus acciones y resultados. Este enfoque pedagógico incita a los estudiantes a pensar profundamente sobre lo que han aprendido y cómo lo han aprendido, fomentando una mejor comprensión y retención de la información. Este método demuestra ser especialmente efectivo en entornos donde los educadores alientan a los alumnos a vincular teoría y práctica a través de la autoevaluación y la discusión crítica (Caballero, 2022).

Además, este método implica un ciclo constante de acción y reflexión, lo que permite a los estudiantes adaptar y aplicar lo aprendido en situaciones futuras. Los educadores que implementan esta estrategia fomentan un ambiente en el cual los errores se consideran como oportunidades de aprendizaje, no como fracasos. Tal ambiente no solo mejora las habilidades analíticas y críticas de los estudiantes, sino que también aumenta su motivación y compromiso con el proceso educativo (Eames et al., 2023).

En este contexto, la implementación de diarios de aprendizaje y reuniones de reflexión son herramientas comunes que apoyan el desarrollo de habilidades reflexivas. Los estudiantes, al documentar regularmente sus experiencias y el impacto de estas, pueden observar su progreso y áreas de mejora. Este registro continuo ayuda a solidificar los conocimientos adquiridos y a entender mejor la aplicación práctica de los mismos en diversos contextos (Mou et al., 2023).

El aprendizaje teórico involucra la adquisición de conocimientos a través del estudio sistemático de teorías, principios y modelos que fundamentan las disciplinas académicas. Este proceso implica la comprensión profunda de conceptos abstractos y su interrelación, permitiendo a los estudiantes construir una base sólida sobre la cual pueden aplicar estos principios en situaciones prácticas. Es esencial en campos que requieren una comprensión detallada de sistemas complejos, como las ciencias, las matemáticas y la filosofía (Chicangana et al., 2022).

Por consiguiente, este proceso no se limita a memorizar información; requiere análisis, síntesis y evaluación de ideas para formar un entendimiento coherente y aplicable. Los educadores fomentan esta modalidad a través de métodos que desafían a los estudiantes a pensar críticamente y a cuestionar lo aprendido, facilitando debates y discusiones que profundizan su comprensión y les permiten explorar nuevas perspectivas dentro de un marco teórico (Pham y Duong, 2023).

Asimismo, su efectividad se observa en la capacidad de los estudiantes para solucionar problemas y generar nuevas ideas a partir de conocimientos teóricos previamente adquiridos. A través de la aplicación de este conocimiento en contextos variados, los estudiantes demuestran su capacidad de adaptar teorías a diferentes escenarios, un indicador clave de comprensión profunda y pensamiento flexible. La importancia de cultivar estas habilidades en los estudiantes es fundamental para su éxito en cualquier ámbito académico y profesional (Algarni, 2023).

El aprendizaje pragmático se centra en la aplicación directa de conocimientos a situaciones reales, buscando resolver problemas prácticos mediante habilidades y técnicas concretas. Este enfoque destaca la trascendencia de la experiencia directa como medio de aprendizaje, donde los estudiantes se involucran en proyectos que requieren la implementación de lo estudiado en contextos auténticos. Este método se valora especialmente en disciplinas donde la funcionalidad y la eficacia de los conocimientos son prioritarias, como en ingeniería, medicina y negocios (Chota, 2021).

Adicionalmente, se promueve que los estudiantes participen activamente en su proceso educativo, no solo como receptores de información, sino como agentes críticos capaces de adaptar sus conocimientos al entorno. En este contexto, se alienta a los educadores a diseñar currículos que integren desafíos del mundo real, facilitando así la transición de los teóricos a los aplicados, y permitiendo que los alumnos

demuestren competencia en sus áreas de estudio a través de la práctica (Sánchez et al., 2023).

Por otra parte, la evaluación en este modelo se basa en la capacidad de los estudiantes para aplicar lo aprendido en nuevas situaciones, no solo en su habilidad para recordar información. Las pruebas prácticas y los proyectos de campo son comunes, ya que proporcionan indicadores claros de la comprensión y habilidad para emplear el conocimiento de manera efectiva. Este enfoque no solo mejora la retención de la información, sino que también fomenta un aprendizaje significativo que prepara a los estudiantes para desafíos profesionales futuros (Lu et al., 2023).

Uno de los enfoques fundamentales en la educación peruana es la teoría de los Estilos de Aprendizaje, desarrollada por David Kolb. Esta teoría postula que los estudiantes tienen preferencias distintas al abordar la adquisición de conocimientos, influenciadas por sus experiencias pasadas y el entorno. Kolb identifica cuatro estilos de aprendizaje principales: convergente, divergente, asimilador y acomodador. Cada estilo refleja una combinación única de procesamiento de la información y resolución de problemas. En el contexto peruano, comprender y adaptarse a estos estilos es esencial para diseñar estrategias educativas efectivas que aborden las necesidades individuales de los estudiantes (Rodríguez, 2020).

El rendimiento académico en el área de comunicación se refiere a la medida en que un estudiante ha logrado los objetivos educativos establecidos por una institución. Este indicador se evalúa a menudo a través de calificaciones obtenidas en pruebas y evaluaciones, las cuales buscan cuantificar el grado de comprensión y aplicación del conocimiento que el estudiante ha adquirido. Dicho desempeño es multifacético, abarcando no solo las capacidades cognitivas, sino también habilidades interpersonales y prácticas que contribuyen al éxito general del alumno en su ambiente educativo (Donayre, 2022).

Además, este criterio está profundamente influenciado por factores internos y externos que afectan la capacidad del alumno para aprender y demostrar sus conocimientos. Estos factores incluyen, pero no se limitan a, motivación personal, estilos de aprendizaje, soporte familiar y social, así como la calidad del entorno educativo proporcionado por la institución. Reconocer y entender estos elementos puede ayudar a mejorar las estrategias pedagógicas implementadas por los educadores, ajustándolas para maximizar la efectividad en el aprendizaje y la evaluación de los estudiantes (Rashad et al., 2023).

Por otro lado, las instituciones educativas emplean diversas metodologías para monitorear y mejorar los resultados académicos. Desde la implementación de tecnologías educativas avanzadas hasta la adaptación de currículos que reflejan mejor las necesidades de los estudiantes y las demandas del mercado laboral contemporáneo. Este enfoque holístico no solo fomenta un aprendizaje más profundo y significativo, sino que también prepara a los estudiantes para aplicar su educación de manera efectiva en situaciones reales, asegurando así su competencia y confianza al graduarse (Wang y Bansak, 2023).

El desempeño académico conceptual se refiere a la capacidad de los estudiantes para comprender y aplicar ideas y teorías en distintos contextos, más allá de la memorización de hechos. Este tipo de evaluación se centra en la profundidad de entendimiento que los alumnos alcanzan sobre los conceptos fundamentales de una materia. La habilidad para sintetizar y analizar la información, formulando nuevas ideas o soluciones a problemas, es un indicativo clave de su competencia en este ámbito (Freitas, 2023).

Por lo tanto, este enfoque demanda que las estrategias de enseñanza se diseñen de manera que promuevan el pensamiento crítico y la creatividad. Los educadores son alentados a implementar metodologías que requieran análisis y reflexión por parte de los alumnos, como estudios de caso, proyectos de investigación y debates en clase. Estas actividades estimulan a los estudiantes a conectar los conocimientos adquiridos con situaciones reales, favoreciendo un aprendizaje más integrador y duradero (Wang et al., 2023).

En consecuencia, la evaluación de este rendimiento no solo se basa en pruebas estandarizadas, sino también en la observación continua del progreso del estudiante en la aplicación de conceptos a nuevos escenarios. El uso de portafolios, presentaciones y evaluaciones formativas son comunes en este contexto, ya que proporcionan evidencia concreta de la habilidad del estudiante para operar dentro del marco teórico de la disciplina, aplicando sus conocimientos de manera efectiva y creativa (Cardozo et al., 2023).

El desempeño académico procedimental se centra en la habilidad del estudiante para ejecutar tareas específicas y procesos operativos asociados con su área de estudio. Este aspecto del aprendizaje se evalúa observando cómo los alumnos aplican métodos y técnicas aprendidas en la práctica, lo que a menudo involucra la realización de experimentos, la manipulación de equipos o el uso efectivo de software

especializado. La evaluación de estas competencias es crucial para disciplinas que requieren precisión manual y cognitiva, como las ciencias experimentales, la ingeniería y la medicina (Garcia, 2022).

Adicionalmente, el desarrollo de estas habilidades procedimentales no solo facilita la adquisición de conocimientos prácticos, sino que también refuerza la comprensión teórica, creando un puente entre el saber y el hacer. En este contexto, los educadores emplean técnicas didácticas que incluyen simulaciones, laboratorios prácticos y proyectos de campo, todos diseñados para reforzar la aplicación efectiva de teorías en contextos reales. Estas actividades permiten a los estudiantes visualizar el impacto de su aprendizaje y ajustar sus técnicas según los resultados obtenidos (Almalki et al., 2023).

Por otro lado, la evaluación continua de estas habilidades permite a los instructores identificar áreas donde los estudiantes pueden necesitar más apoyo o recursos adicionales para mejorar su competencia procedimental. Las revisiones periódicas y los ajustes en las metodologías de enseñanza aseguran que los estudiantes no solo mantengan, sino que también expandan su capacidad para aplicar el conocimiento de manera efectiva en diversas situaciones prácticas. Esta estrategia educativa es esencial para preparar profesionales competentes y versátiles en su campo de especialización (Rodrigues et al., 2023).

La evaluación de las actitudes y valores en el ámbito educativo constituye una dimensión esencial al medir los resultados de los estudiantes, la cual se centra en aspectos como la responsabilidad, el respeto y la perseverancia. Esta medición es fundamental para comprender cómo los estudiantes internalizan los valores éticos y se comportan en un entorno académico, lo cual puede influir significativamente en su éxito tanto dentro como fuera del aula. La participación, la disposición para el aprendizaje continuo y la colaboración son indicadores clave en este aspecto (Huallpa, 2023).

Además, este tipo de desempeño es crucial para el desarrollo de competencias sociales que facilitan la integración de los alumnos en la sociedad y el mercado laboral. Los educadores utilizan diversas estrategias para fomentar y evaluar estos aspectos, como proyectos grupales, discusiones en clase y actividades de servicio comunitario, que ayudan a los estudiantes a aplicar valores en situaciones prácticas (Teuber et al., 2023). Estas actividades no solo enriquecen la experiencia educativa, sino que

también preparan a los estudiantes para enfrentar desafíos éticos y colaborativos en su vida futura (Aladini et al., 2023).

Por otro lado, la retroalimentación continua es un componente esencial en la educación de las actitudes, proporcionando a los estudiantes la oportunidad de reflexionar sobre sus comportamientos y actitudes, y ajustarlos en consecuencia (Hernández et al., 2023). Los instructores desempeñan un papel fundamental en este proceso, modelando comportamientos y proporcionando ejemplos claros de integridad y compromiso académico. Esta orientación es vital para asegurar que los valores fundamentales sean no solo enseñados, sino efectivamente adoptados por los estudiantes (Zhang et al., 2023).

Otra teoría relevante en el ámbito educativo peruano que aborda el concepto de Rendimiento académico en el área de comunicación es la Teoría del Constructivismo, desarrollada por Jean Piaget. Esta teoría se centra en el papel activo del estudiante en la construcción de su propio conocimiento a través de la interacción con el entorno y la asimilación de nuevas experiencias. Piaget sugiere que los estudiantes desarrollan su comprensión del mundo a través de la exploración, la experimentación y la resolución de problemas, lo que influye directamente en su rendimiento académico en el área de comunicación (Sánchez et al., 2022).

III. METODOLOGÍA.

3.1. Tipo de investigación.

Medianero (2022) señala que la investigación básica se define como aquella orientada al entendimiento profundo de un problema específico. Puede ser tanto descriptiva como analítica, aunque comúnmente un estudio comienza de forma descriptiva y luego se desarrolla en un análisis más detallado.

Es descriptiva porque se emplea para llevar a cabo estudios cualitativos o cuantitativos sobre una o varias variables, analizadas de manera aislada, sin buscar establecer relaciones causales entre ellas (Medianero, 2022)

Es de nivel correlacional, según lo expone Rus (2020), ya que sigue un enfoque estructurado según el método científico, lo que permite identificar la correlación entre dos o más variables. Esto significa que se analiza cómo cambia una variable al modificarse la otra, descartando la influencia de posibles efectos aleatorios.

Se aplicó el método cuantitativo porque se utilizó la medición estadística para recolectar datos y evaluar la hipótesis respecto al comportamiento que existe de las variables.

3.2. Diseño de investigación.

Rajiv et al. (2022) señala que la investigación no experimental se caracteriza por la ausencia de manipulación de una variable independiente. En lugar de intervenir en una variable, los investigadores que llevan a cabo este tipo de estudios se limitan a medir las variables tal como ocurren de forma natural, ya sea en un entorno controlado, como un laboratorio, o en el contexto real.

Martínez (2020) menciona que el diseño transversal se refiere a cualquier tipo de investigación que examina información de varios casos en un momento específico en el tiempo. Es comúnmente utilizado en estudios cuantitativos con un enfoque descriptivo, con el objetivo de identificar patrones de asociación entre las variables..

3.3. Variables y Operacionalización.

Variable Relacional 01 : Estilos de aprendizaje.

Variable Relacional 02 : Rendimiento académico.

La operacionalización de las variables está demostrada en el apartado Anexos.

3.4. Población y Muestra de estudio

En cuanto a la población estuvo conformada por los estudiantes del 6º grado de la I.E. N° 62120, los mismos que suman en total 36. Condori (2020) menciona que la población está constituida por los elementos accesibles o por la unidad de análisis que pertenece al ámbito específico en el que se lleva a cabo el estudio.

Para la muestra, en una investigación descriptiva correlacional, se recomienda un tamaño de muestra grande. Por esta razón, se opta por una muestra censal, es decir, se trabaja con la población completa en lugar de una muestra representativa. Arias y Cominos (2021) la muestra representa un grupo reducido de la población, seleccionado para ser utilizado en el estudio y en el proceso de recolección de datos. En este caso fue no probabilístico con una muestra de todos los estudiantes de educación primaria, los mismos que suman en total 36

Para el muestreo es definido, tal como lo menciona Arias (2020) como una técnica de apoyo, el muestreo no probabilístico se utiliza en cualquier tipo de muestra, ya que sus resultados se obtienen después de aplicar los instrumentos a los participantes del estudio. En este caso, fue adecuado emplear el muestreo no probabilístico, dado que son los investigadores quienes seleccionan a los participantes en función de las características comunes que encuentran en ellos.

En cuanto al criterio de inclusión, este abarcó a los estudiantes de 6º grado de nivel primario que estuvieran asistiendo a clases y mostraran interés en participar en el proyecto de investigación. Por otro lado, el criterio de exclusión incluyó a los menores cuyos padres no otorgaran su consentimiento, así como a aquellos a los que el investigador no pudiera acceder debido a razones de salud o falta de disposición.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Para las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico se aplicó la técnica de la encuesta definido por Feria et al. (2020) en donde señala que la encuesta es considerada como técnica investigativa vinculada como el método de indagación empírica, adoptando una posición teórica, en relación con el cuestionario. En el presente trabajo de investigación se utilizó la técnica de observación mediante una lista de cotejo para ambas variables, las cuales estuvieron compuestas por diversos

ítems. En cuanto a la validación es una función importante para validar las inferencias derivadas de la puntuación de las pruebas (Escobar y Cuervo, 2020). Es de suma importancia que los instrumentos pasen por unos expertos y así determinar su validez

En relación a la confiabilidad se aplicó una prueba piloto a los instrumentos mediante el coeficiente Alfa de Cronbach (α), el cual está relacionada con la precisión de la medición, ya que valora la consistencia de la medida (Rodríguez y Reguant, 2020). La confiabilidad se realizó en este trabajo de investigación con la participación de 15 estudiantes, de una institución educativa cercana al lugar de investigación, en donde los datos que se obtuvieron en la prueba piloto fueron vaciados en el IBM SPSS V21 obteniéndose los siguientes resultados.

Tabla 1
Escala de valores de Alfa de Cronbach

Rangos para el Alfa de Cronbach	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Ruiz Bolívar (2002)

Tabla 2
Confiabilidad de los instrumentos de las variables de estudio

Variables	Alfa de Cronbach	Nº ítems
Estilos de Aprendizaje	0,765	15
Rendimiento Académico	0,850	15

En el instrumento de la variable estilos de aprendizaje se tiene como resultado un 0,765 en donde se observa que el instrumento es de magnitud alta de confiabilidad; por otro lado, el instrumento de la variable rendimiento académico se obtuvo como resultado 0,850 apreciando que el instrumento tiene una confiabilidad de magnitud muy alta de acuerdo con los valores de la Tabla 1.

3.6. Procedimiento de recolección de datos e informaciones.

Para la recolección de datos se realizó en una institución educativa del nivel primaria, en la que se presentará un documento a la Dirección del plantel educativo para que se otorgue el permiso respectivo y así poder aplicar los instrumentos de evaluación a los estudiantes de 6º grado del nivel primario, en donde se elaboró y midieron las variables en una lista de enunciados, utilizando 15 ítems para medir ambas variables. Los datos recopilados fueron procesados en un programa estadístico de datos para establecer el nivel de las variables mencionadas; por consiguiente, estos resultados se presentaron en tablas

3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

En el presente estudio se utilizó el programa estadístico IBM SPSS para analizar los datos recogidos y ser procesados. Así también, se usó la prueba de normalidad para determinar si los datos presentan o no una conducta normal para determinar la relación entre las dos variables.

IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis Estadístico Descriptivo:

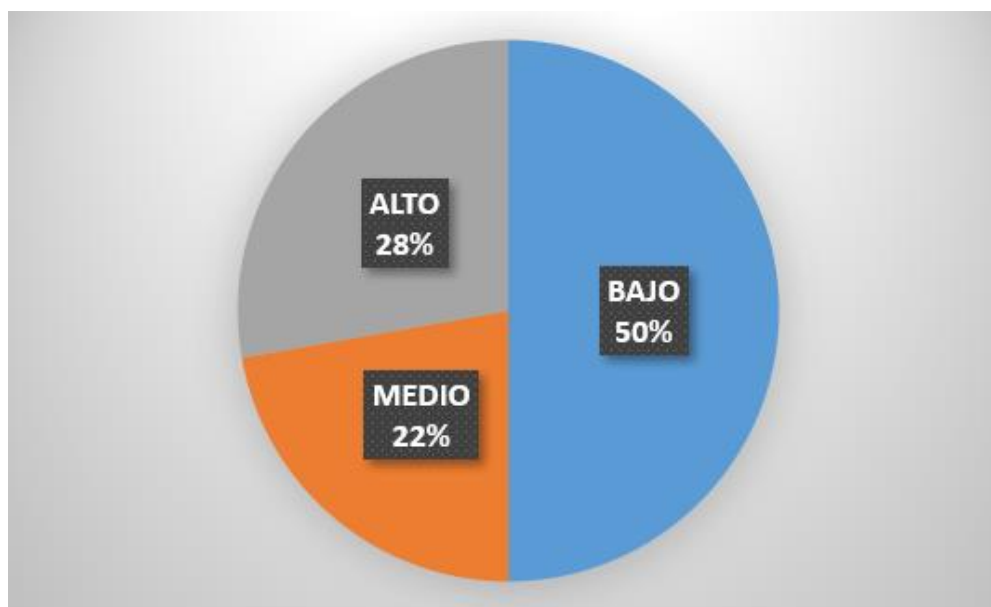
4.1.1. Resultados descriptivos de la variable: Estilos de Aprendizaje

Tabla 3
Niveles de la variable estilos de aprendizaje

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	18	50%
Medio	08	22%
Alto	10	28%
Total	36	100%

Fuente: Cuestionario

Figura 1
Niveles de la variable estilos de aprendizaje



Interpretación: La mitad de los encuestados se encuentran en el nivel bajo con un 50% (18 estudiantes), seguidamente un 28% (10 estudiantes) se ubican en un nivel alto y el 22% (08 estudiantes) para el medio, lo que representa una cifra regular para la Institución Educativa N° 62120, en relación a la percepción hacia los estilos de aprendizaje.

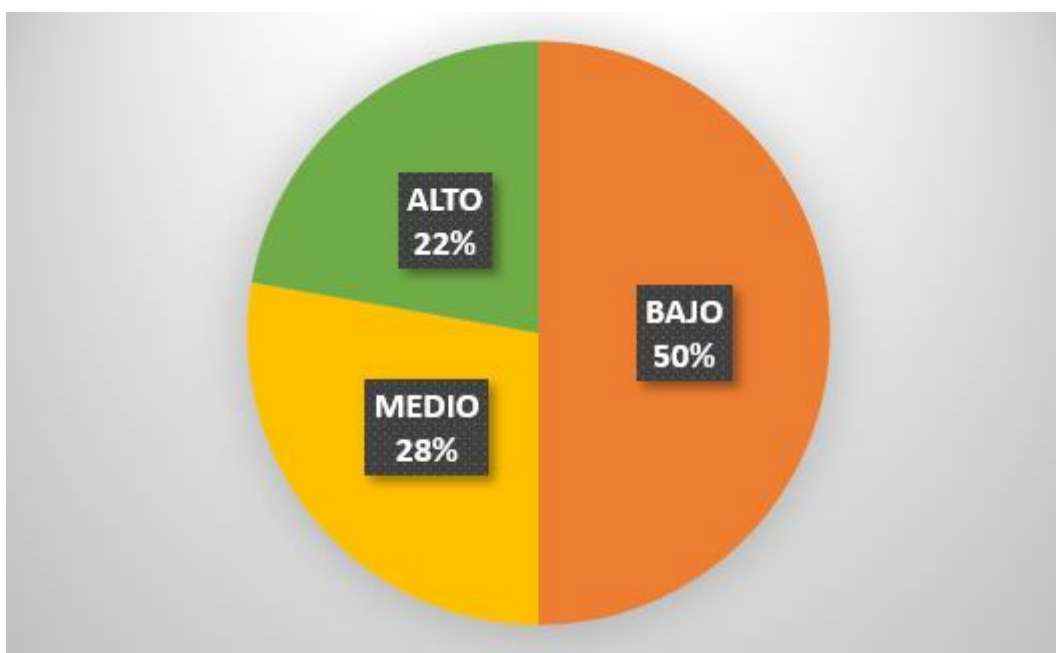
4.1.2. Resultados descriptivos de la variable: Rendimiento Académico

Tabla 4
Niveles de la variable rendimiento académico

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	18	50%
Medio	10	28%
Alto	08	22%
Total	36	100%

Fuente: Cuestionario

Figura 2
Niveles de la variable rendimiento académico



Interpretación: En el gráfico se muestra las respuestas por parte de los encuestados en relación a la aplicación de la variable rendimiento académico que en un 50% (18 estudiantes) señalaron estar en un nivel bajo, un 28% (10 estudiantes) en el medio y para el nivel alto el 22% (08 estudiantes) esto representa una cifra en términos medios para la Institución Educativa N° 62120.

4.2. Análisis Estadístico Inferencial:

Para realizar la contrastación de hipótesis se aplicó la prueba de normalidad donde las variables Estilos de aprendizaje y rendimiento académico no sigue una distribución normal ya que sus significancias o p-valores son menores al 0,05, a partir de ello se empleó la prueba de Rh Spearman para medir las correlaciones de las variables. (Anexo)

Tabla 5
Resultado de la Prueba de Normalidad

	Pruebas de Normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl.	Sig.	Estadístico	gl.	Sig.
v1 Estilos de Aprendizaje	0,138	36	0,081**	0,939	36	0,049
v2 Rendimiento Académico	0,146	36	0,049	0,933	36	0,030

Fuente: Datos que se obtuvieron de las encuestas (elaboración propia)

Interpretación.- En la tabla se pueden observar los resultados de la prueba de normalidad, en donde tomando en cuenta la cantidad de la muestra encuestada que es de 36 estudiantes, cifras que está por debajo de 50, es por ello que se consideró la prueba de Shapiro-Wilk, así mismo se observa que solo las variables no sigue una distribución normal ya que el p-valor para los estilos de aprendizaje es del 0,049 y para el rendimiento académico del 0,030 cifras que se encuentran por debajo del α (0,05) es por ello que se empleará la prueba de Rh Spearman para medir las correlación dichas variables.

Contrastación de la Hipótesis General

Hg: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6º grado de la institución educativa N° 62120.

H0: No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6º grado de la institución educativa N° 62120.

Tabla 6
Correlación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico

			Variable 01: Estilos de Aprendizaje	Variable 02: Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Variable 01: Estilos de Aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	0,504**
		Sig. (bilateral)	.	0,002
		N	36	36
	Variable 02: Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	0,504**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,002	.
		N	36	36

Nota: Presenta el análisis inferencial de la Hipótesis General

Interpretación: Se muestra en la tabla la relación entre ambas variables en estudio como son los estilos de aprendizaje y rendimiento académico, en donde se evidencia que, sí se presenta una correlación, por mostrar un nivel de significancia o p-valor del 0,002 cifra que está por debajo del 0,05 que es el indicador para establecer la correlación entre ambas variables, también se muestra el coeficiente de dicha correlación que es 0,504** el cual y según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) enuncia que se trata de una correlación positiva media; por lo tanto y ante estos resultados se rechaza enfáticamente la hipótesis Nula y se da por aceptado la hipótesis de la investigación, concluyendo que si existe como muestran los resultados una asociación entre ambas variables en estudio, es decir, que si los estilos de aprendizaje presenta mejoras en los estudiantes de la Institución Educativa N° 62120, el rendimiento académico mejorará en el mismo sentido y magnitud del 50%.

Contrastación de la Hipótesis Específica N° 01

Hg: Existe relación significativa entre la dimensión aprendizaje activo y la variable rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6° grado de la institución educativa N° 62120.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión aprendizaje activo y la variable rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6° grado de la institución educativa N° 62120.

Tabla 7
Correlación entre aprendizaje activo y rendimiento académico

			Dimensión 01: Aprendizaje Activo	Variable 02: Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Dimensión 01: Aprendizaje Activo	Coefficiente de correlación	1,000	0,325
		Sig. (bilateral)	.	0,053
		N	36	36
	Variable 02: Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación	0,325	1,000
		Sig. (bilateral)	0,053	.
		N	36	36

Nota: Presenta el análisis inferencial de la Hipótesis Específica 1

Interpretación: En la tabla se muestra la relación entre la dimensión aprendizaje activo y la variable rendimiento académico, en donde se evidencia que, no se presenta una correlación, por presentar un nivel de significancia o p-valor del 0,053 cifra que está por encima del 0,05 que es el indicador para establecer la correlación entre ambas variables; por lo tanto y ante estos resultados se rechaza enfáticamente la hipótesis específica 01 de la investigación y se da por aceptado la hipótesis específica 01 nula, concluyendo que no existe como muestran los resultados una asociación entre ambas.

Contrastación de la Hipótesis Específica N° 02

Hg: Existe relación significativa entre la dimensión aprendizaje reflexivo y la variable rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6° grado de la institución educativa N° 62120.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión aprendizaje reflexivo y la variable rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6° grado de la institución educativa N° 62120.

Tabla 8
Correlación entre aprendizaje reflexivo y rendimiento académico

		Dimensión 02: Aprendizaje Reflexivo	Variable 02: Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Dimensión 02: Aprendizaje Reflexivo	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,134
		N	36
	Variable 02: Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	0,134
		Sig. (bilateral)	0,435
		N	36

Nota: Presenta el análisis inferencial de la Hipótesis Específica 2

Interpretación: En la tabla se muestra la relación entre la dimensión aprendizaje reflexivo y la variable rendimiento académico, en donde se evidencia que, no se presenta una correlación, por presentar un nivel de significancia o p-valor del 0,435 cifra que está por encima del 0,05 que es el indicador para establecer la correlación entre ambas variables; por lo tanto y ante estos resultados se rechaza enfáticamente la hipótesis específica 02 de la investigación y se da por aceptado la hipótesis específica 02 nula, concluyendo que no existe como muestran los resultados una asociación entre ambas.

Contrastación de la Hipótesis Específica N° 03

Hg: Existe relación significativa entre la dimensión aprendizaje teórico y la variable rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6° grado de la institución educativa N° 62120.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión aprendizaje teórico y la variable rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6° grado de la institución educativa N° 62120.

Tabla 9
Correlación entre aprendizaje teórico y rendimiento académico

		Dimensión 03: Aprendizaje Teórico	Variable 02: Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Dimensión 03: Aprendizaje Teórico	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,360*
		N	36
	Variable 02: Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	0,360*
		Sig. (bilateral)	0,031
		N	36

Nota: Presenta el análisis inferencial de la Hipótesis Específica 3

Interpretación: En la tabla se muestra la relación entre la dimensión aprendizaje teórico y la variable rendimiento académico, en donde se evidencia que, sí se presenta una correlación, por presentar un nivel de significancia o p-valor del 0,031 cifra que está por debajo del 0,05 que es el indicador para establecer la correlación entre ambas, también se muestra el coeficiente de dicha correlación que es 0,360* el cual y según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) enuncia que se trata de una correlación positiva media; por lo tanto y ante estos resultados se rechaza enfáticamente la hipótesis específica 03 nula y se da por aceptado la hipótesis específica 03 de la investigación, concluyendo que si existe como muestran los resultados una asociación entre ambas, es decir, que si el aprendizaje teórico presenta mejoras en los estudiantes de la Institución Educativa N° 62120, el rendimiento académico mejorará en el mismo sentido y magnitud del 36%

Contrastación de la Hipótesis Específica N° 04

Hg: Existe relación significativa entre la dimensión aprendizaje pragmático y la variable rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6° grado de la institución educativa N° 62120.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión aprendizaje pragmático y la variable rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6° grado de la institución educativa N° 62120.

Tabla 10
Correlación entre aprendizaje pragmático y rendimiento académico

		Dimensión 04: Aprendizaje Pragmático	Variable 02: Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Dimensión 04: Aprendizaje Pragmático	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,381*
		N	36
	Variable 02: Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	0,381*
		Sig. (bilateral)	0,022
		N	36

Nota: Presenta el análisis inferencial de la Hipótesis Específica 4

Interpretación: En la tabla se muestra la relación entre la dimensión aprendizaje pragmático y la variable rendimiento académico, en donde se evidencia que, sí se presenta una correlación, por presentar un nivel de significancia o p-valor del 0,022 cifra que está por debajo del 0,05 que es el indicador para establecer la correlación entre ambas, también se muestra el coeficiente de dicha correlación que es 0,381* el cual y según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) enuncia que se trata de una correlación positiva media; por lo tanto y ante estos resultados se rechaza enfáticamente la hipótesis específica 04 nula y se da por aceptado la hipótesis específica 04 de la investigación, concluyendo que si existe como muestran los resultados una asociación entre ambas, es decir, que si el aprendizaje teórico presenta mejoras en los estudiantes de la Institución Educativa N° 62120, el rendimiento académico mejorará en el mismo sentido y magnitud del 38%

4.3. Discusión de los resultados

En relación al objetivo general establecido en la investigación, que consistía en determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6° grado de la institución educativa N° 62120, se puede concluir que efectivamente existe una correlación entre estas dos variables, esta correlación es de naturaleza positiva media, de acuerdo a los criterios proporcionados por Hernández Sampieri y Mendoza (2018). Esto significa que, si se logran mejorar los estilos de aprendizaje, el rendimiento académico en los estudiantes también mejorará en la misma dirección. Esta conclusión se respalda en el nivel de significancia, que arrojó un valor de 0,002 por debajo del promedio del 0,05 lo que lleva a la aceptación de la hipótesis de investigación y al rechazo de la hipótesis nula. Además, el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0,504** indicando una correlación positiva media de intensidad, como se define en la tabla de correlación proporcionada por Hernández Sampieri y Mendoza.

Comparando los hallazgos de esta investigación con otros estudios previos realizados en contextos similares, se pueden extraer algunas conclusiones interesantes. Por ejemplo, la tesis de Chota (2021), Loreto, en donde se enfocó en estudiar los estilos de aprendizaje y su asociación con el rendimiento académico en el área de comunicación en la asignatura de comunicación, obteniendo como resultados que, entre las variables existió asociación demostrativa, dado que se halló una sigma $<0,05$ y una correlación positiva de 0,543. Así mismo lo manifestado por Tamayo (2021), Loreto, en donde buscó examinar el rendimiento académico en el área de comunicación y su asociación con los hábitos de estudio en los educandos, concluyendo que, entre las variables examinadas existió asociación demostrativa, dado que halló una sigma $<0,05$ y una correlación de 0,654.

Simultáneamente con lo dicho por Jimpikit (2023), en donde se enfocó en estudiar los estilos de aprendizaje y su asociación frente al rendimiento académico en el área de comunicación en los educandos de 6° grado, concluyendo que, entre las variables examinadas no existió asociación en los educandos de 6° grado. Así mismo comparando con la investigación de Puente (2022) en donde buscó estudiar los estilos de aprendizaje (EA) y su asociación con el rendimiento académico en el área de comunicación (RA) en los educandos, concluyendo que, entre las variables existió una

asociación positiva, dado que se halló una correlación muy fuerte de 0,907 y una significancia $<0,05$.

Contrariamente a lo investigado también por Mamani (2022), en donde buscó estudiar los estilos de aprendizaje y su semejanza con el rendimiento académico en el área de comunicación en los educandos, concluyendo que, entre las variables no existió asociación demostrativa, dado que se halló una significancia mayor al 0,05 y una correlación inversa de -0,156.

Los resultados de esta investigación respaldan la relación propuesta en el objetivo general. En efecto, se ha encontrado una correlación entre las variables, lo que significa que un aumento del 100% en los estilos de aprendizajes se traducen en un incremento del 50% en el rendimiento académico en los estudiantes de 6° grado de la institución educativa N° 62120.

En cuanto al primer objetivo de la investigación, el cual fue el de identificar la relación entre el aprendizaje activo y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6° grado de la institución educativa N° 62120 se puede confirmar que no existe correlación entre ambas, por presentar un nivel de significancia del 0,053 por encima del 0,05, lo que lleva a la aceptación de la hipótesis nula y al rechazo de la hipótesis de la investigación.

De igual maneras para el segundo objetivo de la investigación, el cual fue el de identificar la relación entre el aprendizaje reflexivo y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6° grado de la institución educativa N° 62120 se puede confirmar que no existe correlación entre ambas, por presentar un nivel de significancia del 0,435 por encima del 0,05, lo que lleva a la aceptación de la hipótesis nula y al rechazo de la hipótesis de la investigación.

Para el tercer objetivo específico, el cual fue el de identificar la relación entre el aprendizaje teórico y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6° grado de la institución educativa N° 62120, se puede confirmar que efectivamente existen correlación entre ambas, por presentar un nivel de significancia del 0,031 por debajo del 0,05 esta correlación es de naturaleza positiva media, de acuerdo a los criterios proporcionados por Hernández Sampieri y Mendoza (2018). Esto significa que, si se logra mejorar la el aprendizaje teórico, el rendimiento académico en los estudiantes de 6° grado de la institución educativa N° 62120 también

mejorará en la misma dirección, lo que lleva a la aceptación de la hipótesis de investigación y al rechazo de la hipótesis nula. Además, presenta un coeficiente de correlación de Spearman del 0,360* indicando una correlación positiva considerable de intensidad media.

En relación al cuarto objetivo específico, el cual fue el de identificar la relación entre el aprendizaje pragmático y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6° grado de la institución educativa N° 62120, se puede confirmar que efectivamente existen correlación entre ambas, por presentar un nivel de significancia del 0,022 por debajo del 0,05 esta correlación es de naturaleza positiva media, de acuerdo a los criterios proporcionados por Hernández Sampieri y Mendoza (2018). Esto significa que, si se logra mejorar la el aprendizaje pragmático, el rendimiento académico en los estudiantes de 6° grado de la institución educativa N° 62120 también mejorará en la misma dirección, lo que lleva a la aceptación de la hipótesis de investigación y al rechazo de la hipótesis nula. Además, presenta un coeficiente de correlación de Spearman del 0,381* indicando una correlación positiva considerable de intensidad media.

Al comparar con la investigación de García (2022), en donde se enfocó en examinar la asociación de los estilos de aprendizaje frente al rendimiento académico en el área de comunicación en los educandos, concluyendo que, entre las variables examinadas hubo asociación demostrativa, dado que se alcanzó una correlación positiva de 0,793 y una sigma $<0,05$. Simultáneamente con lo establecido por Tamayo (2021), en donde buscó examinar el rendimiento académico en el área de comunicación y su asociación con los hábitos de estudio en los educandos, llegando a la conclusión de que entre las variables examinadas existió asociación demostrativa, dado que halló una sigma $<0,05$ y una correlación de 0,654. Así mismo lo dicho por Metaki (2021), en donde se orientó en estudiar los estilos de aprendizaje y su asociación con el rendimiento académico en el área de comunicación en el área de comunicación, concluyendo que, entre las variables existió asociación demostrativa, dado que se halló una sigma $<0,05$ y una correlación positiva de 0,619.

Contrariamente con lo manifestado por Jimpikit (2023) en donde se enfocó en estudiar los estilos de aprendizaje y su asociación frente al rendimiento académico en el área de comunicación en los educandos de 6° grado, concluyendo que, entre las variables examinadas no existió asociación en los educandos de 6° grado

Los resultados de esta investigación contrastan los resultados obtenidos en las hipótesis específicas en cuanto a las dimensiones de los estilos de aprendizajes y el rendimiento académico en los estudiantes de 6º grado de la institución educativa N° 62120

V. CONCLUSIONES

1. Con relación al objetivo general que fue de determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6º grado de la institución educativa N° 62120, se evidenció que el nivel de significancia fue del 0,002 cifra menor al valor estadístico de $p=0,05$ lo cual confirma que si existe correlación positiva media entre las variables, es decir, que si la aplicación de los estilos de aprendizaje presenta mejoras, el rendimiento académico mejorará en el mismo sentido y magnitud del 50%.
2. Para el objetivo específico número 1, cuyo propósito fue el de identificar la relación entre el aprendizaje activo y el rendimiento académico, se evidenció que no presenta relación por mostrar una significancia del 0,053 cifra mayor al 0,05
3. Para el objetivo específico número 2, cuyo propósito fue el de identificar la relación entre el aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico, se presentó una significancia del 0,435 cantidad mayor al 0,05 lo que se interpreta de la no existencia de relación entre ambas.
4. Para el objetivo específico número 3, cuyo propósito fue el de identificar la relación entre el aprendizaje teórico y el rendimiento académico, se evidenció que, si existe relación entre ambas, por mostrar una significancia del 0,031 cifra menor al 0,05 así mismo se dio con una intensidad del 36%
5. Para el objetivo específico número 4, cuyo propósito fue el de identificar la relación entre el aprendizaje pragmático y el rendimiento académico, se plasmó la existencia de una relación entre ambas, por mostrar una significancia del 0,022 cifra menor al 0,05, en donde el grado de intensidad es del 38%

VI. RECOMENDACIONES

1. Con respecto a la variable estilos de aprendizajes, es necesario llevar a cabo talleres, programas, jornadas de capacitación para docentes, en forma continua, con temáticas relacionadas al manejo de estrategias y a estilos de aprendizajes que permitan ampliar los conocimientos acerca de las diferentes formas de aprender que poseen los estudiantes.
2. En lo que respecta a la variable rendimiento académico, se debe implementar capacitaciones, programas, mecanismos que permitan la generar espacios en donde los docentes manejen y dominen una diversidad de estrategias para efectivizar y amenizar el proceso de enseñanza aprendizaje, permitiendo así a los estudiantes identificar y consolidar su estilo personal para aprender y así mejorar su rendimiento académico
3. Para fortalecer las dimensiones de las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico, es esencial llevar a cabo diagnósticos en relación a los estilos de aprendizaje que prefieren los estudiantes; para tener en cuenta las diferencias individuales y realizar programaciones que permitan optimizar el rendimiento académico.
4. En futuras investigaciones, es importante seguir explorando y profundizando en el análisis del comportamiento de las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico, esto permitirá identificar causas y consecuencias que contribuyan a optimizar el rendimiento en los estudiantes de 6º grado de la Institución Educativa N° 62120.

REFERENCIAS

- Aladini, A.; Bayat, S. y Abdellatif, M. (2023) Performance-based assessment in virtual versus non-virtual classes: impacts on academic resilience, motivation, teacher support, and personal best goals. *Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education*, 9, (1), 5 - 15. DOI: 10.1186/s40862-023-00230-4
- Algarni, A. (2023) Biomedical students' self-efficacy and academic performance by gender in a flipped learning haematology course. *BMC Medical Education*, 24, (1), 44 - 61. DOI: 10.1186/s12909-024-05421-2
- Almalki, S.; Aljameel, A.; Alghomlas, Z.; Alothman, T. y Alhajri, F. (2023) Assessing the predictive validity of pre-admission criteria on dental students' academic performance: a cross-sectional study. *BMC Oral Health*, 24, (1), 90 - 101. DOI: 10.1186/s12903-023-03839-6
- Arias, F. (2020). El proyecto de investigación (Sexta ed.). Caracas: Episteme. Obtenido de <https://es.slideshare.net/fidiasarias/fidias-g-arias-el-proyecto-de-investigacin-6ta-edición>
- Arias, J. L., & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. <https://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Caballero, R. (2022). Habilidades sociales y rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del nivel primaria en una Institución Educativa, Cusco-2022 [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98040/Caballero_LRY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cardozo, M.; Jesús, G.; Sousa, M.; latecola, A.; Melgaco, F.; Carvalho, G.; G.; Silva, V.; Buchaim, D.; Moura, A.; Correira, R.; Buchaim, R. y Cunha, M. (2023) Mapping the learning styles of medical students in Brazil. *BMC Medical Education*, 24, (1), 47 - 60. DOI: 10.1186/s12909-024-05028-7
- Chicangana, M., Muñoz, J. y Navia, I. (2022). Estilos de aprendizaje en estudiantes con bajo y alto rendimiento académico en el área de comunicación y su abordaje pedagógico en el aula [Informe de pregrado]. Universidad de Popayán. <https://unividaufup.edu.co/repositorio/files/original/6e35a21993da150c300af73cd2a61900.pdf>
- Chota, G. (2021). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación del área de Comunicación en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución educativa pública EBR Atahualpa bilingüe, distrito de Santa Cruz - Loreto, 2019 [Informe de pregrado]. Universidad Alas Peruanas. <https://repositorio.uap.edu.pe/handle/20.500.12990/10903>

- Condori, O. P. (2020) Universo, población y muestra.
<https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>
- Donayre, B. (2022). Redes sociales y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Loreto, 2022 [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/98982>
- Eames, D.; Thomas, S.; Norman, K.; Simanton, E. y Weisman, A. (2023) Sociodemographic disadvantage in the burden of stress and academic performance in medical school: implications for diversity in medicine. BMC Medical Education, 24, (1), 34 - 48. DOI: 10.1186/s12909-024-05263-y
- Feria, H., Blanco, M. R. y Valledor, R. F. (2020). La dimensión metodológica del diseño de la investigación científica. Las Tunas, Cuba: Académica Universitaria
- Freitas, N. (2023). Factores sociales en el rendimiento académico en el área de comunicación de estudiantes de 2do grado de secundaria de una institución educativa de Iquitos 2023 [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/137266>
- Garcia, N. (2022). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Cusco – 2022 [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/117311/Garcia_RNM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ghandour, R.; Hammoudeh, W.; Stigum, H.; Giacaman, R.; Fjeld, H. y Holmboe, G. (2023) The hidden burden of dysmenorrhea among adolescent girls in Palestine refugee camps: a focus on well-being and academic performance. BMC Public Health, 24, (1), 26 - 72. DOI: 10.1186/s12889-024-18219-0
- Hernández, A.; Cuenca, C.; Del Río, L. e Iglesias, S. (2023) Exploring the relationship between LMS interactions and academic performance: A Learning Cycle approach. Computers in Human Behavior, 155, (1), 10 - 81. DOI: 10.1016/j.chb.2023.108183
- Huallpa, M. (2023). El entorno familiar y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 2do de secundaria en la institución educativa pública. Pachacamac, 2023 [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/122615/Huallpa_SM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Huaylla y Aquima, J. (2023). Estilos de aprendizaje e inteligencia verbal lingüística en estudiantes del quinto grado de primaria, institución educativa Miraflores N° 56435 Espinar, 2021 [Informe de pregrado]. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

http://200.48.82.27/bitstream/handle/20.500.12918/7604/253T20230257_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Jimpikit, E. y Gonzáles, L. (2023). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación en escolares del sexto grado de la IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago, 2022 [Informe de pregrado]. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.
<https://repositorio.untrm.edu.pe/handle/20.500.14077/3632>
- Lu, A.; Tsai, S.; Lin, C. y Hsieh, J. (2023) Discriminating factors of body composition characteristics for academic performance in nursing college students: a cross-sectional study. BMC Nursing, 23, (1), 30 - 51. DOI: 10.1186/s12912-024-01969-y
- Mamani, R. (2022). Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de educación básica alternativa en Melgar 2021 [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81767/Mamani_ZR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martínez, M. (2020). La capacidad creadora y sus implicaciones para la metodología de la investigación. En: Psicología (Caracas: UCV), Vol. XII, núm.1-2, 37-62
- Medianero, B. S. (2022) Investigación en Gestión Pública: Conceptos Básicos y Clasificación General. Universidad Mayor de San Marcos. Recuperado de:
https://economia.unmsm.edu.pe/doc_trab/dt2022/DT-IEE-UNMSM-2022-01.pdf
- Mesones, L. (2021). Gestión tutorial y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6to grado de una institución educativa de Magdalena del Mar, Lima, 2021 [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67316>
- Metaki, A. (2021). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación del area de comunicación en Alumnos de 5 y 6 grado de primaria de la I.E. N° 64448, Monte Carmelo de Cusco – 2021 [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70143/Metaki_TA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Moreno, A. y Palacios, J. (2020). Estilos de Aprendizaje y su influencia en el Rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de la UAN Ibagué [Informe de pregrado]. Universidad Antonio Nariño.
<https://repositorio.uan.edu.co/items/e51ef3f5-9855-4a7a-b184-f5107dee3407>
- Mou, Q.; Zhuang, J., Wu, Q.; Zhong, Y.; Dai, Q.; Cao, X.; Lu, Q. y Zhao, M. (2023) Social media addiction and academic engagement as serial mediators between social

- anxiety and academic performance among college students. *BMC Psychology*, 12, (1), 19 - 34. DOI: 10.1186/s40359-024-01635-7
- Mozombite, R. (2022). Estilos de aprendizaje en estudiantes de quinto año de educación primaria de la Institución educativa primaria N°60998 del distrito de Urarinas, región Loreto, año 2021 [Informe de pregrado]. Universidad Alas Peruanas.
https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/11001/Tesis_Estilos.Aprendizaje_5%c2%b0Primaria_Inst.Edu.60998_distrito.Urarinas_Loreto.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pham, T. y Duong, N. (2023) Investigating learning burnout and academic performance among management students: a longitudinal study in English courses. *BMC Psychology*, 12, (1), 21 - 34. DOI: 10.1186/s40359-024-01725-6
- Pintado, M. (2020). Estilos de aprendizaje y su rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos del tercer año de secundaria en el área de CTA de la I.E Lizardo Montero Flores. Ayabaca, 2018 [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45369/B_Pintado_JM-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Polo, B., Hinojosa, C. y Weepiu, M. (2022). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación en el área de comunicación con enfoque de sistemas. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(5), 1-15.
<https://www.redalyc.org/journal/280/28071845004/28071845004.pdf>
- Puentes, G. (2022). Estilos de aprendizaje y nivel de rendimiento académico en el área de comunicación del área de matemática en estudiantes del nivel secundario, Julcán-2021 [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/89896>
- Rashad, A.; Helmy, M.; Ali, M. y Hussien, M. (2023) Predict student learning styles and suitable assessment methods using click stream. *Egyptian Informatics Journal*, 26, (1), 10 - 46. DOI: 10.1016/j.eij.2023.100469
- Rajiv, M. (2022). Competitiveness analyses of competitive advantage using Porter diamond model (the case of MSMEs in Himachal Pradesh). *Competitiveness Review: An international Business Journal*, 27(2), 1-35
- Rodríguez-Rodríguez, J., & Reguant-Álvarez, M. (2020). Calcular la fiabilitat d'un qüestionari o escala mitjançant l'SPSS: el coeficient alfa de Cronbach. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca En Educació*, 13(2), 1–13.
<https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>
- Rodrigues, M.; Silva, R.; Santos, D.; Freitas, J.; Gentil, P.; Vieira, C.; Rebelo, A.; Andrade, M., Campos, M.; Conti, G.; Knechtle, B. y Vancini, R. (2023) Investigating academic

- performance and perceptions of human physiology and exercise physiology courses among undergraduate students of physical education at a Brazilian public university. BMC Medical Education, 24, (1), 87 - 101. DOI: 10.1186/s12909-024-05058-1
- Rodríguez, C.; Breña, J. y Esenarro, D. (2021). Las variables en la metodología de la investigación científica. Editorial 3 Ciencias.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=5jFJEAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA23&dq=investigación+y+metodología+pdf&ots=3eiyyAErcR&sig=IWGtRmDy0d-f3s21kehLtgVDgCs#v=onepage&q=investigación%20y%20metodología%20pdf&f=false>
- Rodríguez, L. (2020). Estilos de aprendizaje basados en la teoría de Kolb predominantes en los universitarios. Revista científica internacional, 3 (1), 81 – 88. <https://revista-cientifica-internacional.org/index.php/revista/article/view/22>
- Rus, A. E. (2020) Investigación correlacional. Obtenido de:
<https://economipedia.com/definiciones/investigacion-correlacional.html>
- Sánchez, A.; García, A. y Castro, B. (2022). Desarrollo de un modelo de investigación educativa basado en la Teoría Fundamentada Constructivista. Revista de investigaciones, 3 (2), 117 – 136.
<https://www.revistas.uma.es/index.php/mgn/article/view/13082>
- Sánchez, J.; Lesmes, M.; Rubio, M.; Gal, B. y Tutor, A. (2023) Enhancing academic performance and student engagement in health education: insights from Work Station Learning Activities (WSLA). BMC Medical Education, 24, (1), 49 - 96. DOI: 10.1186/s12909-024-05478-z
- Shoaib, L.; Safii, S.; Idris, N.; Hussin, R. y Sazali, M. (2023) Correction: Utilizing decision tree machine learning model to map dental students' preferred learning styles with suitable instructional strategies (BMC Medical Education, (2023), 24, 1, (58), 10.1186/s12909-023-05022-5). BMC Medical Education, 24, (1), 177 - 191. DOI: 10.1186/s12909-024-05162-2
- Soledispa, C. (2021). Estilo de aprendizaje y nivel de creatividad en adolescentes de noveno de la Unidad Educativa “Vicente Rocafuerte” de la ciudad de Guayaquil, 2020 [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61447>
- Tamayo, D. (2021). Hábitos de estudio y rendimiento escolar del área de Comunicación en los estudiantes del primer grado de educación primaria en la Institución educativa N°60092 Padre Medardo André, Iquitos - Loreto, año 2021 [Informe de pregrado]. Universidad Alas Peruanas.
[https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/10893/Tesis_H%3a1bitos.Estudio_Rendimiento_%3a1rea.Comunicaci%3ab3n_1%2%](https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/10893/Tesis_H%3a1bitos.Estudio_Rendimiento_%3a1rea.Comunicaci%3ab3n_1%2%20)

b0Primaria_Inst.Edu.60092_Padre%20Medardo%20Andr%c3%a9_iquitos.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Teuber, M.; Leyhr, D. y Sudeck, G (2023) Physical activity improves stress load, recovery, and academic performance-related parameters among university students: a longitudinal study on daily level. *BMC Public Health*, 24, (1), 59 - 98. DOI: 10.1186/s12889-024-18082-z
- Thourd, H.; Mudvari, P. y Falkenberg, H. (2023) Academic performance and musculoskeletal pain in adolescents with uncorrected vision problems. *BMC Pediatrics*, 24, (1), 20 - 32. DOI: 10.1186/s12887-024-04681-7
- Tian, Y.; Chen, C.; Zhang, X.; Cao, Y. y Yu, Y. (2023) An investigation into the correlation between visual performance in simulated complex environments and academic attainment among primary school students. *Scientific Reports*, 14, (1), 58 - 79. DOI: 10.1038/s41598-024-56548-7
- Ticllahuanca, S. (2022). Rol de los padres y rendimiento académico en el área de comunicación durante las clases virtuales de estudiantes de primaria en un colegio de Ica, 2021 [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80389/Ticllahuanca_MS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villavicencio, Y. (2020). Estilos de aprendizaje y uso de la TIC en estudiantes de una escuela básica de Guayaquil, 2020 [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61002>
- Wang, G.; Jiang, N.; Ma, Y.; Chen, D.; Wu, J.; Li, G.; Liang, D. y Yan, T. (2023) Connectional-style-guided contextual representation learning for brain disease diagnosis. *Neural Networks*, 175, (1), 10 - 62. DOI: 10.1016/j.neunet.2023.106296
- Wang, S. y Bansak, C. (2023) Are grandparents a good substitute for parents as the primary caregiver? The impact of grandparents on Children's academic performance. *Labour Economics*, 88, (1), 10 - 25. DOI: 10.1016/j.labeco.2023.102545
- Zhang, H.; Wu, H.; Li, Z.; Gong, W. y Yan, Y. (2023) Predicting the individual effects of team competition on college students' academic performance in mobile edge computing. *Journal of Cloud Computing*, 13, (1), 38 - 61. DOI: 10.1186/s13677-024-00591-2

ANEXOS

Anexo I. Matriz de consistencia.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA	MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Problema General: ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 6º grado de la institución educativa N° 62120? Problemas Específicos: • ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje activo y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6º grado de la institución educativa N° 62120? • ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje reflexivo y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6º grado de la institución educativa N° 62120? • ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje teórico y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6º grado de la institución educativa N° 62120? • ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje pragmático y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6º grado de la institución educativa N° 62120, Cajamarca – Año 2024?	Objetivo General: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6º grado de la institución educativa N° 62120. Objetivos Específicos: • Identificar la relación entre el aprendizaje activo y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6º grado de la institución educativa N° 62120 • Identificar la relación entre el aprendizaje reflexivo y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6º grado de la institución educativa N° 62120 • Identificar la relación entre el aprendizaje teórico y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6º grado de la institución educativa N° 62120. • Identificar la relación entre el aprendizaje pragmático y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6º grado de la institución educativa N° 62120	Hipótesis Investigación: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6º grado de la institución educativa N° 62120 Hipótesis Nula: No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6º grado de la institución educativa N° 62120– Año 2024	Variable 1: Estilos de aprendizaje Dimensiones: Aprendizaje activo Aprendizaje reflexivo Aprendizaje teórico Aprendizaje pragmático Variable 2: Rendimiento académico Dimensiones: Conceptual Procedimental Actitudinal.	Tipo de Investigación: Básica Nivel de Investigación: Descriptivo Correlativo Método General: Científico Diseño: Diseño descriptivo simple no experimental de corte transversal.	Población: La población estuvo conformada por un total de 36 estudiantes de 6º grado de la I.E. N° 62120 Muestra: La muestra estuvo también conformada por los 36 estudiantes de la población, es decir, es una muestra censal. Muestreo: No aplica	Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario

Anexo II. Operacionalización de variables.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN	TÉCNICA / INSTRUMENTO
Variable 1: Estilos de aprendizaje	Se refiere a las preferencias y a las características que inciden de manera directa en la capacidad para que una persona pueda percibir y entender información dentro de un determinado contexto (Metaki, 2021).	Los estilos de aprendizaje tienen cuatro dimensiones: Aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático, las cuales serán medidas a través de una escala de Likert de cotejo de 15 ítems.	Aprendizaje activo	Participación en clase Empleo de estrategias	Escala de Likert: Ordinal Nunca (1) Casi Nunca (2) Algunas Veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)	Encuesta – Cuestionario
			Aprendizaje reflexivo	Análisis crítico Autoevaluación del aprendizaje		
			Aprendizaje teórico	Comprensión conceptual profunda Dominio teórico de contenidos		
			Aprendizaje pragmático	Aplicación práctica Solución de problemas		
Variable 2: Rendimiento académico	Corresponde a deberse al nivel de logro y éxito que es alcanzado por un estudiante en cuanto a su nivel de desempeño, en correspondencia con las actividades académicas brindadas dentro de los salones de clase (Ticllahuanca, 2022).	El rendimiento académico tiene tres dimensiones: Conceptual, procedimental y actitudinal, las cuales serán medidas a través de una lista de cotejo de 15 ítems.	Conceptual	Comprensión teórica Dominio conceptual		
			Procedimental	Ejecución de habilidades Aplicación efectiva		
			Actitudinal	Disposición positiva del aprendizaje Actitud proactiva		

Anexo III. Declaración jurada de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado estudiante del nivel primario de la Institución Educativa N° 62120, solicito su apoyo para la realización de la investigación denominada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6° grado de la I.E. N° 62120”.

Se detalla que:

- La encuesta está conformada por dos cuestionarios de 15 interrogantes tanto para la variable estilos de liderazgo como para el rendimiento académico, las cuales deberán ser respondidas con total honestidad.
- La información que se me brinde será utilizada únicamente para esta investigación, además de que los datos obtenidos con la encuesta serán tratados de manera anónima.
- La participación en la mencionada encuesta es totalmente voluntaria, en el cual el encuestado tiene la libertad de responder las preguntas que considere.
- Si surgen dudas acerca de la investigación, el cliente puede realizar las consultas que considere necesarias.

Chiclayo, diciembre del 2024.



Bach. Bravo Dahua del Águila Edgar
DNI: 42383864

Anexo IV. Instrumentos de recolección de datos.

CUESTIONARIO: ESTILOS DE APRENDIZAJE

Instrucciones:

Reciba Ud. un cordial saludo, el presente cuestionario se le hace llegar con motivo de obtener información para el trabajo de investigación cuyo objetivo es establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 6° grado de la I.E. N° 62120

El presente cuestionario es anónimo por lo que se le solicita marcar con una "X" para responder con la verdad todas las preguntas, de acuerdo a la escala de Likert de respuestas siguiente:

Nunca (1), Casi Nunca (2), Algunas Veces (3), Casi Siempre (4), Siempre (5)

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
Aprendizaje Activo						
1.	¿Te sientes más motivado a aprender cuando puedes participar activamente en las discusiones de clase?					
2.	¿Crees que utilizar métodos como mapas conceptuales te ayuda a comprender mejor los temas tratados en clase?					
3.	¿Consideras que la oportunidad de realizar preguntas y expresar tus ideas durante la clase te permite aprender más efectivamente?					
4.	¿Piensas que aplicar técnicas de aprendizaje en grupo mejora tu capacidad de recordar la información presentada?					
Aprendizaje Reflexivo						
5.	¿Consideras que discutir diferentes puntos de vista en clase te ayuda a entender mejor los temas estudiados?					
6.	¿Crees que revisar tus propias respuestas después de una actividad te permite aprender de tus errores?					
7.	¿Piensas que analizar casos prácticos en clase mejora tu capacidad para aplicar lo aprendido en situaciones reales?					
Aprendizaje Teórico						
8.	¿Crees que discutir las ideas principales de un tema te ayuda a recordar mejor la información durante los exámenes?					
9.	¿Opinas que relacionar nuevos conceptos con lo que ya sabes facilita tu aprendizaje de temas complejos?					
10.	¿Piensas que explicar en tus propias palabras lo que has aprendido es efectivo para verificar tu entendimiento del tema?					
11.	¿Consideras que identificar las conexiones entre diferentes áreas del conocimiento te ayuda a comprender mejor cada asignatura?					
Aprendizaje Pragmático						
12.	¿Consideras que realizar actividades manuales te ayuda a comprender mejor los conceptos discutidos en clase?					
13.	¿Crees que resolver problemas reales durante las lecciones te prepara mejor para los desafíos fuera de la escuela?					

14. ¿Opinas que discutir soluciones en grupo para un problema común mejora tu capacidad de pensar críticamente?
15. ¿Consideras que las demostraciones prácticas en clase hacen que el aprendizaje sea más interesante y efectivo?

Fuente: Tomado de Zico Evert Rodríguez Cuevas, 2021

CUESTIONARIO: RENDIMIENTO ACADÉMICO

Instrucciones:

Reciba Ud. un cordial saludo, el presente cuestionario se le hace llegar con motivo de obtener información para el trabajo de investigación cuyo objetivo es establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 6º grado de la I.E. N° 62120

El presente cuestionario es anónimo por lo que se le solicita marcar con una "X" para responder con la verdad todas las preguntas, de acuerdo a la escala de Likert de respuestas siguiente:

Nunca (1), Casi Nunca (2), Algunas Veces (3), Casi Siempre (4), Siempre (5)

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
Conceptual						
1.	¿Consideras que entender las ideas principales de una lección te facilita realizar las actividades relacionadas?					
2.	¿Crees que discutir conceptos nuevos con tus compañeros te ayuda a dominarlos mejor?					
3.	¿Piensas que los ejemplos proporcionados por los profesores te ayudan a comprender mejor los temas complejos?					
4.	¿Opinas que ser capaz de explicar un tema en tus propias palabras indica que lo has comprendido completamente?					
5.	¿Consideras que las revisiones de los temas antes de un examen aumentan significativamente tu capacidad de recordar la información?					
Procedimental						
6.	¿Consideras que practicar habilidades específicas en clase te ayuda a mejorar en las asignaturas más técnicas?					
7.	¿Crees que aplicar lo aprendido en proyectos prácticos te permite entender mejor los conceptos estudiados?					
8.	¿Piensas que las demostraciones en clase mejoran tu capacidad para realizar tareas similares de manera independiente?					
9.	¿Opinas que trabajar en ejercicios de clase que simulan situaciones reales te prepara mejor para los exámenes?					
10.	¿Consideras que repetir procedimientos paso a paso durante las lecciones te ayuda a memorizar y aplicar mejor las técnicas aprendidas?					
Actitudinal						
11.	¿Consideras que tener una actitud abierta hacia nuevas ideas mejora tu experiencia de aprendizaje?					
12.	¿Crees que tomar la iniciativa en proyectos de clase contribuye a tu éxito académico?					
13.	¿Piensas que mostrarte receptivo a la retroalimentación de tus profesores te ayuda a progresar más rápidamente en tus estudios?					

-
14. ¿Opinas que el esforzarte por superar desafíos en lugar de evitarlos es crucial para tu desarrollo académico?
 15. ¿Consideras que una actitud positiva frente a los exámenes y las evaluaciones mejora tu rendimiento en ellos?
-

Fuente: Tomado de Zico Evert Rodriguez Cuevas, 2021

Anexo V. Juicio de Expertos

UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO FACULTAD DE DERECHO Y EDUCACIÓN ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Informe de opinión de expertos del instrumento de Investigación

I.- DATOS GENERALES

- 1.1. **Apellidos y Nombres** : Mg. Valdiviezo Carhuachinchay Sandra
1.2. **D.N.I** : 03117083
1.3. **Institución donde labora** : Jefa de Centros de Producción – USS
1.4. **Autor del Instrumento** : Bach. Dahua del Águila Edgar
1.5. **Título de la Investigación** : Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6º grado de la I.E. N° 62120.

II.- ASPECTOS DE VALIDACION

Evalúe cada ítem y coloque la puntuación que usted crea conveniente. La puntuación debe ser entre: 01 – 40 DEFICIENTE; 41 – 90 REGULAR; 91 – 100 EXCELENTE.

Nº	ITEMS	INDICACIONES	DEFICIENTE (01 - 40)	REGULAR (41 - 90)	EXCELENTE (91 - 100)
1	Claridad	Está formulada con lenguaje apropiado			X
2	Objetividad	Está expresado en capacidades observables			X
3	Actualidad	Adecuado con la innovación y la mejora continua de los servicios educativos.			X
4	Organización	Existe organización lógica en el instrumento			X
5	Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad con respecto a las variables de investigación			X
6	Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las variables de investigación			X
7	Consistencia	Basado en aspectos teóricos de conocimiento			X
8	Coherencia	Existe coherencia entre los índices e indicadores y dimensiones			X
9	Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación			X

III.- OPINION DE APLICABILIDAD : Aplicación a la población de estudio.

IV.- PROMEDIO DE VALORACION : 100%

Chiclayo, diciembre 2024

Valdiviezo Carhuachinchay Sandra Isabel
DNI: 03117083

UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO
FACULTAD DE DERECHO Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Informe de opinión de expertos del instrumento de Investigación

I.- DATOS GENERALES

- 1.1. **Apellidos y Nombres** : Mg. Nelson E. Nieto Morales
1.2. **D.N.I** : 16520965
1.3. **Institución donde labora** : Docente Universidad Señor de Sipán
1.4. **Autor del Instrumento** : Bach. Dahua del Águila Edgar
1.5. **Título de la Investigación** : Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6º grado de la I.E. N° 62120.

II.- ASPECTOS DE VALIDACION

Evalúe cada ítem y coloque la puntuación que usted crea conveniente. La puntuación debe ser entre: 01 – 40 DEFICIENTE; 41 – 90 REGULAR; 91 – 100 EXCELENTE.

N°	ITEMS	INDICACIONES	DEFICIENTE (01 - 40)	REGULAR (41 - 90)	EXCELENTE (91 - 100)
1	Claridad	Está formulada con lenguaje apropiado			X
2	Objetividad	Está expresado en capacidades observables			X
3	Actualidad	Adecuado con la innovación y la mejora continua de los servicios educativos.			X
4	Organización	Existe organización lógica en el instrumento			X
5	Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad con respecto a las variables de investigación			X
6	Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las variables de investigación			X
7	Consistencia	Basado en aspectos teóricos de conocimiento			X
8	Coherencia	Existe coherencia entre los índices e indicadores y dimensiones			X
9	Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación			X

III.- OPINION DE APLICABILIDAD : Aplicación a la población de estudio.

IV.- PROMEDIO DE VALORACION : 100%



Mg. Nelson E. Nieto Morales
DNI: 16520965

Chiclayo, diciembre 2024

UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO
FACULTAD DE DERECHO Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Informe de opinión de expertos del instrumento de Investigación

I.- DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres : Mg. Anderson Requejo Cueva
1.2. D.N.I : 41789152
1.3. Institución donde labora : Docente Universitario – San Martín
1.4. Autor del Instrumento : Bach. Dahua del Águila Edgar
1.5. Título de la Investigación : Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6º grado de la I.E. N° 62120.

II.- ASPECTOS DE VALIDACION

Evalúe cada ítem y coloque la puntuación que usted crea conveniente. La puntuación debe ser entre: 01 – 40 DEFICIENTE; 41 – 90 REGULAR; 91 – 100 EXCELENTE.

Nº	ITEMS	INDICACIONES	DEFICIENTE (01 - 40)	REGULAR (41 - 90)	EXCELENTE (91 - 100)
1	Claridad	Está formulada con lenguaje apropiado			X
2	Objetividad	Está expresado en capacidades observables			X
3	Actualidad	Adecuado con la innovación y la mejora continua de los servicios educativos.			X
4	Organización	Existe organización lógica en el instrumento			X
5	Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad con respecto a las variables de investigación			X
6	Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las variables de investigación			X
7	Consistencia	Basado en aspectos teóricos de conocimiento			X
8	Coherencia	Existe coherencia entre los índices e indicadores y dimensiones			X
9	Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación			X

III.- OPINION DE APLICABILIDAD : Aplicación a la población de estudio.

IV.- PROMEDIO DE VALORACION : 100%

Chiclayo, diciembre 2024


Mg. Anderson Requejo Cueva
DNI: 41789152

Anexo VI. Declaratoria de Autenticidad

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD - ASESOR

Yo, Carpio Campos, Wilton Vidauro, identificado con DNI N° 80565745 docente de la Universidad Particular de Chiclayo, asesor de la Tesis titulada: “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6° grado de la I.E. N° 62120”, del autor Dahua del Águila Edgar, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Particular de Chiclayo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad Particular de Chiclayo.

Chiclayo, diciembre del 2024.



Dr. Carpio Campos, Wilton Vidauro
DNI: 80565745

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD - AUTOR

Yo, Bach. Dahua del Águila Edgar perteneciente a la Facultad de Derecho y Educación de la Universidad Particular de Chiclayo, identificada con DNI N° 42383864, cuyo informe de tesis se denomina “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6º grado de la I.E. N° 62120”

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales APA de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, en el desarrollo de la presente tesis no se ha realizado plagio alguno.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada con anterioridad para la obtención de algún grado académico o título profesional.
- 4) Los datos que se han presentado en los resultados son reales, no han sido falseados, duplicados ni copiados, por lo tanto, los resultados que se presentan en este informe de tesis se han obtenido realizando la investigación pertinente.

De identificarse alguna falta de fraude como datos falsos, plagio (información sin citar los autores que corresponden), auto plagio (presentar como nuevo un trabajo de investigación propio publicado anteriormente), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Particular de Chiclayo.

Chiclayo, diciembre del 2024.



Bach. Dahua del Águila Edgar
DNI: 42383864

Anexo VII. Base de Datos de Prueba Piloto (Alfa de Cronbach).

Variable 1: Estilos de Aprendizaje

*Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Ri
1	V1_Encuestado_01	Numérico	8	0	¿Te sientes más motivado a aprender cuando puede...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entr
2	V1_Encuestado_02	Numérico	8	0	¿Crees que utilizar métodos como mapas conceptua...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entr
3	V1_Encuestado_03	Numérico	8	0	¿Consideras que la oportunidad de realizar pregunta...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entr
4	V1_Encuestado_04	Numérico	8	0	¿Piensas que aplicar técnicas de aprendizaje en gru...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entr
5	V1_Encuestado_05	Numérico	8	0	¿Consideras que discutir diferentes puntos de vista e...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entr
6	V1_Encuestado_06	Numérico	8	0	¿Crees que revisar tus propias respuestas después ...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entr
7	V1_Encuestado_07	Numérico	8	0	¿Piensas que analizar casos prácticos en clase mej...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entr
8	V1_Encuestado_08	Numérico	8	0	¿Crees que discutir las ideas principales de un tema...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entr
9	V1_Encuestado_09	Numérico	8	0	¿Opinas que relacionar nuevos conceptos con lo que...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entr
10	V1_Encuestado_10	Numérico	8	0	¿Piensas que explicar en tus propias palabras lo que...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entr
11	V1_Encuestado_11	Numérico	8	0	¿Consideras que identificar las conexiones entre dife...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entr
12	V1_Encuestado_12	Numérico	8	0	¿Consideras que realizar actividades manuales te ay...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entr
13	V1_Encuestado_13	Numérico	8	0	¿Crees que resolver problemas reales durante las lec...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entr
14	V1_Encuestado_14	Numérico	8	0	¿Opinas que discutir soluciones en grupo para un pr...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entr
15	V1_Encuestado_15	Numérico	8	0	¿Consideras que las demostraciones prácticas en cl...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entr
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON 1037 24/12/2024

*Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

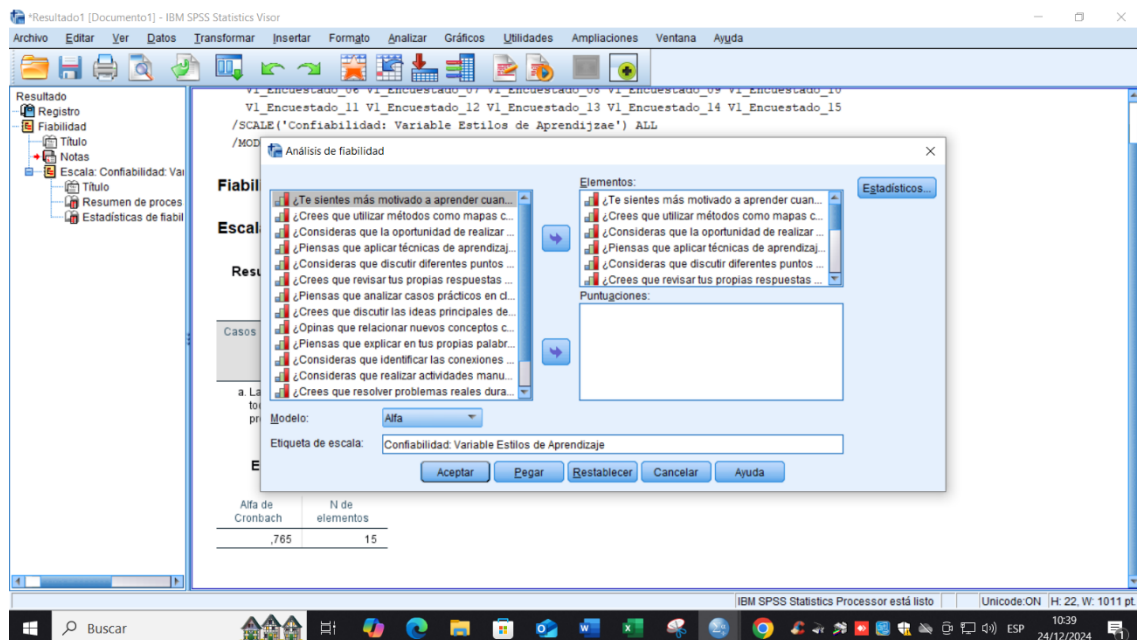
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 15 de 15 variables

	V1_Encuestado_01	V1_Encuestado_02	V1_Encuestado_03	V1_Encuestado_04	V1_Encuestado_05	V1_Encuestado_06	V1_Encuestado_07	V1_Encuestado_08	V1_Encuestado_09	V1_Encuestado_10	V1_Encuestado_11	V1_Encuestado_12	V1_Encuestado_13	V1_Encuestado_14	V1_Encuestado_15
1	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Algunas V...	Casi Siempre	Algunas V...	Casi Siempre	Casi Siempre	Algunas V...	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre
2	Casi Siempre	Casi Nunca	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Algunas V...	Casi Siempre	Algunas V...	Siempre	Casi Siempre	Algunas V...
3	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre
4	Casi Nunca	Casi Nunca	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Siempre	Algunas V...	Casi Siempre
5	Siempre	Algunas V...	Siempre	Casi Nunca	Algunas V...	Casi Siempre	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Siempre	Algunas V...	Casi Siempre	Algunas V...	Casi Siempre
6	Algunas V...	Casi Siempre	Algunas V...	Casi Nunca	Algunas V...	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Algunas V...	Casi Siempre	Siempre	Algunas V...	Casi Siempre
7	Algunas V...	Casi Siempre	Siempre	Casi Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Algunas V...	Siempre	Casi Siempre	Siempre	Casi Nunca	Algunas V...	Casi Siempre
8	Algunas V...	Algunas V...	Casi Nunca	Siempre	Algunas V...	Siempre	Algunas V...	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Algunas V...	Algunas V...	Casi Siempre
9	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Casi Siempre
10	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Siempre	Siempre	Siempre	Algunas V...	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre
11	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Siempre	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre
12	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre
13	Siempre	Algunas V...	Casi Nunca	Siempre	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...
14	Algunas V...	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Algunas V...	Casi Siempre	Algunas V...	Casi Siempre	Algunas V...
15	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Algunas V...	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Algunas V...	Casi Siempre	Algunas V...	Casi Siempre
16															
17															
18															
19															

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON 1034 24/12/2024



➔ Fiabilidad

Escala: Confiabilidad: Variable Estilos de Aprendizaje

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,765	15

**PRUEBA DE CONFIABILIDAD MEDIANTE LA APLICACIÓN DE LA
PRUBA PILOTO (ALFA DE CRONBACH)**

**TESIS: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE
COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE 6º GRADO DE LA I.E. N° 62120**

N°	VARIABLE RELACIONAL 1: ESTILOS DE APRENDIZAJE														
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
Encuestado 01	4	4	4	5	5	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4
Encuestado 02	4	2	4	4	5	5	5	5	4	3	4	3	5	4	3
Encuestado 03	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 04	2	2	5	4	4	4	2	2	2	3	3	3	5	3	4
Encuestado 05	5	3	5	2	3	4	3	3	3	3	5	3	4	3	4
Encuestado 06	3	4	3	2	3	4	5	5	4	4	3	4	5	3	4
Encuestado 07	3	4	5	2	5	5	5	5	3	5	4	5	2	3	4
Encuestado 08	3	3	2	5	3	5	3	5	5	5	5	4	3	3	4
Encuestado 09	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
Encuestado 10	3	3	3	5	5	5	3	4	4	5	4	5	4	4	5
Encuestado 11	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	5	5	4	4	4
Encuestado 12	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5
Encuestado 13	5	3	2	5	4	5	4	5	4	5	4	3	3	4	3
Encuestado 14	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	4	3	4	3
Encuestado 15	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4

Escala y Valores:

Nunca (1)
Casi Nunca (2)
A Veces (3)
Casi Siempre (4)
Siempre (5)

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Tomado de Ruiz Bolivar (2002) .

**Estadísticas de
fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,765	15

Variable 2: Rendimiento Académico

*Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida
1	V2_Encuestado_01	Numérico	8	0	¿Consideras que entender las ideas principales de una lec...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal
2	V2_Encuestado_02	Numérico	8	0	¿Crees que discutir conceptos nuevos con tus compañero...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal
3	V2_Encuestado_03	Numérico	8	0	¿Piensas que los ejemplos proporcionados por los profes...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal
4	V2_Encuestado_04	Numérico	8	0	¿Opinas que ser capaz de explicar un tema en tus propias...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal
5	V2_Encuestado_05	Numérico	8	0	¿Consideras que las revisiones de los temas antes de un ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal
6	V2_Encuestado_06	Numérico	8	0	¿Consideras que practicar habilidades específicas en clas...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal
7	V2_Encuestado_07	Numérico	8	0	¿Crees que aplicar lo aprendido en proyectos prácticos te ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal
8	V2_Encuestado_08	Numérico	8	0	¿Piensas que las demostraciones en clase mejoran tu cap...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal
9	V2_Encuestado_09	Numérico	8	0	¿Opinas que trabajar en ejercicios de clase que simulan si...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal
10	V2_Encuestado_10	Numérico	8	0	¿Consideras que repetir procedimientos paso a paso duran...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal
11	V2_Encuestado_11	Numérico	8	0	¿Consideras que tener una actitud abierta hacia nuevas id...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal
12	V2_Encuestado_12	Numérico	8	0	¿Crees que tomar la iniciativa en proyectos de clase contri...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal
13	V2_Encuestado_13	Numérico	8	0	¿Piensas que mostrarte receptivo a la retroalimentación de...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal
14	V2_Encuestado_14	Numérico	8	0	¿Opinas que el esforzarte por superar desafíos en lugar de...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal
15	V2_Encuestado_15	Numérico	8	0	¿Consideras que una actitud positiva frente a los exámine...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

*Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

	V2_Enco estado_0 1	V2_Enco estado_0 2	V2_Enco estado_0 3	V2_Enco estado_0 4	V2_Enco estado_0 5	V2_Enco estado_0 6	V2_Enco estado_0 7	V2_Enco estado_0 8	V2_Enco estado_0 9	V2_Enco estado_1 0	V2_Enco estado_1 1	V2_Enco estado_1 2	V2_Enco estado_1 3	V2_Enco estado_1 4	V2_Enco estado_1 5
1	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Siem...	Casi Siem...	Algunas V...	Algunas V...	Siempre	Algunas V...	Siempre	Siempre	Casi Nunca	Casi Siem...	Si...
2	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Algunas V...	Siempre	Algunas V...	Casi Siem...	Casi Nunca	Algunas V...	Algunas V...	Casi Siem...	Siempre	Algunas V...	Algunas V...	Algu
3	Algunas V...	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Siem...	Algunas V...	Casi Siem...	Algu
4	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Siempre	Siempre	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Algu
5	Casi Siem...	Algunas V...	Casi Siem...	Casi Siem...	Algunas V...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi
6	Siempre	Casi Nunca	Casi Siem...	Algunas V...	Siempre	Casi Nunca	Casi Siem...	Casi Siem...	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Si
7	Casi Nunca	Siempre	Casi Nunca	Casi Siem...	Casi Siem...	Algunas V...	Siempre	Siempre	Algunas V...	Algunas V...	Casi Siem...	Siempre	Algunas V...	Siempre	Si
8	Siempre	Algunas V...	Siempre	Casi Nunca	Algunas V...	Siempre	Casi Siem...	Siempre	Algunas V...	Siempre	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi
9	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Si
10	Siempre	Siempre	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Nunca	Casi Siem...	Siempre	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Algunas V...	Algunas V...	Algunas V...	Casi
11	Siempre	Casi Siem...	Siempre	Casi Siem...	Casi Siem...	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siem...	Casi Siem...	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siem...	Si
12	Casi Siem...	Siempre	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi
13	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Algunas V...	Algunas V...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Siempre	Casi Siem...	Casi Siem...	Siempre	Casi Siem...	Si
14	Siempre	Casi Siem...	Siempre	Casi Siem...	Siempre	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Siempre	Siempre	Casi Siem...	Siempre	Casi Siem...	Si
15	Siempre	Casi Siem...	Siempre	Siempre	Casi Siem...	Siempre	Casi Siem...	Casi Siem...	Siempre	Casi Siem...	Siempre	Casi Siem...	Casi Siem...	Siempre	Casi
16															
17															
18															
19															

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

**PRUEBA DE CONFIABILIDAD MEDIANTE LA APLICACIÓN DE LA
PRUBA PILOTO (ALFA DE CRONBACH)**

**TESIS: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE
COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE 6º GRADO DE LA I.E. N° 62120**

N°	VARIABLE RELACIONAL 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO														
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
Encuestado 01	2	2	2	2	4	4	3	3	5	3	5	5	2	4	5
Encuestado 02	4	4	4	3	5	3	4	2	3	3	4	5	3	3	3
Encuestado 03	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	4	3
Encuestado 04	2	2	2	2	2	2	4	4	4	5	5	3	3	3	3
Encuestado 05	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 06	5	2	4	3	5	2	4	4	5	5	5	5	5	5	5
Encuestado 07	2	5	2	4	4	3	5	5	3	3	4	5	3	5	5
Encuestado 08	5	3	5	2	3	5	4	5	3	5	4	4	4	4	4
Encuestado 09	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5
Encuestado 10	5	5	4	4	2	4	5	2	2	2	2	3	3	3	4
Encuestado 11	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5
Encuestado 12	4	5	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4
Encuestado 13	2	2	2	3	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5
Encuestado 14	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5
Encuestado 15	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4

Escala y Valores:

Nunca (1)

Casi Nunca (2)

A Veces (3)

Casi Siempre (4)

Siempre (5)

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Tomado de Ruiz Bolívar (2002) .

**Estadísticas de
fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,850	15

Anexo VII. Respuesta de la encuesta aplicada a los estudiantes del 6° grado de la I.E. N° 62120

TESIS: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE 6º GRADO DE LA I.E. N° 62120

Escala y Valores: Nunca (1) Casi Nunca (2) A Veces (3) Siempre (5)

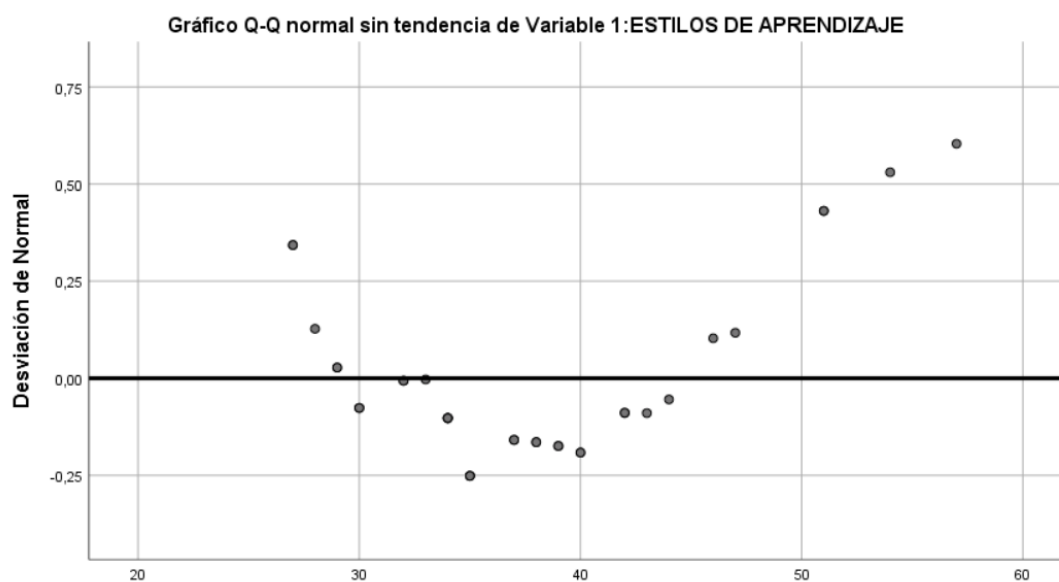
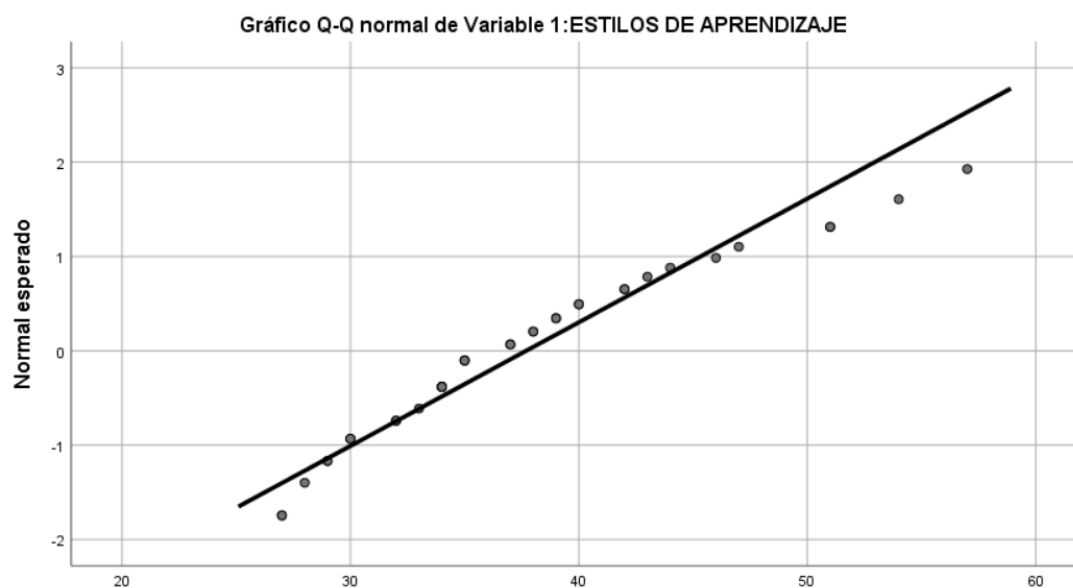
N°	VARIABLE RELACIONAL 1: ESTILOS DE APRENDIZAJE															VARIABLE RELACIONAL 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO														
	DIMENSIÓN 01 Aprendizaje Activo				DIMENSIÓN 02 Aprendizaje Reflexivo			DIMENSIÓN 03 Aprendizaje Teórico				DIMENSIÓN 04 Motivación Prágmático				DIMENSIÓN 01 Conceptual					DIMENSIÓN 02 Procedimental					DIMENSIÓN 03 Actitudinal				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
Encuestado_01	2	5	1	4	3	1	1	2	2	3	3	2	1	2	2	2	1	5	5	4	4	4	4	5	5	5	2	1	2	2
Encuestado_02	5	1	1	4	4	1	1	2	2	3	3	2	2	1	2	2	1	4	5	5	4	4	2	4	5	5	1	1	5	5
Encuestado_03	4	4	2	5	1	5	1	2	3	2	3	1	3	1	2	5	5	1	5	1	1	5	4	1	1	1	1	1	1	2
Encuestado_04	4	2	2	3	1	3	3	2	1	2	2	3	1	2	2	1	1	1	1	4	1	4	4	5	1	1	1	1	5	2
Encuestado_05	1	1	1	1	4	3	3	2	2	3	1	3	2	2	1	3	4	1	1	1	5	1	4	3	1	1	1	1	1	5
Encuestado_06	3	2	5	4	4	2	1	1	2	2	3	3	2	1	2	5	4	1	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	5	2
Encuestado_07	4	5	1	2	4	5	3	3	1	1	3	1	1	2	4	1	2	3	3	1	1	1	2	2	5	5	3	3	2	5
Encuestado_08	3	3	1	2	5	2	2	1	3	3	3	2	3	3	1	3	2	1	1	2	1	1	2	2	5	5	5	5	3	3
Encuestado_09	4	3	5	5	1	4	2	3	1	1	2	2	2	3	2	3	5	3	5	5	3	1	3	3	1	3	2	3	3	3
Encuestado_10	1	1	5	1	1	3	3	1	2	2	3	1	2	2	4	1	2	1	1	3	5	5	2	2	3	3	2	2	3	4
Encuestado_11	2	1	1	4	3	2	5	2	4	3	3	1	1	1	2	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	2	3	3	5
Encuestado_12	4	1	2	3	4	4	3	1	3	1	1	2	1	1	4	4	2	2	2	1	1	5	5	1	1	1	3	3	1	1
Encuestado_13	3	1	1	2	4	4	2	1	4	1	1	4	1	1	4	4	1	1	1	1	5	5	5	5	5	2	3	3	1	1
Encuestado_14	4	3	2	3	1	2	1	3	3	3	1	2	2	1	1	4	2	1	1	1	1	1	2	1	3	1	3	1	2	1
Encuestado_15	2	2	1	1	4	3	2	1	1	2	4	3	4	4	4	5	2	2	3	1	2	2	3	3	1	5	3	1	2	3
Encuestado_16	3	1	1	3	2	2	1	4	3	1	2	3	4	3	1	5	5	1	3	1	1	1	3	1	5	5	1	1	1	1
Encuestado_17	3	1	3	4	3	1	1	1	4	3	4	3	4	4	3	2	1	1	2	3	5	5	1	1	3	3	3	2	3	5
Encuestado_18	5	3	1	4	2	1	4	1	1	1	5	4	3	4	3	4	4	5	5	2	1	2	1	5	1	1	1	1	1	1
Encuestado_19	1	4	4	4	3	3	1	3	4	4	4	4	1	3	3	3	3	3	5	5	5	5	1	1	1	1	1	1	2	1
Encuestado_20	3	3	1	4	2	1	4	4	4	4	1	3	3	3	3	4	4	1	2	2	5	2	2	1	5	3	3	5	4	5
Encuestado_21	3	1	4	1	3	1	4	3	4	4	1	4	1	1	3	4	3	2	1	1	5	5	5	5	3	2	2	3	5	5
Encuestado_22	2	1	3	3	4	3	4	3	4	1	1	4	4	3	4	4	1	2	2	3	5	2	5	5	3	2	2	2	5	4
Encuestado_23	1	1	1	3	4	1	4	1	1	1	1	3	1	4	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4
Encuestado_24	3	1	3	1	3	2	1	3	1	3	1	1	1	1	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3
Encuestado_25	3	2	1	3	2	3	3	1	3	2	2	1	1	3	4	2	2	1	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	5	5
Encuestado_26	2	1	4	1	4	1	1	1	1	3	2	2	1	2	1	3	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	4	5
Encuestado_27	4	1	3	1	4	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	5
Encuestado_28	3	1	1	1	1	2	3	2	3	2	2	1	2	1	2	1	4	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	5	1
Encuestado_29	4	4	1	1	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	4	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	5	1	1
Encuestado_30	4	4	4	1	1	2	1	2	2	2	3	1	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	5	5	5	5	1
Encuestado_31	4	4	1	4	1	2	2	5	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	5	5	2	2	2	2	2	2	2	5	3
Encuestado_32	1	4	4	1	1	5	2	2	3	5	5	2	5	5	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4
Encuestado_33	4	1	4	1	4	4	4	5	5	4	4	5	5	1	3	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	5	5
Encuestado_34	3	3	4	3	4	5	3	3	4	3	5	3	4	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	5
Encuestado_35	4	4	3	3	4	3	4	5	3	5	5	4	4	3	3	4	2	2	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	1	1
Encuestado_36	2	2	5	5	4	3	2	5	5	2	4	3	4	2	3	2	4	5	5	5	5	5	2	1	1	2	5	5	5	5

Anexo VIII. Evidencia de la prueba de normalidad y las correlaciones.

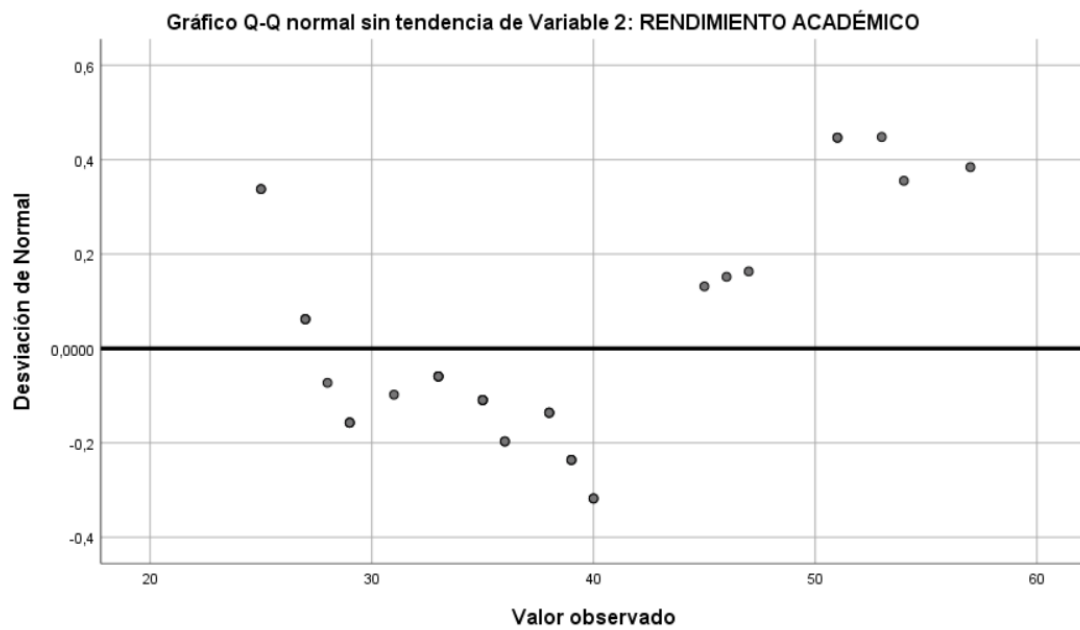
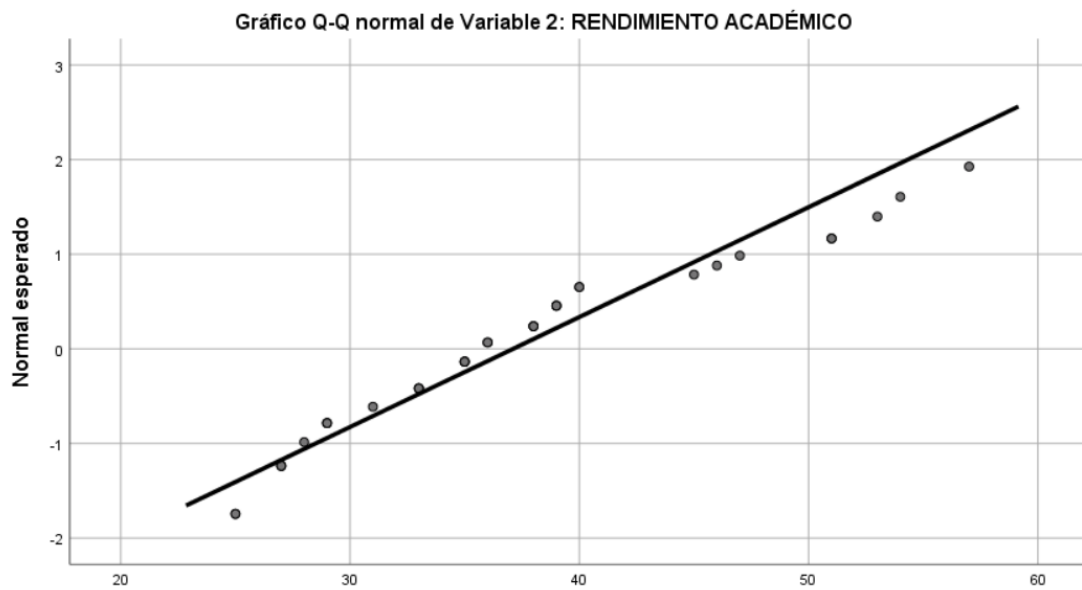
Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1:ESTILOS DE APRENDIZAJE	,138	36	,081	,939	36	,049
Variable 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO	,146	36	,049	,933	36	,030

a. Corrección de significación de Lilliefors

Variable 1:ESTILOS DE APRENDIZAJE



Variable 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO



Correlaciones

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Variable 1: ESTILOS DE APRENDIZAJE	Variable 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO
Rho de Spearman	Variable 1: ESTILOS DE APRENDIZAJE	Coefficiente de correlación	1,000	,504**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	36	36
	Variable 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO	Coefficiente de correlación	,504**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	36	36

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

			Dimensión 1: Aprendizaje Activo	Variable 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO
Rho de Spearman	Dimensión 1: Aprendizaje Activo	Coefficiente de correlación	1,000	,325
		Sig. (bilateral)	.	,053
		N	36	36
	Variable 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO	Coefficiente de correlación	,325	1,000
		Sig. (bilateral)	,053	.
		N	36	36

Correlaciones

			Dimensión 2: Aprendizaje Reflexivo	Variable 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO
Rho de Spearman	Dimensión 2: Aprendizaje Reflexivo	Coefficiente de correlación	1,000	,134
		Sig. (bilateral)	.	,435
		N	36	36
	Variable 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO	Coefficiente de correlación	,134	1,000
		Sig. (bilateral)	,435	.
		N	36	36

Correlaciones

			Dimensión 3: Aprendizaje Teórico	Variable 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO
Rho de Spearman	Dimensión 3: Aprendizaje Teórico	Coefficiente de correlación	1,000	,360*
		Sig. (bilateral)	.	,031
		N	36	36
	Variable 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO	Coefficiente de correlación	,360*	1,000
		Sig. (bilateral)	,031	.
		N	36	36

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Dimensión 4: Aprendizaje Pragmático	Variable 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO
Rho de Spearman	Dimensión 4: Aprendizaje Pragmático	Coefficiente de correlación	1,000	,381*
		Sig. (bilateral)	.	,022
		N	36	36
	Variable 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO	Coefficiente de correlación	,381*	1,000
		Sig. (bilateral)	,022	.
		N	36	36

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Tabla1. Grado de relación según coeficiente de correlación

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Anexo X. Análisis Estadístico Descriptivo (Tablas de frecuencia).

Frecuencias

Tabla de frecuencia

¿Te sientes más motivado a aprender cuando puedes participar activamente en las discusiones de clase?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	13,9	13,9	13,9
	Casi Nunca	6	16,7	16,7	30,6
	Algunas Veces	11	30,6	30,6	61,1
	Casi Siempre	12	33,3	33,3	94,4
	Siempre	2	5,6	5,6	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

¿Crees que utilizar métodos como mapas conceptuales te ayuda a comprender mejor los temas tratados en clase?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	16	44,4	44,4	44,4
	Casi Nunca	5	13,9	13,9	58,3
	Algunas Veces	6	16,7	16,7	75,0
	Casi Siempre	7	19,4	19,4	94,4
	Siempre	2	5,6	5,6	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

¿Consideras que la oportunidad de realizar preguntas y expresar tus ideas durante la clase te permite aprender más efectivamente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	16	44,4	44,4	44,4
	Casi Nunca	4	11,1	11,1	55,6
	Algunas Veces	5	13,9	13,9	69,4
	Casi Siempre	7	19,4	19,4	88,9
	Siempre	4	11,1	11,1	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

¿Piensas que aplicar técnicas de aprendizaje en grupo mejora tu capacidad de recordar la información presentada?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	33,3	33,3	33,3
	Casi Nunca	3	8,3	8,3	41,7
	Algunas Veces	9	25,0	25,0	66,7
	Casi Siempre	9	25,0	25,0	91,7
	Siempre	3	8,3	8,3	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

¿Consideras que discutir diferentes puntos de vista en clase te ayuda a entender mejor los temas estudiados?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	9	25,0	25,0	25,0
	Casi Nunca	4	11,1	11,1	36,1
	Algunas Veces	7	19,4	19,4	55,6
	Casi Siempre	15	41,7	41,7	97,2
	Siempre	1	2,8	2,8	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

¿Crees que revisar tus propias respuestas después de una actividad te permite aprender de tus errores?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	9	25,0	25,0	25,0
	Casi Nunca	10	27,8	27,8	52,8
	Algunas Veces	9	25,0	25,0	77,8
	Casi Siempre	4	11,1	11,1	88,9
	Siempre	4	11,1	11,1	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

¿Piensas que analizar casos prácticos en clase mejora tu capacidad para aplicar lo aprendido en situaciones reales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	33,3	33,3	33,3
	Casi Nunca	8	22,2	22,2	55,6
	Algunas Veces	8	22,2	22,2	77,8
	Casi Siempre	7	19,4	19,4	97,2
	Siempre	1	2,8	2,8	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

¿Crees que discutir las ideas principales de un tema te ayuda a recordar mejor la información durante los exámenes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	11	30,6	30,6	30,6
	Casi Nunca	11	30,6	30,6	61,1
	Algunas Veces	8	22,2	22,2	83,3
	Casi Siempre	2	5,6	5,6	88,9
	Siempre	4	11,1	11,1	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

¿Opinas que relacionar nuevos conceptos con lo que ya sabes facilita tu aprendizaje de temas complejos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	9	25,0	25,0	25,0
	Casi Nunca	8	22,2	22,2	47,2
	Algunas Veces	9	25,0	25,0	72,2
	Casi Siempre	8	22,2	22,2	94,4
	Siempre	2	5,6	5,6	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

¿Piensas que explicar en tus propias palabras lo que has aprendido es efectivo para verificar tu entendimiento del tema?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	22,2	22,2	22,2
	Casi Nunca	11	30,6	30,6	52,8
	Algunas Veces	11	30,6	30,6	83,3
	Casi Siempre	4	11,1	11,1	94,4
	Siempre	2	5,6	5,6	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

¿Consideras que identificar las conexiones entre diferentes áreas del conocimiento te ayuda a comprender mejor cada asignatura?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	11	30,6	30,6	30,6
	Casi Nunca	7	19,4	19,4	50,0
	Algunas Veces	9	25,0	25,0	75,0
	Casi Siempre	5	13,9	13,9	88,9
	Siempre	4	11,1	11,1	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

¿Consideras que realizar actividades manuales te ayuda a comprender mejor los conceptos discutidos en clase?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	22,2	22,2	22,2
	Casi Nunca	11	30,6	30,6	52,8
	Algunas Veces	10	27,8	27,8	80,6
	Casi Siempre	6	16,7	16,7	97,2
	Siempre	1	2,8	2,8	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

¿Crees que resolver problemas reales durante las lecciones te prepara mejor para los desafíos fuera de la escuela?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	13	36,1	36,1	36,1
	Casi Nunca	9	25,0	25,0	61,1
	Algunas Veces	5	13,9	13,9	75,0
	Casi Siempre	7	19,4	19,4	94,4
	Siempre	2	5,6	5,6	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

¿Opinas que discutir soluciones en grupo para un problema común mejora tu capacidad de pensar críticamente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	33,3	33,3	33,3
	Casi Nunca	10	27,8	27,8	61,1
	Algunas Veces	9	25,0	25,0	86,1
	Casi Siempre	4	11,1	11,1	97,2
	Siempre	1	2,8	2,8	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

¿Consideras que las demostraciones prácticas en clase hacen que el aprendizaje sea más interesante y efectivo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	19,4	19,4	19,4
	Casi Nunca	11	30,6	30,6	50,0
	Algunas Veces	10	27,8	27,8	77,8
	Casi Siempre	8	22,2	22,2	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

¿Consideras que entender las ideas principales de una lección te facilita realizar las actividades relacionadas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	9	25,0	25,0	25,0
	Casi Nunca	8	22,2	22,2	47,2
	Algunas Veces	5	13,9	13,9	61,1
	Casi Siempre	9	25,0	25,0	86,1
	Siempre	5	13,9	13,9	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

¿Crees que discutir conceptos nuevos con tus compañeros te ayuda a dominarlos mejor?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	13	36,1	36,1	36,1
	Casi Nunca	12	33,3	33,3	69,4
	Algunas Veces	2	5,6	5,6	75,0
	Casi Siempre	6	16,7	16,7	91,7
	Siempre	3	8,3	8,3	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

¿Piensas que los ejemplos proporcionados por los profesores te ayudan a comprender mejor los temas complejos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	20	55,6	55,6	55,6
	Casi Nunca	9	25,0	25,0	80,6
	Algunas Veces	3	8,3	8,3	88,9
	Casi Siempre	1	2,8	2,8	91,7
	Siempre	3	8,3	8,3	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

¿Opinas que ser capaz de explicar un tema en tus propias palabras indica que lo has comprendido completamente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	38,9	38,9	38,9
	Casi Nunca	11	30,6	30,6	69,4
	Algunas Veces	3	8,3	8,3	77,8
	Siempre	8	22,2	22,2	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

¿Consideras que las revisiones de los temas antes de un examen aumentan significativamente tu capacidad de recordar la información?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	17	47,2	47,2	47,2
	Casi Nunca	8	22,2	22,2	69,4
	Algunas Veces	3	8,3	8,3	77,8
	Casi Siempre	2	5,6	5,6	83,3
	Siempre	6	16,7	16,7	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

¿Consideras que practicar habilidades específicas en clase te ayuda a mejorar en las asignaturas más técnicas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	38,9	38,9	38,9
	Casi Nunca	9	25,0	25,0	63,9
	Algunas Veces	1	2,8	2,8	66,7
	Casi Siempre	1	2,8	2,8	69,4
	Siempre	11	30,6	30,6	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

¿Crees que aplicar lo aprendido en proyectos prácticos te permite entender mejor los conceptos estudiados?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	13	36,1	36,1	36,1
	Casi Nunca	10	27,8	27,8	63,9
	Casi Siempre	3	8,3	8,3	72,2
	Siempre	10	27,8	27,8	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

¿Piensas que las demostraciones en clase mejoran tu capacidad para realizar tareas similares de manera independiente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	22,2	22,2	22,2
	Casi Nunca	16	44,4	44,4	66,7
	Algunas Veces	3	8,3	8,3	75,0
	Casi Siempre	5	13,9	13,9	88,9
	Siempre	4	11,1	11,1	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

¿Opinas que trabajar en ejercicios de clase que simulan situaciones reales te prepara mejor para los exámenes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	11	30,6	30,6	30,6
	Casi Nunca	13	36,1	36,1	66,7
	Algunas Veces	3	8,3	8,3	75,0
	Casi Siempre	1	2,8	2,8	77,8
	Siempre	8	22,2	22,2	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

¿Consideras que repetir procedimientos paso a paso durante las lecciones te ayuda a memorizar y aplicar mejor las técnicas aprendidas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	15	41,7	41,7	41,7
	Casi Nunca	10	27,8	27,8	69,4
	Algunas Veces	5	13,9	13,9	83,3
	Siempre	6	16,7	16,7	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

¿Consideras que tener una actitud abierta hacia nuevas ideas mejora tu experiencia de aprendizaje?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	22,2	22,2	22,2
	Casi Nunca	16	44,4	44,4	66,7
	Algunas Veces	3	8,3	8,3	75,0
	Siempre	9	25,0	25,0	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

¿Crees que tomar la iniciativa en proyectos de clase contribuye a tu éxito académico?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	22,2	22,2	22,2
	Casi Nunca	16	44,4	44,4	66,7
	Algunas Veces	8	22,2	22,2	88,9
	Casi Siempre	1	2,8	2,8	91,7
	Siempre	3	8,3	8,3	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

¿Piensas que mostrarte receptivo a la retroalimentación de tus profesores te ayuda a progresar más rápidamente en tus estudios?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	13	36,1	36,1	36,1
	Casi Nunca	11	30,6	30,6	66,7
	Algunas Veces	7	19,4	19,4	86,1
	Casi Siempre	1	2,8	2,8	88,9
	Siempre	4	11,1	11,1	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

¿Opinas que el esforzarte por superar desafíos en lugar de evitarlos es crucial para tu desarrollo académico?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	9	25,0	25,0	25,0
	Casi Nunca	9	25,0	25,0	50,0
	Algunas Veces	4	11,1	11,1	61,1
	Casi Siempre	1	2,8	2,8	63,9
	Siempre	13	36,1	36,1	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

¿Consideras que una actitud positiva frente a los exámenes y las evaluaciones mejora tu rendimiento en ellos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	11	30,6	30,6	30,6
	Casi Nunca	4	11,1	11,1	41,7
	Algunas Veces	5	13,9	13,9	55,6
	Casi Siempre	5	13,9	13,9	69,4
	Siempre	11	30,6	30,6	100,0
	Total	36	100,0	100,0	